

Punto No 3. Esquema de Pre-protocolo.

La etspa anterior de nuestro estudio nos llev'a la constatación de un impasse a nivel de la estructura económica. Sabiendo, que tal impasse comprende por su ausencia una cierta estructura social, enfocamos ahora la captación del tipo de estructura social soherente con la estructura de subdesarrollo definitivo. Por otra parte, la presencia de tal impasse a nivel económico permite suponerlo en presencia de un impasse social que trataremos de analizar. Ello nos lleva a analizar por último el instrumentario con que el sistema enfrenta el impasse social. Tenemos por delante entonces tres puntos de discusión:

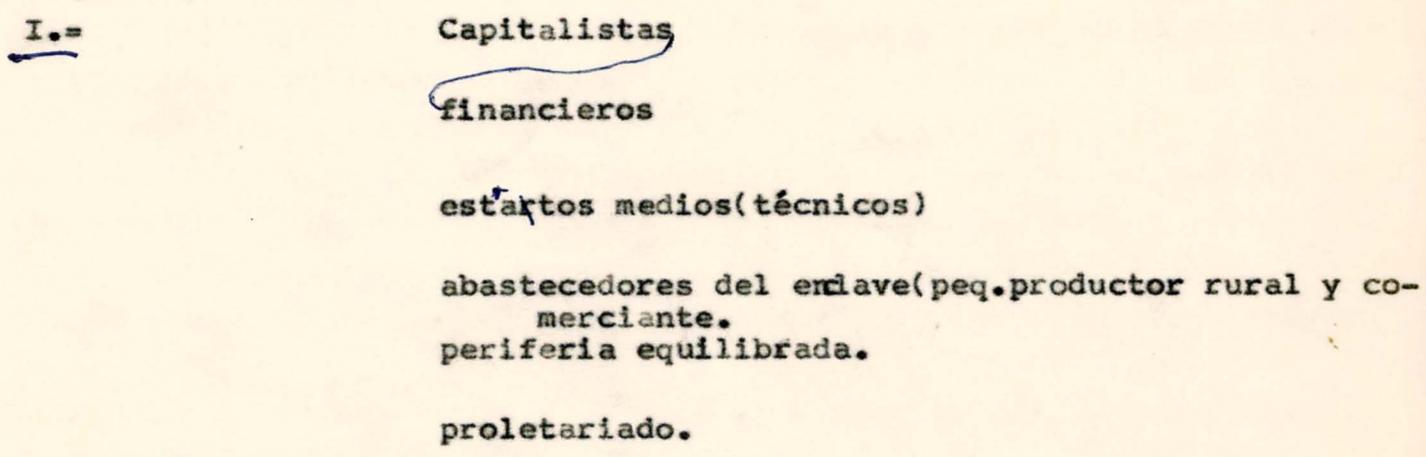
- a) estructura social: relaciones de clase.
- b) naturaleza del impasse social
- c) instrumentario de operación sobre el impasse social.

A) Estructura social.

1) Tomamos cuatro sectores de la economía y vemos en c/u los grupos vinculados a él y su ubicación esquemática en un esquema piramidal. Son estos:

- industria monopolica: mercado interno restringido.
- sector exportador : mercado exterior.
- industria competitiva: mercado interno amplio.
- sector agrario regional: mercado interno amplio.

2) Esquema piramidal:



II.=

Terrateniente
y comerciante (puede ser enclave dinero)

Estratos medios pequeños

Obreros servicios - transporte
- puertos.

proletariado rural o minero.

III.=

Capitalista industrial

Estratos medios urbanos - burocracia
- pequen. comerciante.

proletariado industrial.

IV.=

Terrateniente

Estratos medios
rurales

Proletariado rural y agroindustrial.®

Deben tenerse en cuenta los elementos a nivel de la estructura económica que caracterizan al enclave.

- a) incapacidad de expansión de la economía no enclavizada.
- b) destrucción o subordinación no expansiva de las industrias competitivas.
- c) destrucción o ~~no~~ reordenamiento hacia el enclave del sector agropecuario orientado al mercado interno.
- d) coexistencia con el sector agroexportador sin alteración de su estructura.
- e) contracción del empleo por no asociación de mano de obra y destrucción de industrias menores,

Podemos decir, en síntesis que el enclave industrial integra negativamente toda la economía subdesarrollada. Por eso, percibiendo este enclave como exterior al resto de la economía, ésta presenta la caracterís-

tica aparente de una falta de integración económica que permite hacer el diagnóstico fácil de sociedad tradicional o precapitalista. De acuerdo a este diagnóstico, la integración de los distintos sectores de esta economía se debe a un factor externo a ella. Este sería un resgo típicamente tradicional como antes vimos. Pero sucede que lo que integra a estos distintos sectores, y los integra negativamente; es justamente el enclave que domina la circulación de capital, trabajo y crédito por su propio funcionamiento.

Clases Dominantes.

A nivel de la estructura social, ello significa en el seno de las clases dominantes, una subordinación de todos los sectores a los capitalistas financieros.

Tal subordinación presenta para cada sector, rasgos diferenciados, de modo tal que estaría excluida la posibilidad de una alineación de estos tres sectores (agroexportadores, industriales competitivos y terratenientes regionales) para enfrentar el capital financiero.

1.- En primer lugar, para el sector agroexportador la subordinación se expresaría como alianza. Nos parece importante destacar esta interpretación para enfrentar la hipótesis de Cardoso de un acuerdo entre los dos sectores que bloquea el desarrollo. Tal nos parece la pura ^{experiencia} del fenómeno que radica en el hecho de no haberse orientado la política del K.F. a alterar la estructura agraria. Aunque volveremos sobre esto para entender tal subordinación hay que tener en cuenta que:

1.a. el sector dominante exportador estaba ya debilitado y era incapáz de reestablecer su dominio único.

1.b. el K.F. dá mayores garantías a éste sector que no alteraría su estructura interna a diferencia del sector capitalista competitivo cuyo proyecto de industrialización requería:

1.b.1. apropiación excedente exportador.

1.b.2. incorporación de las masas rurales, al mercado es decir, incremento de su poder de compra

1.c. el sector dominante exportador se vé privado en un plazo más o menos corto de su control del K.B. que se integra al K.F. Esto hace que indirectamente la primera condición antes señalada (apropiación excedente agrario) se cumple también en el esquema enclavista.

2.- Para el sector ^{industrial} capitalista competitivo la subordinación puede verse en dos niveles:

a) desvinculación creciente de este sector respecto del mercado de B.F. para transformarlo en abastecedor del enclave, lo que significa un control por lavía del mercado.

a' amenaza permanente de destrucción por la posibilidad del enclave de autoabastecerse ^{o abastecerse} por importación de los bienes comprados a las industrias competitivas.

b) manejo del crédito, antes controlado por el sector exportador, del cual depende imprescindiblemente el K I competitivo.

3.- Para el sector agrario orientado al mercado interno, la subordinación se manifiesta:

a) por el manejo del crédito en base al cual opera esta actividad dadas sus variaciones estacionales, para financiar fenómenos como siembras, cosechas, etc.

b) por el reordenamiento de la producción de este sector hacia el enclave bajo la amenaza de penetración del mercado por productos importados, lo cual obliga a determinar toda la producción por el tipo de producto requerido por el enclave.

c) posibilidad de desarrollar áreas que compitan con este sector en el abastecimiento al enclave de ciertos productos.

En algunos casos, la consecuencia final de este proceso puede ser la apropiación directa por el K.F. de ciertos rubros productivos de este sector.

Este sector puede entonces quedar dividido en dos partes netas:

uno) una periferia equilibrada del enclave cada vez más reducida con alta productividad.

dos) una periferia no equilibrada cuyo mercado está en continuo deterioro dada la baja creciente del poder comprador del sector no enclavizado.

Los Estratos Medios.

Como se ha visto en el ~~pacífico~~ gráfico anterior existen estratos medios vinculados a c/u/ de los sectores de la economía.

Estos serían los siguientes:

Sector agroexportador: burocracia comercial y servicios profesionales (abogados)

sector sustitución de importaciones: burocracia estatal, comercio mediano y pequeño, servicios.

sector agrario interno: pequeños productores (no se trata de minifundistas que son claramente proletarios disfrazados sino de propet. de granjas, lcherías, chacras, etc).

sector enclave industrial: técnicos y personal administrativo: ingenieros, managers, especialistas etc, servicios urbanos vinculados al enclave.

En cuanto a la burocracia estatal, hemos señalado como vinculado al sector capitalista competitivo no porque surga con él, sino que alcanza con este su máxima expansión. Esto no quiere decir tampoco que se identifique con él en interés, dado que está claramente demostrado el carácter redistributivo de sus demandas y su incapacidad de orientarse positivamente hacia un proceso de desarrollo sostenido.

El sector más significativo de los estratos medios es aquel que aparece vinculado históricamente al capitalismo competitivo: a) por su expansión en el proceso de sustitución de importaciones; b) por su importancia como mercado comprador de este; c) por su vinculación productiva a éste en el caso de los comerciantes urbanos.

El proceso de enclavización industrial afecta sobre todo a este sector de los estratos medios. Los desvinculados significativamente del sector capitalista competitivo (con el cual podrían alkarse) por lo siguiente:

- a) la ya vista, desvinculación del sector capitalista competitivo respecto del mercado, con su consecuente anulación de los rasgos b y c antes citados.
- b) por la disminución del aparato estatal orientado a la promoción de este sector industrial y sus necesidades.

En segundo lugar y paralelamente estos estratos medios resultan afectados por su ^Wadecuación al nuevo tipo de producción de la industria que requiere más que un desarrollo cuantitativo de los estratos consumidores de productos industriales de bajo costo un desarrollo intensivo de la capacidad de consumo de altos estratos medios que son justamente los que vimos vinculados al enclave.

La burocracia estatal se consolida pero en un proceso similar de decantación de elementos. La amplia capa de empleados públicos pierde importancia y adquiere significado profesionales especializados de corte moderno. Profesionales muy similares o los mismo que están empleados en las grandes empresas del enclave.

Esto tiene mucho significado para la capacidad reivindicativa de los estratos medios tradicionales. La creciente pérdida de ocupación impide la unificación de los distintos grupos de estos estratos, creando una situación de competencia interna entre ellos. Estos estratos pierden capacidad de acción autónoma y sólo podrían actuar vinculándose al sector obrero que se encuentra en situación similar: los trabajadores del sector capitalista competitivo. Debe señalarse que a pesar de su impacto negativo en cuanto a reducción de la demanda, a nivel social el debilitamiento del poder reivindicativo de estos estratos puede considerarse como un resultado positivo pues sus demandas redistributivas constituirían un obstáculo para el desarrollo. *acumulación del enclave.*

Los estratos medios vinculados al comercio agréesportador y profesionales correspondientes (abogados) se vinculan a los estratos medios del enclave y no se diferencian significativamente de éstos. Constituyen también un mercado para el consumo de bienes del enclave. Son un estrato numé-

ricamente pequeño y sin mayor peso.

Los estratos medios rurales, vinculados al sector agrario interno sufren su propio proceso similar a los terratenientes correspondientes: unos pueden vincularse al enclave como periferia equilibrada, éstos sufren un proceso de proletarización que los lleva a confundirse con el campesinado y los desocupados (caso de los arrendatarios desalojados). Tampoco tienen mucho peso.

La clase obrera y campesina,

Lo más característico del proceso es que en el enclave se constituye en ^{su} elemento que hace un corte radical entre dos polos a nivel de los trabajadores. En el sector urbano:

clase obrera de enclave-clase obrera de sector capitalista competitiva.

en el agro:

campesinos del sector

exportador- campesinos del sector orientado al mercado interno.

CLASE OBRERA DE ENCLAVE:

Sumamente reducida y con alto nivel de capacitación y especialización. Trabaja en grandes conglomerados lo que permite una identificación y sentido colectivo bastante claro. Disfruta de niveles salariales altamente elevados que le permiten participar como compradores de ciertos bienes del enclave.

CLASE OBRERA DEL SECTOR CAPITALISTA COMPETITIVO:

Mucho más numerosa aunque sufre un proceso de reducción por las crisis provocadas por el cierre, contracción de sus industrias. Trabaja en agrupaciones menores, lo cual, provoca menor sentido colectivo. Existe una situación de competencia para mantener la estabilidad de sus puestos por las crisis antes vistas lo cual inhibe sus posibilidades de enfrentamiento. Sus salarios están estancados y con tendencia a reducirse. Carecen de poder comprador en el enclave.

CLASE OBRERA VENCULADA AL SECTOR EXPORTADOR:

(Transporte y Puertos). Sufre un reordenamiento interno impuesto por las necesidades del enclave, pero no disminuye como sector en su importancia aunque hay cambios cualitativos en él.

AGRO.:

El sector de clase campesina vinculado a la exportación no sufre ninguna alteración de importancia, aunque se acentúa una tendencia a la reducción de empleo por la mecanización.

El sector de clase campesina vinculado al mercado interno sufre una crisis muy importante de ocupación. Cuando se trata de áreas que se incorporan a la [periferia equilibrada] se produce un fuerte desempleo por maquinización que en esta resulta muy importante. En las otras áreas se trata de un deterioro que puede significar desde la reducción del empleo o la desocupación estacional hasta el cierre de las fuentes de trabajo por abandono del rubro.

DESOCUPACION:

Este fenómeno que era mucho más estacional o transitorio en la etapa anterior pasa a ser un estado de vida permanente para grandes masas de la población proveniente de los dos sectores más afectados: el industrial y agrario orientados al mercado interno.

Junto a la pérdida del empleo se agudiza su imposibilidad de tener acceso a bienes de consumo elementales por la creciente imposición de las pautas de consumo esclavistas que hacen cada vez más inaccesibles los productos.

7 Surgen regiones donde la desocupación es el estado normal de la gran mayoría de la población. Tales son las barriadas que rodean las grandes metrópolis ya existentes desde la etapa de sustitución de importaciones, pero que se incrementan significativamente, y estas áreas agroindustriales donde existen crisis como las ya señaladas.

Este sector desocupado tiende a crecer y constituye para el sector ocupado una advertencia permanente de la necesidad de conservar su puesto.

EL IMPASSE SOCIAL:

La definición más general del impasse social que puede darse es la de una falta de funcionalidad de la estructura social hacia el desarrollo. Se trata de una incapacidad de la estructura de provocar la dinamización del sector económico y ^{estructura} de este modo de toda la sociedad.

Para que sea comprensible esta conceptualización debe señalarse que en las sociedades modernas desarrolladas, la dinámica del sistema se apoya en una circularidad cada vez más ajustada entre la estructura económica y social. Los desequilibrios en la estructura económica repercuten como conflictos que para ser resueltos exigen un nuevo ordenamiento de la estructura económica que implica un mejor aprovechamiento de recursos y por lo tanto una mayor productividad.

Para que se pueda hablar de un impasse social, la situación presentada debe ser tal que los desequilibrios a nivel de la estructura económica deterioran la capacidad de los grupos sociales afectados de imponer un nuevo ordenamiento más dinámico. Esto significa para estos grupos dos alternativas: o la defensa permanente de las posiciones adquiridas, es decir del statu-quo; o la radicalización hacia opciones que no pueden ser contenidas en el sistema. Ambas opciones para la estructura económica existente, tienen un significado puramente destructivo.

Es decir, el impasse social puede conceptualizarse como la inversión de la circularidad económico-social. Los desequilibrios económicos agudizan la crisis social y esta repercute negativamente sobre los desequilibrios económicos.

EL IMPASSE SOCIAL EN LA ESTRUCTURA ENCLAVISTA.

La consideración de que existe un ímpasse social en la estructura antes analizada se basa en el análisis del argumento de Furtado acerca de las luchas de clases. Según él, en las sociedades desarrolladas la lucha entre capitalistas y proletarios obliga a aquellos a modernizar sus industrias para satisfacer las demandas obreras. Dice entonces que en las sociedades subdesarrolladas es la ausencia de lucha de clases la que mantiene el estancamiento.

Para poder discutir este argumento debemos establecer un corte entre las luchas reivindicativas y las revolucionarias comprendidas todas por Furtado como lucha de clases. Suponemos que no se piensa que la acción revolucionaria del proletariado para crear una sociedad socialista será lo que dinamice la sociedad capitalista. Al menos, al capitalismo no le conviene tratar de basar su política en este elemento porque resulta muy peligroso. Restringámonos a las luchas reivindicativas que es a las que se aplica el argumento de Furtado legítimamente. Es decir se trata de aquellas luchas reivindicativas del proletariado orientadas a obtener de la organización capitalista económicas mayores ventajas, ya sea en salarios en reordenamientos de la producción, en mejorar las condiciones de trabajo en beneficios generales como los referentes a salud, vivienda, etc. Según Furtado, la ausencia de este tipo de luchas explica el estancamiento económico de América Latina.

Sin entrar a discutir si estas luchas son más o menos frecuentes en América Latina que en Europa interesa ver si pueden estas luchas en América Latina tener el impacto dinamizador que tienen en la sociedad desarrollada. En esta última tienen la forma como el capitalismo puede satisfacer las demandas obreras, es a través del incremento de la producción de su industria por medio de incorporación de maquinaria moderna, mejor aprovechamiento de los recursos, expansión del mercado, etc.

En la sociedad subdesarrollada, tales demandas no van a tener impacto dinamizador ni en el sector obrero vinculado al enclave ni en el vinculado al capitalismo competitivo. En el sector enclavizado, la repercusión puede ser similar a la que se logra en una sociedad desarrollada,

con la diferencia de que el incremento de la productividad del enclave deteriora aún más el resto de la economía, y con una limitación aguda en cuanto a la posibilidad de expandir el mercado.

En el sector competitivo, la contracción del mercado impide un mejor aprovechamiento de los recursos y la posibilidad de incorporar nuevas maquinarias está anulado por el impasse tecnológico ya visto. Por lo cual las luchas reivindicativas pueden tener dos derivaciones: a) reemplaza a los trabajadores por otros desocupados o b) cierre de la industria y escape de su inversión hacia el enclave.

En ambos casos puede notarse la imposibilidad de la lucha obrera de dinamizar el capitalismo. Este es el primer rasgo fundamental del impasse social antes definido.
