

La teoría del espacio económico.

Las ventajas comparadas no pueden ser punto de partida del comercio internacional siempre que se puede concebir tal comercio sin existencia de ventajas comparativas. Se puede concebir tal comercio en base a un espacio homogéneo, en el que todos los posibles productos pueden producirse en cualquier lugar según condiciones técnicas iguales. Si con esta condición no hubiera comercio internacional, se podría y tendría que partir de las ventajas comparadas.

Los siguientes supuestos: *(Inutilidad de la población (Fuerza laboral))*

1. espacio homogéneo
2. imposibilidad de producir en el mismo lugar dos producciones a la vez *(Lo que es simplemente la definición del espacio)*
3. El transporte significa costos
4. Hay costos decrecientes ~~decrecientes~~ dependiente del tamaño de la escala de la producción. Aumentando la escala, bajan costos hasta cierto punto para ser después iguales o crecientes. *(Qui en habría sub-increcientes)*
5. Hay costos decrecientes según la extensión que ocupa una determinada escala de producción, bajando hasta cierto punto para ser después iguales o subiendo.

Estos supuestos son suficientes para explicar un determinado ordenamiento del espacio. Este es equilibrado, si además se supone, que los conocimientos técnicos son iguales y la habilidad del trabajo.

6. distribución igual del conocimiento técnico
7. habilidad del trabajo igual en todas partes
8. pago igual de los factores en todas partes.

Podemos hablar ahora de una elasticidad de la productividad en cuanto a la escala de producción y al espacio que ocupa la producción. Diferentes productos tienen ahora diferentes elasticidades de escala y de espacio. P.e.: acero es poco elástico al espacio, pero muy elástico a la escala de la unidad de producción. Es muy distinto producir 100 mil o un millio, pero poco importante si se produce los 100 mil en 10 hectáreas o en 100. Al contrario el trigo. Es muy importante si se produce 100 toneladas en 50 o 100 hectáreas, pero poco importante si la unidad de producción produce 1000 o 10.000 toneladas.

Si hay estas diferencias de elasticidades de la productividad del trabajo, el espacio homogéneo no conduce de ninguna manera a una distribución homogénea de la producción en el espacio. (lo que parece suponer la teoría de ventajas comp.)

Habría aglomeración de las producciones con poca elasticidad de espacio rodeándose con producciones de alta elasticidad de espacio. En cuanto a estas últimas producciones el valor específico de la pauta del ordenamiento del espacio, junto con los gastos de transporte.

Pero el mismo valor específico junto con los gastos de transporte da también la pauta de la distribución de los núcleos diferentes e impide, que todo el espacio se separe en un solo centro y una periferia de tal centro. Aumentando centro y periferia, el total de los gastos de transporte del intercambio entre ellos y en el interior de ellos puede disminuir por un aumento de centros. Si el espacio tiene el suficiente tamaño, eso tiene que ocurrir así que se forma una red equilibrada de centros y periferia que constituyen el espacio económico equilibrado.

Estos núcleos tampoco son necesariamente autosuficientes. Si hay producción sin elasticidad de espacio pero con ~~xxxxxxx~~ elasticidad de escala suficiente para compensar los gastos de transporte, determinadas producciones pueden ~~xx~~ servir al sistema entero. Los aglomerados entonces se pueden ~~xx~~ y tienen que especializar.

El equilibrio en el espacio es entonces:

1. centro-periferia, intercambio entre ellos
2. diversos centros con especialización.
3. la periferia se constituye en función de la elasticidad espacio

Para obtener este concepto de equilibrio, no hacen falta ventajas comparadas.

pueden existir si no hay movilidad de factores de producción a diferentes precios & renta sobre el suelo

igualdad de ingresos, tierra = 0

Este equilibrio cambia, si se introduce un espacio no homogéneo, e.d. el espacio natural.

La periferia ahora no se constituye exclusivamente desde la elasticidad espacio, sino también según las materias primas de determinado lugar. Eso es una forma de la renta de la tierra, que existe ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ ahora como renta relativa. Hay ahora lugares que producen un determinado producto bajo mejores condiciones que otros, con técnica y trabajo igual. Recién ahora la naturaleza

esta renta mide un producto no producido.

influye sobre el lugar de producción. En el espacio homogéneo hay una opción que determina todos los otros lugares. En el espacio natural no. La distribución óptima está influida por la característica de la naturaleza. *Función de tecnología/naturalidad*

Seguimos con presupuestos de movilidad trabajo, habilidad y conocimiento técnico. El acceso a materia prima se convierte en problema. Determinadas producciones dependen de este acceso. Pero como las materias primas no están nunca todas juntas, no pueden sino intercambiarse. Pero hay una variante económicamente imposible: el intercambio de las materias primas claves de una producción por bienes manufacturados con estas materias primas. Por definición es no económico tal intercambio. Si no ocurre, el lugar de producción se determina por valor específico de materias primas y bienes producidos.

Se superpone ahora al equilibrio según elasticidad de espacio y escala el equilibrio de los gastos de transporte de materias primas.

Si se supone ahora, que subespacios suficientemente grandes tienen tendencialmente la misma distribución de materias primas, el equilibrio de elasticidades tiene que tener validez para estos subespacios y sus relaciones.

Pero esta igualdad de los subespacios siempre es solamente tendencial. Por lo tanto habrá siempre en algunos rubros ventajas de materia prima. Tener la materia prima exclusivamente o tener una ventaja absoluta en sus costos de producción. Existiendo eso, esta ventaja absoluta es una fuente adicional de la especialización entre los aglomerados industriales, una ventaja absoluta que tiene que relacionarse con los costos de transporte.

Pero esta ventaja absoluta se puede convertir en ventaja comparativa en cuanto a los subproductos, que usan esta materia prima en diferentes proporciones. El producto que la usa más, tendrá ventaja comparativa sobre productos que no la usan. Pero se trata solamente de otra aparición de la ventaja absoluta.

Hasta aquí podemos proceder sin tomar en cuenta ventajas comparativas. Equilibrio existe en el espacio, en cuanto la fuerza de trabajo está totalmente integrada en este ordenamiento del

La MP que pierde peso
La MP que entra en el producto
entus gastos de transporte no son indicadores.

espacio.

Un elemento nuevo entra, si yo ^{kkkkkkkk;} supongo, de que la movilidad del trabajo no corresponde al calculo económico. (las fronteras de Ricardo). Ahora recién se dan ventajas comparativas. Se mantiene ahora la producción en lugares, donde el producto no se maximiza. Pero lo que cuenta es, de que ahora los factores no pueden tener el mismo pago a pesar de que aplican la misma técnica y habilidad.

Lo que hace mover la MP a centros:

1. aglomeración
2. ^{MP} precio producto exp. de MP → si es alto, el lugar de elaboración llega a ser indiferente
3. técnica
4. habilidad

~~Las ventajas comparativas~~

1, 3 y 4 deciden sobre el lugar, si no se fundan nuevos núcleos.

aquí disminuye el nivel de idéntico de ventajas relativas

si hay migración se indica la marginalidad.

La falta de nuevos núcleos se indica por subempleo (de pr n), siempre y cuando hay impedimentos de la migración. Ventajas relativas inciden sobre la especialización de tales núcleos, jamás sobre su existencia.

La falta de su surgimiento acompaña el subdesarrollo. Reservas están exclusivamente en 1, 3 y 4, pero no en variables suficientes. (porque un producto humano). Hecho la estructura social de la economía.

Si técnica y MP no coinciden, el acceso a MP es condición del desarrollo. MP es la posibilidad material de usar determinada técnica. Su venta es remunerativa y su compra es posibilidad.

La posibilidad de la no-especialización en ventajas relativas descansa en la posibilidad de MP.

La periferia no-equilibrada prueba el rebeso del mundo desarrollado de aceptar ventajas relativas.

El análisis del equilibrio no es el análisis de las tendencias del sistema-mecanismo de precios. Las tendencias nos muestran el tipo de desequilibrio que este mecanismo produce.

Las ventajas de una especialización en un subespacio superan las desventajas de la negativa a la especialización por los centros, si bien no por las periferias no-equilibradas. El producto en el subespacio sube más que en el caso del equilibrio, mientras el producto total sube menos. El producto no producido es más grande que el producto producido.