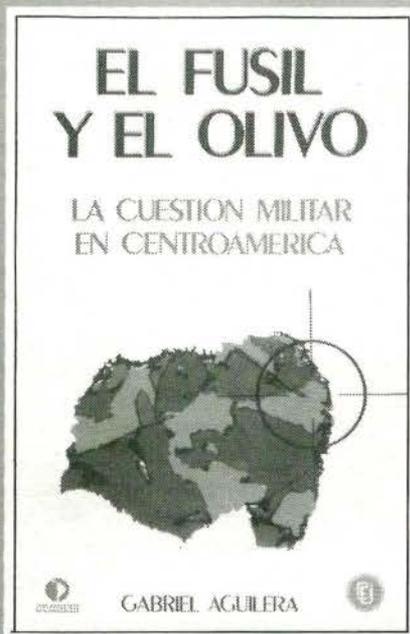


Reseñas Bibliográficas



Franz J. Hinkelammert

Aguilera, Gabriel: *El Fusil y el Olivo. La cuestión militar en Centroamérica*. FLACSO-DEI, San José, 1989.

El libro de Gabriel Aguilera sobre la cuestión militar en Centroamérica viene en un momento, en el cual la crisis centroamericana parece haber llegado a un nuevo punto crítico. Aguilera percibe este hecho y da un análisis, que encuadra esta cuestión militar en el único lugar, que la puede hacer transparente: el lugar de lo político. Si hoy Centroamérica parece girar alrededor de sus poderes militares, no se puede explicar este hecho sino por una gran crisis política de la región, que es resultado de su incapacidad de lograr un orden económico y social, que hace posible dar a la población una perspectiva del futuro como un futuro de paz y desarrollo. Por eso, el título principal del libro: "El Fusil y el Olivo" describe realmente, lo que el libro trata.

El libro trasmite una gran preocupación. Hay una crisis de Centroamérica, que por falta de ninguna solución política a la vista, lleva guerras, que no tendrán

ganadores, sino solamente perdedores. Se refuerzan los militarismos, en cuanto parece imposible, solucionar la amplia crisis política. Por eso, en el centro del libro no está la guerra, sino la paz. El tratamiento de la cuestión militar se hace desde esta perspectiva de una política de paz, cuya base no puede ser sino una solución a los graves problemas de desarrollo, que la región padece. "Sin solución de la guerra no hay ni democracia, ni desarrollo, ni cambio." (p.16) Eso para el autor significa también: sin democracia, sin desarrollo, sin cambio no hay solución de la guerra.

El libro se compone por 6 capítulos, que son relativamente independientes uno del otro. Surgieron de diferentes conferencias o artículos publicados con anterioridad en varias revistas. Sin embargo, forman un conjunto, como si hubieran sido escrito todos para este libro. Este hecho atestigua, que el autor ha seguido a la crisis centroamericana con una preocupación, que ha mantenido durante los años, en los cuales ha desarrollado sus tesis.

El capítulo I "Los Ejércitos y las Sociedades Centroamericanas" introduce en un análisis de los aparatos militares centroamericanos y su inserción en sus sociedades respectivas. (Guatemala, Honduras, El Salvador y Costa Rica). Se trata el problema militar en su sentido más bien restringido. El autor da algunos antecedentes históricos y datos sobre el rol, que las Fuerzas Armadas juegan en estas sociedades, su impacto sobre la política y el peso económico, que significan los gastos militares.

En el Capítulo II "Las Fuerzas Armadas y la Democracia Centroamericana" el autor vincula más expresamente la cuestión militar con los esfuerzos de democratización en Centroamérica. El análisis de los muchos conflictos militares pendientes entre los propios países centroamericanos hace ver, que el problema militar no es solamente un problema de guerras internas (que en Nicaragua, El Salvador y Guatemala están presentes todo el tiempo), sino también de conflictos internacionales. Sin embargo, resulta un conflicto internacional central, que condiciona todos los otros: se trata del

POLEMICA 51

conflicto entre Nicaragua y EEUU, la "potencia hegemónica". Aparece el peligro del empantanamiento de Centroamérica en sus conflictos externos e internos, mientras la potencia hegemónica resulte no dispuesta a aceptar el régimen Sandinista en el poder de Nicaragua.

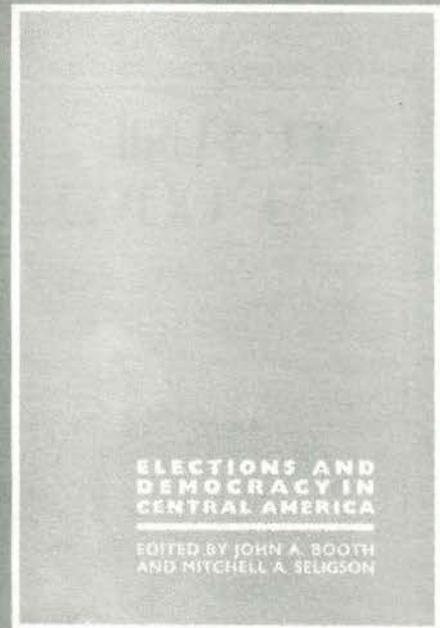
El Capítulo III "Centroamérica. La Crisis sin Fin. . ." analiza los peligros para el caso de que la negociación no prospere. Amenaza la "Guerra sin Fin" como consecuencia de la crisis sin fin. Los "escenarios futuros", que el autor expone en las páginas 88/89, presentan lo dramático de la situación, pero también el llamado del autor de buscar una solución política negociada.

El Capítulo IV "Esquipulas y el Conflicto Interno en Centroamérica" es dedicado al análisis del esfuerzo de Esquipulas y sus perspectivas. El autor expresa su evidente preocupación por el hecho, de que el poder hegemónico siga obstaculizando los esfuerzos centroamericanos (y Latinoamericanos) de paz, lo que provocaría la guerra sin fin en Centroamérica.

A estos capítulos centrales siguen dos más. Capítulo V "El Equilibrio de Seguridad en Centroamérica" discute un problema, que necesita solución inmediatamente que los esfuerzos de paz logren realizarse: El equilibrio entre los varios países, dentro del cual cada uno tendría que renunciar a cualquier intento de hegemonizar a los otros. El Capítulo VI "La Neutralidad en la Política Exterior de Guatemala" analiza para el caso de Guatemala las posibilidades precarias y los riesgos de una política centroamericana con relativa autonomía del poder hegemónico de EEUU.

Creo, que este libro de Gabriel Aguilera no es solamente valioso por la información que trae sobre la cuestión militar centroamericana en relación a la crisis política de la región, sino más todavía por el hecho, de que elabora una perspectiva y categorías, que permiten al lector formarse una visión propia de lo que ocurre. Evidentemente, el libro no puede tocar todavía los más actuales acontecimientos en Centroamérica, como la invasión estadounidense en Panamá y lo que se avecina en la relación entre Nicaragua y EEUU, en la cual EEUU se niega a aceptar el proceso electoral nicaraguense. Sin embargo, el libro muestra precisamente su valor por el hecho, de que da elementos

como para entender y formarse un juicio sobre lo que es también esta realidad más reciente de la región.



Edelberto Torres - Rivas

John A. Booth and Mitchell A. Seligson, *Elections and Democracy in Central America*, (The University of North Carolina Press, Chapel Hill, 1989) &. Pp. 214.

El problema que plantea esta importante colección de artículos sobre Centroamérica es una pregunta sin respuesta en el mediano o largo plazo: cual es el impacto que las elecciones habidas en los últimos cinco años tienen en la construcción de una democracia en Centroamérica. En el plazo inmediato, el que se vive en el momento de la campaña electoral o en el período de las esperanzas que alimenta una victoria civil, solo cabe imaginar que se ha dado un primer paso. Siempre se puede empezar. De hecho, hemos empezado infinidad de veces.

Es ya imposible pretender una generalización válida sobre cualquier aspecto de la sociedad centroamericana. Las diferencias siempre fueron importantes y ahora más que nunca si se respeta lo irreductible de una heterogeneidad creciente. Una vez más, Costa Rica queda afuera aún cuando se esté en desacuerdo con la celebración del centenario de la democracia. Estos faustos sirven por su valor simbólico y porque alimentan el civismo colectivo en época de crisis.