

I. Definición desarrollo/subdesarrollo. Correspondencia entre estructura social y expansión económica, con la tendencia de igualar la productividad del trabajo en las distintas partes de la zona desarrollada. Funcionalización de la estructura social hacia el crecimiento autosustentado. Trabajo con medios industriales en continua variación.

Subdesarrollo como ausencia presente del desarrollo. Es sociedad tradicional cambiada en sociedad moderna, sin asimilar el desarrollo. En términos económicos es periferia, pero desequilibrada.

Desarrollo es una categoría en última instancia económica. El concepto por lo tanto no agota el problema de la revolución social. La sociedad tecnológica como sociedad desarrollada es la dominación pura del criterio económico. Pero su concepto de liberación sigue con razón basado en el concepto del desarrollo. Es crítico, buscando superar la sumisión a la economía, sin destruir la eficiencia misma. No echa arena a la máquina, sino busca una manera de dominarla. Se orienta más allá del desarrollo.

Este concepto del desarrollo hace falta aclararlo antes de superarlo. No es economismo, que ve únicamente la economía (falla por lo tanto en ver el problema económico total)

No es sociologismo, que trata aparte la economía y no llega a constituir un concepto de desarrollo que incluya la propia ideología de desarrollo y los mecanismos de producción de los valores culturales. No es modernismo de valores, que trata la economía como apéndice de cambios autónomos de la estructura de valores.

Hace falta ver el problema de la funcionalización de todas las estructuras hacia los índices económicos dinámicos. (de la economía, lo social, lo cultural) Todo proceso de desarrollo pasa por esta etapa de la funcionalización. (no necesariamente como etapa histórica, pero siempre como etapa estructural de un proceso histórico dirigido hacia un más allá del desarrollo.)

Hay que analizar todos los pasos:

la funcionalización hacia lo económico para el desarrollo

la funcionalización hacia el subdesarrollo.

la orientación hacia un más allá del desarrollo, hacia la liberación.

Se dan determinadas conexiones: asegurar que la funcionalización

sea hacia el desarrollo, y ver, hasta que grado este objeto necesita ya un concepto mas alla del desarrollo para asegurar el propio desarrollo. Este mas alla puede ser engañoso, ideológico, por lo tanto hace falta una crítica de las ideologías. Pero será a la vez una crítica del desarrollismo tecnocrata, que niega la necesidad de la imagen de un mas alla del desarrollo para conseguir estructuras del desarrollo. Es el problema de la función de la ^{ideología} estructura del desarrollo.

El análisis tiene que partir de la estructura económica, para ampliarse a la estructura social y después de los valores. El problema de los valores quiebra el enfoque primordialmente desarrollista, del cual partimos, mostrando su ineficiencia en cuanto desarrollo y por lo tanto la contradicción del mismo concepto de desarrollo. El enfoque no desarrollista - de liberación -, será entonces el enfoque, que permite mostrar la posibilidad de alcanzar el desarrollo poniendo el problema del desarrollo en un segundo plano en relación a la liberación, a un mas alla del desarrollo. Es un problema de los intereses inmediatos, que en la primera etapa del desarrollo no coinciden con la expansión económica (revisiónismo), pero que después llegan a coincidir. Resultan dos conceptos de liberación: el exigido por el propio proceso de desarrollo, y el que actúa en el ambiente desarrollado y cuya falta en este caso lleva a imponer el subdesarrollo a otros. Por lo tanto, resulta una dialéctica del desarrollo desigual, que pasa por todos estos planos.

Pero se va a tratar primero en el puro plano de la estructura económica, pasando después a la estructura social y del poder político y desembocando en la discusión de las ideologías del desarrollo y la teoría de la constitución de los proyectos históricos.

La estructura económica no se considera como base, que se refleja en las otras estructuras. Se impone mas bien como guía conductor a estas, decidiendo sobre las alternativas realistas posibles. Fallas en la estructura económica no se pueden salvar por nuevas combinaciones en la estructura social, mientras posibilidades de la estructura económica se pueden aprovechar solamente por tales combinaciones nuevas. Las otras estructuras presentan el plano de las decisiones, la estructura económica las posibilidades reales de tales decisiones.

Pero la estructura economica no es ajena a la estructura social. Es la estructura de clases objetivada como estructura economica. La estructura social es mas bien la confrontacion de la estructura de clases con su objetivacion como estructura economica. Las limitaciones de la estructura de clases en la estructura economica son por lo tanto las limitaciones de la estructura de decisiones. Fallas que la estructura de clases produce en la estructura economica, no pueden ser salvadas por combinaciones dentro de esta misma estructura de clases. Aunque no hay necesariamente conciencia, que una falla de la estructura economica es resultado de la estructura de clases objetivada en ella. (p.e. subdesarrollo)

II. La teoría de la periferia no equilibrada.

La expansión del capitalismo mundial. Conversión del otro mundo en periferia. La estructura triangular: producción para el mercado interno (tradicional) - materia prima - capital comercial.

La ventaja de las materias primas. No se trata de una necesidad absoluta del complejo desarrollado, sino de ventajas relativas, que se pelean.

La destrucción de las producciones manufactureras tradicionales.

La capacidad de destrucción corresponde a la diferencia de productividad del trabajo. La reabsorción de los empleos destruidos se determina por la casualidad de la producción de materias primas, que puede ser extensiva o intensiva en cuanto mano de obra.

Si no surge industrialización, la posibilidad del desequilibrio es evidente. Igualmente evidente es, que en el caso del desequilibrio se presenta una nueva plusvalía que es igual a la producción perdida por la destrucción de producciones tradicionales. Si no se convierte en acumulación, el esquema triangular se afirma.

La política del país desarrollado es hacia la transformación en periferia. Esta parte es consciente. La parte no consciente es la producción de una periferia no-equilibrada.

La producción de la periferia en LA es a través del comercio libre. En libre competencia la productividad del trabajo más alta da ventaja. Con igual tasa de plusvalía esta ventaja solamente no existiría en el caso de que los desniveles de salarios correspondiesen a los desniveles de la productividad, como no lo son casi nunca, existe ventaja de competencia reforzada por el hecho de que hay costos adicionales de industrias insipientes.

No es límite absoluto en sentido teórico, pero en LA se mostró capaz de mantenerla en situación de periferia. (en caso de colonia hay también la alternativa de la intervención directa) El comercio libre en LA siempre se entendió como comercio libre en contrapartida al comercio colonial con España.

Esta situación de periferia no tiene porque desembocar en subdesarrollo. Hay problema adicional de la periferia no equilibrada.

Las condiciones basicas de la integracion al mercado mundial en el siglo XIX: comercio libre, relaciones capitalistas en el interior del pais para efectos de la posibilidad del ecceso del comercio internacional a lo que le interesa, respeto a la propiedad privada internacional. No exige transformacion de la sociedad en sociedad capitalista entera, sobre todo no en el interior de las empresas.

La periferia equilibrada: tendencia a la igualdad de la productividad del trabajo, division del trabajo segun costes de transporte y desniveles segun renta de la tierra. Las ventajas relativas son solamente una parte en este contexto.

La ideologia de las ventajas relativas niega la posibilidad del surgimiento de periferias desequilibradas. Pero describe solamente el equilibrio en cada momento, sin captar las tendencias a largo plazo que se pueden realizar a traves de la busqueda de los equilibrios estaticos.

Surge p.e. que comercio sea aun con partes superiores en los dos productos. Entonces, ¿industrialización? ¿comercio? ¿no que comercio?
La periferia surge como desequilibrada encuantorazones estructurales no permiten el equilibrio. Una razon estructural seria el comercio libre, pero no es suficiente. Surge ademas el problema del tamaño de la periferia. Si la fuerza de trabajo es mas grande que la necesaria para la produccion de materia prima (con productividad parecida el mercado central) y las actividades del capital comercia y la produccion para el mercado limitado por este intercambio, la periferia se desequilibra. La solucion sera la migracion al centro desarrollado o la industrializacion (impedida por el mismo comercio libre). Hay sobrantes en *dos* sentidos : 1. trabajo empleado en terminos tradicionales 2. trabajadores sin trabajo.

3. trabajo superfluo

Esta situacion se produce en el siglo XIX, porque la migracion masiva es imposible y como tal no tiene sentido.

El esquema triangular es de dependencia, tambien en el caso de la periferia equilibrada. Pero los tipos de dependencia son distintos. En el caso del desequilibrio se trata de una dependencia progresiva con perspectivas hacia un subdesarrollo definitivo.

En el caso del equilibrio es dependencia continua, que necesita una solucion a traves de una interferencia del poder politico (pol. agraria en paises desarrollados.) En este caso el problema consiste

en una regulacion de los terminos de intercambio.

La amenaza de transformacion en periferia desequilibrada existe para todos los paises. Su correa de transmision es la sumision colonial o el comercio libre. Depende de la soberania formal del pais. Pero tambien se puede interpretar la relacion colonial como forma de comercio libre entre colonia y pais central, con exclusion de todos los otros. el efecto es el mismo en cuanto al desarrollo, teniendo la colonia ademas la posibilidad de una supresion directa de la industrializacion. El triangulo mencionado se transforma. produccion tradicional para mercado interno es nacional - la produccion de materia prima generalmente del pais del centro - el capital comercial (tambien de importacion) tiende a ser del pais central. Totalmente se distingue el poder politico, que es netamente extranjero, mientras con soberania formal tiene que interpretar el juego de clases interno al pais en funcion a ^{su} legitimidad.

La emancipacion tiene rasgos especificos:

1. relaciones capitalistas en el interior del pais y de las empresas (trabajo asalariado)
2. proteccion hacia el exterior. proteccion aduanera, que permite competencia con centros mas desarrollados. *(prot. natural, relaciones bajo etc)*

Ya Inglaterra tiene proteccion en su primera etapa, pero por otras razones. Alemania, Francia y EEUU claramente se desarrollan asi.

Las islas mas bien subdesarrolladas dentro de estos paises se explican por el rechazo de penetrar enteramente la estructura capitalista en el interior de las empresas agrarias. (Prusia oriental, sur de EEUU. El fomento estatal se restringe a la infraestructura.

Recien en el caso de Japon incluye tambien a la industria. Fomento industrial. *Industrialización provocada.*

Pero todo el siglo XIX se puede describir suficientemente dentro de estas categorias. No se trata de las causas, sino del marco categoria dentro del cual hay que ubicar las causas. Las causas le escapan a la ciencia social. En cuanto al pasado competen a la historia, en cuanto al futuro -encaminar procesos - a la politica y la imaginacion profetica. La ciencia social establece los marcos categoriales de la posibilidad de la causacion de procesos concretos.

Como la estructura economica surge dentro de una estructura de clases, se puede establecer a partir de la estructura economica la estructura de clases. Definiendo las clases ~~xxx~~ por la situacion de grupos sociales frente al dominio sobre medios de produccion y partir de allí del capital. El triangulo economico se transforma ahora en triangulo de clases.

En cuanto a esta formacion de clases se puede establecer una combinatoria.

produccion tradicional para mercado interno: inquilinaje, minifundis
latifundista, propiedad campesino autosustentada
comunal, campesino independiente etc.

Materia prima: extranjera, nacional, produccion con relaciones
capitalistas internas, con relaciones semif feudales
internas. Plantacion. Minería, agricola. extensivo o
intensivo en cuanto mano de obra etc.

capital comercial: extranjero, nacional. de importacion, de exportacion

Segun esta combinatoria de clases sigue una combinatoria del poder
politico: centralista, liberal, intervencionista, entreguista etc.

establecido por intervencion extranjera, por acuerdo de
clases.

Esta combinatoria hace Cardoso. Pero es solamente una derivacion del
modelo triangular primitivo, que se puede desarrollar en base a la
estructura economica.

Evidentemente, esta combinatoria mantiene intacto el modelo
triangular, pero permite ubicar mas adecuadamente la situacion
especifica de paises. Pero sobre las causas no dice nada tampoco.
Sigue siendo marco categorial especificado en cuanto a estructura
social y poder politico. Como la estructura economica es la
objetivacion de estructura de clases, estas clases no se pueden des-
acar como las causas de la estructura economica. El esquema sigue
circular. Las clases determinan la estructura economica tanto como
la estructura economica determina las clases. Se hace solamente
explicito algo que va implicito en la estructura economica.
Eso es necesario y tiene valor, pero no hay que confundirlo
con causas historicas.

Ademas es deficiente la definicion de clases por la dominacion de medios de produccion. La pura dominacion no explica suficientemente el proceso. Hace falta ampliacion, que ya va hacia la determinacion de la estructura de valores correspondiente.

III. El analisis de los casos.