

B.- Estructura de Clases: estructura de producción de valores.

Se define: Clase dentro de un universo de valores.

a.- se presupone totalidad económica interdependiente: su indicador es la crisis económica, que nace con el desarrollo. Sociedad tradicional no la tiene. Anticipaciones de los valores de uso mediadas por valores de intercambio;

b.- le corresponde un universo de valores, que es sistema de anticipaciones de las modalidades de actuar (o pautas) producto de la estructura de clases insertada en la interdependencia económica.

Este universo se constituye por dos líneas, una línea de las reglas (objetivas) y una línea ideológica que asegura las modalidades de la actuación.

a.- Las reglas constituyen modelos de conducta. Determinan la forma específica de la producción de mercadería.

b.- Corresponden a la producción de mercadería si se derivan del concepto de fluidez circular (equilibrio). Este se institucionaliza en los modelos de conducta, que son herramientas para asegurar un equilibrio. Son ausencia/presencia del equilibrio, que es trascendental. La inercia de las reglas p.l.t. no acerca al equilibrio (la distancia no es empírica) equilibrio por desequilibrio.

(a+b) constituye el modo de producción moderno (crítica a Althusser)

Es concepto sintético. ^{la crítica a M.} En cuanto:

a.- conocimiento

b.- opacidad

c.- modo absoluto de producción

c. d.- actitudes (especificadas por las modalidades (pautas))

Se actúa dentro de las reglas por mediación por el concepto de fluidez circular.

Esta mediación es:

a.- individual

b.- colectiva (por ej. político, pleno empleo. planificación, etc.)

ad.a. actitudes individuales son anticipativas (no efecto lineal de socialización y educación (crítica a Lipset).

Cada uno determina su actitud anticipando las actitudes de los otros.

Aquí reside la autonomía de la estr. social. Estructura es competi-

tiva en cuanto se basa en prod. mercadería.

La relación reglas-actitudes es decisiva. Puede haber:

- a.- ^{convergenencia} ~~homología~~: El universo de valores reproduce los valores implícitos de las reglas (las mediatiza por la fluidez circular) clases funcionalizadas. Las reglas expresan racionalidad de actitudes.
- b.- contradicción: estancamiento de estr. económica lleva a actitudes antitéticas. Particularización.

La apariencia puede ser de sobrevivencia de la sociedad tradicional. Pero la particularización de valores llega a ser vinculación racional con las reglas. Anti-estructura. Las actitudes no se mediatizan por concepto de fluidez circular por estructura ec. impide fluidez circular. La contradicción está en la estructura, pero se hace aparente como no-concordancia reglas-actitudes. Clases no funcionalizadas.

Pero es estr. de clases que produce ahora anti-estructura de valores.

El ejemplo del tráfico:

- a.- el caso funcionalizado
- 1.- fluidez circular
 - 2.- reglas
- e.- actitudes.

Mediatización de la estructura por la fluidez. Las reglas ~~no~~ deben cumplirse en función de la fluidez. Homología reglas-actitudes.

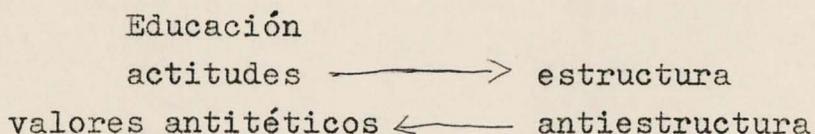
- b.- la antiestructura.

La relación reglas-actitudes se particulariza. La fluidez general es producto no intencional de esta relación particularizada de la fluidez individual.

Pero es racional en cuanto se anticipa actitudes particularizadas de los otros.

El ejemplo es posible porque el universo de valores es autosustentado, producido por estructura de clase sin ser idéntico.

Puede neutralizar la educación individual



La línea ideológica:

En sociedad tradicional la particularización hacia grupos (estamentos, gremios). En subdesarrollo hacia individuos y solamente a partir de ellos hacia grupos.

En cuanto a universo de valores revolución cultural, que tropieza con el bloqueo ~~xx~~ ideológico.

Revolución cultural introduce un formalismo ideológico que expresa la interiorización de las reglas por la mediación por el concepto de fluidez circular (equilibrio).

Son:

- a.- de reciprocidad: No hagas lo que no quieres que el otro te haga a ti. Si lo hicieran todos (el horror ^{del} vacío?).
- b.- de ventajas relativas: renunciando ganas más (es el concepto de identidad intereses gener./intereses partic).

No es expresión del equilibrio, sino mediación de reglas por equilibrio.

El formalismo ideológico se convierte en ética vinculándose con mercancía y sistema de propiedad. Pero es ética de realización y no de buena voluntad. (*funcionalismo y no crítica*)

Hay un margen de tolerancia, que difícilmente se puede determinar.

conjunto reglas-actitudes
El formalismo ideológico se ubica ideológicamente. *La relación regla-actitudes es dialéctica.*

(Las reglas ^{se abstran} estructuralmente por mercancía + propiedad).

- 1.- Ideología capitalista. Futuro vacío por la identificación de propiedad (mercancía) con libertad. No puede haber más allá intrahistórico). La sincronía domina la diacronía. El equilibrio existe solamente en el presente (competencia: económica - (competencia perfecta-integración social)).

Los mecanismos de equilibrio son neutros, no logran equilibrio, se explica por factores externos. Sociedad de clases con libertad aparente. *clase dominante un grupo informal*

Humanismo de la inercia estructural.

Como revolución estructural con mística de revolución cultural es posible en sociedad artesanal, cuando cada uno quiere ser propietario y tiene racionalmente la chance (aparentemente). Después bloqueo ideológico capitalista.

- 2.- Ideología socialista :

Los mecanismos del equilibrio (mercancía) son presencia objetiva de

de imperfección (distancia no empérica entre equilibrio e instituciones). Son alienación. Escasez: ingreso es limitación y no afirmación, economía no es intercambio sino dominación.

Rompe conexión libertad-propiedad (mercancía).

La reemplaza por libertad como acceso directo al mundo; se desdobra el equilibrio y el acceso al equilibrio.

a.- hacia el futuro que es un futuro por alcanzar (comunismo).

b) hacia la sincronía en función de la diacronía (la nueva sociedad ya existe).

planificación-recepción de teoría neoclásica en su forma como *teoría de*
de oportunidad sin la tesis de realización del equilibrio por inercia *instit*
del mercado.

Se vuelve humanismo de la inercia estructural en cuanto define el tránsito hacia el comunismo por reforzamiento de produc. de mercancía y del Estado. Pero inercia diacrónica hacia maximi, de tasa de crecimiento.

Lo que desaparece en comunismo tiene que reforzarse hoy.

Una inercia tal tiene que fijarse estructuralmente: especificación de produc. de mercadería por propiedad socialista como centralismo democrático (elites autoelegidas) *pero con un organizacion formal. Clase exp.*
Pero como estructura de clase sin libertad aparente. *organizacion informal*

Lleva a revolución estructural *a través* antes de su conversión en humanismo de inercia de estructura. La revolución cultural por represión administrativa.

Como humanismo de la inercia estructural son humanismos muertos.

Tesis de Althusser sobre el burocratismo.

Los humanismos socialistas que siguen al socialismo soviético hay que que entenderlos como ubicaciones diferentes del centralismo democrático: Los elementos que tienen que desaparecer en el comunismo hay que combatirlos a partir de hoy. Son p.l.t. humanismos socialistas de otra índole. Pero como ubicaciones del centralismo democrático tienen en común la negatividad a la libertad aparente, si bien en distintos grados.