

efectivamente cuando Lula ganó, cuando Chávez ganó el referéndum, cuando se reveló un poco esta presencia más decidida de los países que se llamaban terceros en el pasado, en los años 60; nosotros tenemos más esperanzas de poder resistir a la hegemonía imperialista norteamericana que decimos no va ni siquiera a difundir un bienestar de tipo capitalista porque la América misma está ahora, muy claramente profetizada por Marx, que el número de los ricos se disminuye y el número de los pobres aumenta.

La Unión Europea tiene un límite muy grave porque toma como modelo una economía que, así llamada abierta, va a imitar a los Estados Unidos de hace 10 a 15 años, es decir, que todo esto no funciona más, se ve claramente, incluso en la guerra a Iraq que es una guerra hecha no sólo por razones de imperialismo exterior sino por razones de compactamento interior. Yo no creo profundamente que Bush haya destruido las dos torres, pero cuando se me dice que alguien sabía algo yo no sé, pero, yo empiezo a sospechar porque hay tantas contradicciones, tantas imperfecciones en el relato de esta jornada que se podría pensar, pero no sé, no lo creo totalmente pero, no creo totalmente ni siquiera la versión oficial; es decir, que: estamos en una situación en la cual el capitalismo está más o menos muriendo, pero en la fase de la muerte de los regimenes, ellos son más feroces, más decididos, más duros y ahora en Europa más generalmente que hace diez años, nos parece que este es el caso. Hay un imperialismo que deviene más y más bélico que guerrero etc., etc.; al cual se puede resistir solamente de un lado con una Europa que sea unida y que haga un polo alternativo a los Estados Unidos y, de otro lado, con una condición mundial donde otros polos como Brasil, Argentina, Venezuela constituyen un punto de referencia. Sobre todo yo digo que son cosas que todos saben, pero es difícil decir algo más del imperialismo que no sea ya conocido, se podría inventar algo misterioso. Me parece que todo esto le da una gran responsabilidad a ustedes, nosotros los europeos no podemos hacer casi nada, estamos en vuestras manos, por favor, muévase.

## Franz Hinkelammert (Costa Rica)

Muchas Gracias. Estamos hablando del Imperio aunque de diversos puntos de vista, quiero sacar un punto de vista que quizás les va a sorprender; quiero empezar con una cita de Marx, se trata de una cita que aparece en un lugar clave del Capital, en el primer tomo; es un lugar clave y es como el resumen de su análisis de la plusvalía relativa, lo voy a leer, son tres líneas "...por tanto, la producción capitalista sólo sabe desarrollar la técnica y la combinación del proceso social de producción, socavando al mismo tiempo las dos fuentes originales de toda riqueza: la tierra y el ser humano en cuanto trabajador..." es una visión que en la tradición marxista casi no se ha comentado, quizás es una visión demasiado prematura escrita hace ciento cincuenta años y yo creo que no había una conciencia de la amenaza que puede desarrollar el sistema, cuando hoy tenemos esta conciencia es en buena parte el salvajismo de la estrategia de globalización que empieza en los años 70 y se encona en los años 80 y que hoy tiene sus orgías.

Voy a repetir para que nos entre: la producción capitalista sólo sabe desarrollar la técnica y la combinación del proceso social de producción socavando al mismo tiempo las fuentes originales de toda riqueza: la tierra y el trabajador, es una máquina de producir riquezas y efectivamente produce riquezas pero hay una máquina que destruye y que prepara su propia destrucción al socavar estas fuentes de producción de toda riqueza; para Marx es ésta la suma de su crítica del capitalismo, si tendría que decir en una sola palabra lo que es capitalismo es esto, ahora, si leemos esta cita o lo que dice su contenido, yo creo que hoy no habrá público que no aceptara que es cierto, no hay que ser marxista para eso, claro cuando se dice que Marx lo dice, menos van a decir que es cierto que cuando no se dice; sin embargo, es una experiencia que tenemos, hace 150 años yo creo que muy pocos habrían aceptado eso como la suma de la crítica del capitalismo, ahora a la vez es una teoría de la injusticia, no es solamente teoría de un proceder; es de una injusticia, es injusto lo que des-

cribe Marx, entonces a la vez contiene algo que Marx pocas veces dice directamente, contiene una teoría de la justicia ¿Qué es justicia si tomamos eso como punto de partida?, o ¿Qué es socialismo? Entonces podríamos decir: “socialismo es desarrollar la técnica y la combinación del proceso social de producción sin socavar al mismo tiempo las dos fuentes de toda riqueza, la tierra y el trabajador.” ¿Qué es el capitalismo?: “desarrollar la técnica y la producción de la riqueza socavando las dos fuentes originales de toda riqueza: la tierra y el trabajador”, y ¿Qué es socialismo?: “desarrollar la técnica y la combinación del proceso social de producción sin socavar al mismo tiempo las dos fuentes originales de toda riqueza, la tierra y el trabajador”. Tenemos ahí unas definiciones cortas, resumidas, pero totalmente precisas, eso es preciso por lo menos para nosotros, como ya dije hace 150 años, a lo mejor no era todavía sentido como problema central y que Marx enfrenta a esta producción de la riqueza que socava las fuentes de toda riqueza.

Voy a tomar otra cita y yo creo que también de un lugar clave, son las últimas dos frases de El Capital, últimas dos si se deja de lado el capítulo que más bien es un anexo sobre acumulación originaria, quizás a primera vista no va a ser tan claro. Lo voy entonces a poner y hacer ver, dice así: “y frente a la vieja reina de los mares se alza amenazadora y cada día más temible la joven república gigantesca” y sigue citando a un poeta romano del primer siglo antes de Cristo, Horacio, que dice: “un duro destino atormenta a los romanos, la maldición por el crimen del asesinato del hermano”. ¿Quién es la vieja reina del mar?, en su tiempo es Inglaterra. ¿Por qué cita a Horacio y puede citarlo? por la antigüedad, Roma es la reina de los mares y Horacio habla de la reina de los mares que resucitó en Inglaterra como reina de los mares y hoy podría hablar de la nueva vieja reina de los mares y sería Estados Unidos y cuando Horacio habla del duro destino de los romanos, habla del duro destino de los británicos y habla del duro destino de Estados Unidos y es consciente, tomémoslo y lo leo de nuevo “y frente a la vieja reina de los mares se alza amenazadora y cada día más temible la joven

república gigantesca”, un duro destino atormenta a estos romanos, son los tiempos, la maldición por el crimen del asesinato del hermano es el resumen del El Capital. Tómelo en cuenta y lo que aparece frente al imperio es la joven república gigantesca y ahí retomo la cuestión de la justicia ¿Qué reclama justicia?: el crimen del asesinato del hermano y ¿qué es el asesinato del hermano? Producir la riqueza, socavando al mismo tiempo las dos fuentes originales de toda riqueza: la tierra y el trabajador, se transforma en asesinato del hermano y lo es, entonces tenemos una teoría que es una visión de justicia y de injusticia, de imperio y de respuesta al imperio y la evidente respuesta dice justicia pero a través de la joven república gigantesca. Sigámoslo construyendo, mucho gusto.

### **Moderador:**

Muy bien, gracias al maestro Hinkelammert por su exposición, vamos a darle la palabra al maestro Enrique Dussel.

### **Enrique Dussel (México)**

El tema es justamente la joven república sin haberlo por supuesto coordinado, yo diría que hoy un fantasma recorre América Latina y ese fantasma es la lenta maduración de nuestros pueblos que fueron esquilados en Argentina por los más respetados bancos, hasta la clase media la dejaron desplumada, son los campesinos aimaras y quechuas en Bolivia, ese frente único que gana con Tabaré en Uruguay, el movimiento sin tierra y tantos otros cientos de movimientos populares del Brasil que se expresan en un acontecimiento ya mundial, el Foro Social Mundial, donde el último encuentro estuvimos allí como 140.000 personas pero de un otro encuentro que hubo en Mumbai en la India donde hubo el mismo número pero de pura gente de la India y al mismo tiempo, pues ir a esta Venezuela y el próximo año pues tendremos sea como sea maltrato el retorno del sandinismo y en México que tiene ahora un volcán político, donde un gran líder popular, López Obrador, reunió hace poco a más de un millón de personas y desafiado y todo tuvieron que echar la marcha atrás de toda la maquinación porque el hombre se disponía a estar dispuesto a