

A. empieza con la discusión de reproducción, discutiendo por un lado la reproducción de los medios de producción y de la fuerza de trabajo, y por otro lado la reproducción de las relaciones de producción.

1. en la discusión de la reproducción de medios de producción y fuerza de trabajo confunde reproducción y reproducción simple. Reproducción simple y ampliada son reproducción. La reproducción capitalista siempre es ampliada, y contiene una reproducción de su punto de partida en el sentido de una reproducción del valor de capital adelantado, ~~xxxxxxx~~ que forma parte de capital ampliado. (acumulación bruta más grande que reemplazo: pero el reemplazo no ocurre en bienes físicamente iguales, se entiende en valor de capital) En sentido de la reproducción simple no hay reemplazo en la economía capitalista, o solamente marginalmente. (pag. 76 - 82)

2. eso repercute en el concepto de la reproducción de las relaciones de producción. Tampoco se reproducen en términos idénticos, sino van cambiando en el mismo proceso de su reproducción. Siendo capitalistas y por tanto idénticos en el tiempo, tienen un desarrollo y cambios. Las relaciones capitalistas hoy son distintas de las de hace 100 años, aunque siguen siendo capitalistas. Este elemento no tiene lugar en A. No puede haber por tanto una historia del capitalismo!

El problema de esta reproducción lo describe así: "... que la reproducción de la fuerza de trabajo no solo exige una reproducción de su calificación, sino, al mismo tiempo, la reproducción de la sumisión de los trabajadores a las reglas del orden establecido, es decir, la reproducción de su sumisión a la ideología dominante, y una reproducción de la capacidad de los agentes de la explotación y de la represión para manipular la ideología dominante a fin de asegurar, también "por la palabra" la dominación de la clase dominante" 81

Parte entonces de la distinción infra y superestructura "... Marx concibe la estructura de toda sociedad como constituida por "niveles" o "instancias", articuladas por una determinación específica: la infraestructura o base económica ("unidad" de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción), y la superestructura que, a su vez, contiene dos "niveles" o "instancias": la jurídico-política (el derecho y el Estado) y la ideología (las distintas ideologías, religiosas, morales, jurídicas, políticas etc.)" 82

Esta segunda instancia de la superestructura Marx en cambio no la denomina ideología, sino conciencia social, e ideología, en cuanto la conciencia social es conciencia falsa. Por otro lado no es de ninguna manera claro, que Marx incluya la conciencia social en la superestructura. Parece ser más bien la relación consciente del hombre con las estructuras, y tanto en la infra como en la super-

estructura.

"Consideramos que a partir de la reproduccion es posible y necesario pensar lo que esencialmente caracteriza la existencia y la naturaleza de la superestructura. Basta situarse en el punto de vista de la reproduccion para que se aclaren varias cuestiones cuya existencia indicaba la metáfora espacial del edificio sin darles una respuesta conceptual.

....Vamos a analizar brevemente el Derecho, el Estado y la ideología desde este punto de vista."84/85

"La tradición marxista es categórica: se concibe el Estado, explícitamente, desde el Manifiesto y el 18 de Brumario (y en todos los textos clásicos, sobre todo de Marx sobre la comuna de París y de Lenin sobre El Estado y la Revolución) como aparato represivo"85 "El Estado es entonces, sobre todo lo que los clásicos del marxismo han llamado aparato del Estado"(85)

Dice después, de que esa es teoría descriptiva, aunque auténticamente teoría, pero no todavía teoría a secas. "Toda teoría descriptiva provoca así el riesgo de "bloquear" el desarrollo, indispensable, de la misma teoría.

Por eso consideramos indispensable para desarrollar esta teoría descriptiva y convertirla en teoría a secas, es decir para comprender los mecanismos del Estado y su funcionamiento, agregar algo a la definición clásica del Estado como aparato de Estado"88. La distinción entre teoría descriptiva y a secas es ad hoc y sirve nada más que para guardar la apariencia de la ortodoxia, es Quatsch.

Resume de la siguiente manera la teoría clásica del Estado:".....

1. el Estado es el aparato represivo del Estado
2. se debe distinguir entre el poder de Estado y aparato de Estado
3. el objetivo de la lucha de clases concierne al poder de Estado y, como consecuencia, a la utilización por las clases (o por la alianza de clases o de fracciones de clase) que detentan el poder de Estado, del aparato de Estado en función de sus objetivos de clase y
4. el proletariado debe conquistar el poder para destruir el aparato burgués del Estado y, en una primera fase, reemplazarlo por un aparato de Estado completamente distinto, proletario, y después, en las fases ulteriores, desarrollar un proceso radical, el de la destrucción del Estado (fin del poder de Estado y de todo aparato de Estado)"89

El punto 4 es bastante reciente y no existe en Marx y Engels en estos términos. Hay allí una dictadura del proletariado, que efectúa la destrucción del Estado y que parte por supuesto del Estado burgués en el que el proletariado ha tomado el poder. Un aparato de Estado proletario no existe en estos autores y no puede existir.

El agrega entonces algo a la teoria del Estado:

"Para hacer avanzar la teoria del Estado es indispensable tomar en cuenta no solo la distincion entre poder de Estado y aparato de Estado, sino tambien otra realidad, que se situa de modo manifiesto junto al aparato de Estado y no se confunde con el. Llamaremos a esta otra realidad por su concepto: aparatos ideologicos de Estado." 90/91

"... podemos por el momento, considerar como Aparatos Ideologicos de Estado a las siguientes instituciones (y el orden en que las enumeramos no tiene significacion especial alguna):

Los AIE religiosos (el sistema de las distintas iglesias)

Los AIE escolares (el sistema de las distintas "escuelas" publicas y privadas)

Los AIE familiares

Los AIE juridicos ~~XXXX~~

Los Aie politicos (el sistema politico, sus distintos partidos)

Los AIE de informacion (prensa, radio, television etc.)

Los AIE culturales (literatura, bellas artes etc.)"91/92

Parece como loco, llamar a todo eso AIE. Son ambientes de la lucha de clases en el plano de la conciencia social e ideologica, que no se confunden de por si con el Estado. Eso es hipertrofia del Estado. El Estado los utiliza tanto como otras organizaciones de clases etc.".. el aparato (represivo) de Estado "funciona con violencia" mientras que los aparatos ideologicos de Estado funcionan con ideologia"93

Para que el aparato represivo tenga exito, estas instituciones, que A. llamamos AIE, tienen que someterse a la ideologia dominante de la clase dominante. El sistema se rompe, si este dominio ideologico se rompe. Eso es lo correcto. A. interpreta entonces la nueva izquierda como una amenaza a este dominio de la ideologia de la clase dominante. loo/lo1. Si esta ideologia hasta ahora ha tenido exito, eso se debe principalmente al aparato ideologico escolar lo1-lo6, que reemplazo la iglesia en esta funcion basica.

Pasa entonces al analisis de las ideologias lo6ff

"Nos enfrentamos aqui sin embargo, a una paradoja bastante sorprendente. Todo parecia llevar a Marx a formular una teoria de la ideologia. De hecho, La Ideologia Alemana nos propone, despues de los Manuscritos del 44, una teoria explicita de la ideologia, pero... no es marxista. (lo veremos en seguida). En cuanto al Capital, se bien es cierto que contiene numerosas indicaciones sobre una teoria de las ideologias (la mas visible: la ideologia de los economistas vulgares), no contiene una teoria propiamente tal, asunto que depende en gran parte de una teoria de la ideologia en general" lo6  
Primero, la teoria de ideologia es marxista, si bien no Althusseriana,

segundo, la teoría explícita de la ideología del Capital se llama teoría del fetichismo, que A. desgraciadamente desconoce. (La conoce, pero no la quiere tomar en cuenta: en el fondo cree, que tampoco es marxista.)

"La ideología no tiene historia"107, historia tienen solamente las ideologías. El quiere "autorizar el proyecto de una teoría de la ideología engeneral y no de una teoría de las ideologías particulares, ideologías que siempre expresan - sea cual sea su forma (religiosa, moral, jurídica, política) - posiciones de clase."107

Lo afirma después más, aludiendo a la frase de Freud "el inconsciente es eterno" diciendo el "la ideología es eterna tal como el inconsciente."109

Por tanto también en las posiciones de clase de las ideologías. Que significa eso para la sociedad sin clases? Como puede haber una posición de clase en una sociedad sin clases? Podría añadir: el Estado es eterno, las relaciones mercantiles son eternas, las clases son eternas etc. Sigue:

"..creo poder afirmar al mismo tiempo que la ideología en general no tiene historia y esto no en el sentido negativo (su historia acontece fuera de ella) sino en uno completamente positivo"109 En sentido marxista: la ideología tiene su historia fuera de ella, en cuanto la historia es de sociedades de clase. Solamente entonces la conciencia social es ideológica.

"La ideología es una "Representación" de la relación imaginaria entre los Individuos y Sus Condiciones Reales de Existencia"110

"Diremos entonces tomando en consideración un sujeto (tal individuo) que la existencia de las ideas de su creencia es material en cuanto sus ideas son actos materiales insertos en prácticas materiales normadas por rituales materiales definidos por el aparato ideológico material del cual derivan las ideas de este sujeto"117 "Las ideas han desaparecido en cuanto tales (en tanto que dotadas de existencia espiritual, ideal) en la misma medida en que se han hecho manifiesto que su existencia estaba inscrita en los actos de prácticas normadas por rituales definidos en último término por un aparato ideológico. Se nos muestra entonces que el sujeto actúa en tanto que "es actuado" por el siguiente sistema (enunciado en su orden real de determinación): la ideología que existe en un aparato ideológico material, que prescribe prácticas materiales normadas por un ritual material, prácticas que existen en los actos materiales de un sujeto que actúa con toda conciencia según su creencia"118

Con eso está donde querría llegar: El sujeto con minúsculo es actuado por otro con mayúscula (Sujeto)129

La ideología constituye el individuo en tanto sujeto.

"La estructura especular doblemente desdoblada de la ideología asegura al mismo tiempo:

1. la interpelación de los sujetos en tanto sujetos

2. Su sujeción al Sujeto

3. El reconocimiento mutuo entre sujetos y el Sujeto y entre los mismos sujetos entre sí, y finalmente el reconocimiento del sujeto por sí mismo

4. la garantía absoluta que todo es exactamente así y de que, a condición que los sujetos reconozcan lo que son y se conduzcan en consecuencia, todo irá bien: "Así sea" 129

A. olvida que describe aquí el fetichismo de la mercancía. Si eso es su definición de la ideología, que significa "la ideología es eterna" Además falta aclarar la relación ideología-teoría.

A final insista, de que se puede dar cuenta de las ideologías solamente desde la perspectiva de las clases "...las ideologías no "nacieron" en los AIE, sino de las clases sociales entregadas a la lucha de clase: de sus condiciones de existencia, de sus prácticas, de sus experiencias de lucha etc." 134

Si eso es así, porque se llaman AIE?

Todo este concepto de la ideología es el fetichismo de la mercancía y a la vez la crítica de la religión de Marx. Marx llama a eso ideología y religión, pero tiene un concepto que lo engloba: la conciencia social que trasciende a las ideologías. (la historia obra auténticamente

La Versión N.º 151, junio 1971 fuera de la ideología!)

Platin: Sobre la lingüística

La ideología eterna es vista como la producción en general en clase, es. proceso de trabajo.