

To overcome "the law of the market": socialization of means of production.

La raíz de la pobreza en el mundo moderno es la incapacidad del sistema económico social vigente de dar puestos de trabajo a la mayoría de la población mundial. Mil millones de personas humanas caminan sin trabajo regular y por tanto sin poder contar con ingresos mínimos para satisfacer sus necesidades básicas.  $2/3$  de la población mundial no puede dormir porque tiene hambre.  $1/3$  no puede dormir, porque tiene miedo de los que tienen hambre.

Este desempleo y esta miseria sin embargo no son resultados de la naturaleza ni de la tecnología. Son resultado de un sistema económico, <sup>-social</sup> que los creo y que no puede existir sin seguir creandolos. Se trata de un sistema, cuya esencia es la opresión y que tiene que oprimir constantemente para poder subsistir. La liberación de los hombres y especialmente de los pobres resulta ser lo contrario ~~■~~ de la liberación de los precios, de las empresas y del capital, que sustenta la ley del mercado. No se trata de un problema de buenas o malas intenciones ~~x~~ ni de la tal llamada responsabilidad ~~xxxx~~ social de la propiedad privada. La marginación de los pobres se produce por el propio funcionamiento de las leyes del mercado, que libera a los precios y oprime a los hombres. La liberación de los pobres no es compatible con la liberación de los precios.

La opción por la liberación de los pobres lleva por tanto a un choque con el sistema económico-social vigente. En la base de esta confrontación está el problema económico de la satisfacción de las necesidades básicas de todos. Pero para poder solucionar este problema económico hace falta un cambio del sistema económico-social, que puede ser efectuado solamente por el poder político.

La alternativa a la situación vigente no puede ser una simple abolición de las leyes del mercado por la abolición del mercado mismo. No es realísticamente imaginable una economía moderna funcionando sin el empleo de las relaciones mercantiles y del dinero.

Sin embargo, solamente un sistema económico-social puede ser alternativa suficiente, que sea capaz superar efectivamente la pobreza en el mundo actual. Un sistema tal tiene que efectuar un efectivo control de las leyes del mercado y no una simple corrección de sus efectos. Por tanto, no puede dejar a la arbitrariedad de las leyes del mercado las decisiones económicas fundamentales. Para los países dependientes se trata en especial de 3 tipos de decisiones, que un sistema económico-social tiene que controlar, para evitar la marginación económica de los pobres:

1. el empleo de toda la fuerza de trabajo, sea en términos del trabajo industrial o de trabajo con medios de producción simples y tradicionales. Eso implica un control de la aplicación de la tecnología moderna para evitar que destruya las producciones simples y tradicionales. Como muestra el ejemplo de los países socialistas, este pleno empleo es posible lograrlo a corto plazo, si se consigue el consiguiente control de la aplicación de la tecnología.

2. el control de la distribución del ingreso de una manera tal, que todos puedan satisfacer sus necesidades básicas. Eso implica una limitación correspondiente de la desigualdad de los ingresos

3. la necesaria e inevitable integración en la división internacional del trabajo tiene que condicionarse de una manera tal, que el desarrollo económico puede cumplir con las dos

condiciones mencionadas, e. d. la organizacionx del pleno empleo de la fuerza de trabajo vinculada con el control de la tecnologia y la determinacion de la distribucion <sup>segun</sup> la satisfaccion de las necesidades basicas de todos. Eso implica el rechazo del capital trasnacional y extranjero como mediador de la integracion a la division internacional del trabajo.

X Las leyes del mercado solamente se pueden considerar controladas si se asegura la libertad de los paises dependientes para tomar este tipo de decisiones. Pero sin esta libertad no es posible imaginarse siquiera la liberacion de los pobres.

Sin embargo, tomar este tipo de decisiones implica una reestructuracion del sistema economico-social. Implica por un lado el sometimiento de las decisiones mercantiles a un sistema de planificacion adecuada y un grado de socializacion de los medio de produccion correspondiente. Planificacion y socializacion de los medios de produccion son inseparables de la posibilidad de tomar estas decisiones basicas, mientras el grado de centralizacion de esta planificacion y el grado de la socializacion de los medios de produccion dependen de la situacion concreta de cada pais.

Estos tres tipos de decisiones mencionados son realmente los unicos, que pueden asegurar efectivamente hoy dia la liberacion de los pobres. Sin duda, no hay como escapar a esta consecuencia. Ella expresa la implicancia politica de la predileccion por los pobres, y hace de ella el valor maximo para las relaciones sociales.

~~Sextatataxonxetaxen~~

Esta conclusion por tanto es el resultado de una reflexion en dos niveles. El primer nivel es el de la opcion por los pobres. En este nivel se derivar esta opcion de la Biblia, cuyo texto y intencion llama a tomar esta opcion. El segundo nivel en cambio es analitico y el resultado de una reflexion sobre las implicancias politicas de tal opcion para los pobres. El resultado de esta reflexion depende del trabajo teorico y de los resultados de determinadas teorias. No se puede por tanto derivar directamente de la Biblia. <sup>Basandose sobre</sup> <sup>se</sup> La Biblia solamente puede optar por los pobres con todas las implicancias politicas que tiene. Pero nose puede decir, cuales seran estas implicancias politicas. Eso resulta de la reflexion sobre situaciones historicas concretas, y cambia por tanto en el curso de la historia.