

Los patrones de desarrollo vigentes en Chile.

Necesitamos un ~~modelo~~ <sup>modelo</sup> simple para poder discutir las transformaciones del patron de desarrollo en el curso del gobierno de la UP. Este será resultado del entrelazamiento de un modelo que describe el patron tradicional de desarrollo y de otro, que describe el patron de desarrollo invertido, la meta politica del proceso de transformaciones. El momento actual aparece como un momento de paralización, en el cual las transformaciones no son suficientemente ~~firmes~~ profundas para permitir el funcionamiento del nuevo patron de desarrollo, pero a la vez son suficientes como para impedir ~~el~~ <sup>el</sup> funcionamiento del patron tradicional de desarrollo, que por tanto se desvirtua .

Para el analisis usamos un ~~modelo~~ <sup>modelo</sup> ~~que~~ <sup>nos</sup> sirve para describir y analizar estos patrones mencionados. El modelo lo concebimos como para describir desde tres angulos el producto de la economia:

1. el producto total comercializado, a precios que rigen al comienzo del periodo. Entendemos allí por producto comercializado bienes materiales y servicios, cuya comercialización extrae del circulo economico tantos ingresos como crea. La parte predominante del producto comercializado consiste de bienes materiales. El producto comercializado ~~material~~ incluye la producción de bienes dentro de relaciones capitalistas de producción - regida por la maximización de las ganancias -, como la producción mercantil simple, prevaleciendo ~~en~~ las relaciones capitalistas de producción cualitativa y cuantitativamente. Los servicios integrantes del producto comercializado se producen en una parte con el criterio de la maximización de ganancias, predominando sin embargo la producción mercantil simple.

Para incluir la oferta total comercializada, tendria que comprender tambien las importaciones. En terminos del modelo sin embargo, partimos de la igualdad entre del producto comercializado con la oferta comercializada.

Este producto total lo subdividimos en tres: salario (S) Ganancias (G) y tributación (T). La tributación ~~material~~ es el saldo neto de los ingresos extraídos del circuito de comercialización sin contrapartida de un producto adicional comercializado. Ella permite la producción gratuita (servicios y bienes materiales), cuya posibilidad no depende de las chances de comercialización. Permite pagar ingresos a productores de productos gratuitos.

2. El producto comercializado efectivo. Es el mismo producto visto en el proceso de la generación de sus precios a partir de los precios vigentes al comenzar el periodo. En condiciones de estabilidad de los precios los dos ~~primeros~~ indices del producto comercial son iguales. Esta estabilidad no se produce necesariamente dada la posibilidad del gobierno de crear ingresos (la posibilidad del sistema



bancario de crear ingresos abstraemos). De la creación de ingresos resulta a posibilidad de un excedente de ingresos en la economía, en el cual se hace presente la inflación. El proceso inflacionario puede ser descrito en dos formas:

- a. producto comercializado a precios del comienzo del periodo mas el excedente de ingresos
- b. comparación del producto comercializado a precios al final del periodo con los al comenزاب el periodo.

El excedente de ingresos se define de una manera tal, que da una demanda que se hace efectiva en los mercados.

3. el producto comercializado visto en la subdivisión entre consumo básico y consumo excedente. Consumo básico en este caso es el conjunto de productos que entran en la canasta de consumo de todos. Consumo excedente es un consumo mas bien específico de ingresos altos. Consumo básico y excedente son expresados en precios, pero vistos desde el ángulo de los valores de uso que los componen. La distinción tiene cierta ambigüedad. La inclusión de un valor de uso en el consumo básico e excedente depende no solamente del carácter físico del bien, sino igualmente del nivel de las fuerzas productivas del país. El límite hacia abajo del consumo básico es la subsistencia física. Especial importancia tienen aquí los bienes, que están igualmente presente en el consumo básico y el excedente, o que pueden pasar de uno al otro por un proceso fácil de elaboración.

Visto el producto total desde estos tres ángulos, se puede formular las condiciones del equilibrio de cualquier economía monetaria:

1. igualdad entre valor de la producción gratuita y la tributación. En este caso el excedente de ingresos es zero.
2. Igualdad entre oferta de bienes de consumo básico e ingresos bajos y entre oferta de bienes del consumo excedente e ingresos altos. Cambios de la distribución de ingresos deben asegurar a la vez cambios de la ~~estructura~~ estructura de producción.

Las condiciones son tautológicas, aunque en general la segunda no es mencionada. Sobre todo la economía burguesa cree mucho en la dependencia lineal de la oferta de la demanda, con el resultado, de que supone, que necesariamente esta condición siempre se cumple. Siendo tautológicamente válidas para cada economía monetaria, las condiciones de la estabilidad mencionadas valen igualmente para una economía socialista como para la capitalista. Como condiciones tautológicas no pueden servir como política,



aunque describen condicionamientos de cualquier politica posible. La politica en cambio es la accion sobre las variables relevantes del producto, cuyo resultado es la estabilidad o la inestabilidad. La estabilidad, sin embargo, no es necesariamente criterio ultimo de la politica. Se suele derivar de la estabilidad una politica monetaria correspondiente, que interpreta los elementos que describen la estabilidad como variables relevantes de una politica de estabilidad. Una politica de este tipo es necesariamente conservadora, con la apariencia de ser neutra. (la posicion del FMI)

#### I. El patron tradicional de desarrollo.

Se lo puede describir mejor, si se identifica la produccion comercializada con el sector productivo de la economia, motor propio de la economia.

En el patron tradicional de desarrollo el sector productivo está restringido en su tamaño por el sector externo y en su posibilidad de servir a las necesidades de todos por la desigualdad necesaria de la distribucion de ingresos.

Las dos restricciones en conjunto explican la existencia de grupos sociales marginales significantes. En el grado, en el que estos grupos tienen organizacion social y politica adecuada, son capaces de actuar sobre el Estado de una manera tal, que este entra en una politica redistributiva destinada a la integracion de ellos. Esta politica, sin embargo, trae consigo la creacion de un excedente de ingresos, a partir del cual se origina siempre de nuevo una presion inflacionaria con la tendencia de recuperar continuamente la distribucion desigual anterior.

Las dos restricciones resultan de la vigencia de relaciones capitalistas de produccion o de la maximización de las ganancias. La restriccion referente a la desigualdad necesaria de los ingresos sin embargo, es intrinseca a las relaciones capitalistas de produccion y actua en cualquier circunstancia en contra de la redistribucion de ingresos. La restriccion referente al sector externo sin embargo, actua preferentemente en paises monoprodutores de materias primas, es decir, en paises perifericos subdesarrollados. Las dos restricciones, sin embargo, desembocan en presiones inflacionarias.

1. la restriccion referente a los ingresos y la desigualdad necesaria de la distribucion resulta del propio principio de la maximizacion de las ganancias. La redistribucion de ingresos en terminos de la estructura de produccion significa aumento sobreproporcional del consumo basico. Sin embargo, la sociedad capitalista tiene que usar la tasa de ganancia como incentivador de los productos correspondientes. Sin embargo, las ganancias representan ingresos altos en cualquier economia capitalista. Suponiendo una tasa de ganancias igual para distintos tamanos de empresas, la masa de ganancia es distinta segun estos tamanos dando lugar a una desigualdad de ingresos por ganancia, que empieza con la ganancia minima corres-



pendiente a la empresa pequeña. Por tanto, la incentivación de la producción de bienes de consumo básico crea ingresos altos. Estos ingresos son tanto más altos, cuanto más grande la incentivación, o - lo que es lo mismo -, cuanto más fuerte la redistribución de ingresos. Estos ingresos altos sin embargo, se transforman en seguida en demanda incentivadora para el consumo excedente. Por esta razón la redistribución dentro de relaciones capitalistas de producción siempre queda en las buenas intenciones y se recupera por un movimiento inflacionario de los precios. A largo plazo los precios de consumo básico y excedente se mueven de esta manera paralela, respetándose la distribución desigual necesaria que se deriva del propio mecanismo de la maximización de las ganancias.

Este tipo de inflación no depende de la creación de un excedente de ingresos por parte del Estado. Es perfectamente posible con un presupuesto equilibrado, porque recurre a la creación de un excedente de ingresos por el sistema bancario.

Se trata del fenómeno básico, que pone en jaque toda teoría que quiere interpretar la relación entre demanda  $x$  y oferta como una relación lineal y directa. Los criterios de la decisión de las inversiones juegan un papel <sup>in</sup>directo en la determinación de las demandas y las ofertas, asegurando una determinada desigualdad de los ingresos.

Evidentemente, no todas  $x$  ingresos  $x$  altos son de ganancia. Además, describimos la pirámide de los ingresos por ganancias a partir del tamaño de las empresas. Con igual tasa de ganancia la empresa con más capital se apropia un monto más grande de ganancias en términos absolutos. Sin embargo, el capital puede estar repartido entre muchos dueños con el efecto, de que a la masa absoluta de ganancias no corresponda necesariamente igual desigualdad de la distribución personal del ingreso. Además, - y eso es lo más importante -, aparentemente el sistema de  $ix$  tributación puede actuar  $ax$  post sobre la distribución personal de los ingresos. Frente a eso partes siempre más grandes de la plusvalía no se distribuyen en la forma de ganancia, sino de sueldos de actividades  $x$  especializadas - en especial de profesionales - pasando la defensa de los ingresos altos siempre más por la defensa de los sueldos altos. La defensa del ingreso de capital se une con la defensa de los ingresos altos del trabajo especializado, ejecutivo y profesional. Frente a la opinión pública la posibilidad de defensa de estos grupos es más grande que la del capital propiamente dicho, y el poder de negociación de ellos  $x$  llega a ser la trinchera de la conservación de la desigualdad necesaria del sistema capitalista.

En el patrón tradicional del desarrollo estas fuerzas sociales pueden llevar cualquier política redistributiva a la inflación explosiva y descontrolada, con el efecto, de que la estabilización del sistema impone la redistribución regresiva.



2. la restriccion externa impuesta por el comercio exterior.

La desigualdad necesaria de los ingresos no es de por razon del desequilibrio imperante. Dada tal desigualdad, toda mano de obra podria estar integrada en el proceso productivo con el resultado, de que con la tasa de crecimiento de la productividad del trabajo podria ir aumentando el propio consumo basico en el marco del desarrollo de las fuerzas productivas de la economia. Este es en cierto sentido el caso de los centros desarrollados del mundo capitalista.

Eso es distinto en el caso de la existencia de un limite del comercio externo, que impide una extension adecuada del sector productivo de la economia. En el grado en que el sector externo determina el tamano absoluto de las inversiones y por tanto de la capacidad industrial posible, determina a la vez la parte de la poblacion que no se puede integrar en el sector productivo. Esta parte parcialmente se integra en el cumplimiento de las funciones necesarias del Estado. El resto constituye un masa ~~marginal~~ potencialmente marginada. Depende de su fuerza de presion respectiva, hasta que grado el Estado la puede dejar abandonada y hasta que grado el forzosamente la tiene que integrar en sus actividad, sea por una inflacion burocratica no justificada por las funciones propias del Estado, o sea por la organizacion de actividades especificas como las obras publicas. Como fuerza social esta masa potencialmente marginada esta en la base del surgimiento del excedente del ingreso, y parece imposible explicar la alta tendencia hacia tales excedentes de ingresos sin tomar en cuenta la restriccion del comercio exterior.

Este excedente de ingresos sin embargo va muy estrechamente vinculado con la emision inorganica, aunque de ninguna manera debe ser identificada. La emision inorganica no se origina necesariamente en un excedente de ingresos creados por el Estado; puede originarse por la actividad crediticia del sector bancario. Por otro lado, constituyen excedentes de ingresos determinados montos, que tradicionalmente no se consideran como emision inorganica, p.e. el financiamiento del presupuesto estatal por creditos externos. En el caso, de que estos creditos externos no aumentan la oferta de bienes finales - lo que ocurre con insumos industriales y compra de equipos -, ellos tienen un efecto equivalente a la emision inorganica y crean excedentes de ingresos por parte del Estado, cuyo efecto inflacionario depende del periodo de tiempo que trascorre entre importacion del bien y su transformacion en bien final.

El efecto restrictivo del comercio exterior sobre el tamano del sistema productivo tiene su origen en la dependencia de la inversion interna de equipos importados. En el grado, en el que un aumento de la inversion interna no aumenta a la vez la exportacion, el comercio externo determina un tope absoluto para el tamano del sistema productivo. En el caso de esta restriccion no se trata por tanto de un



problema de mercados o de la demanda. Aumentos de la demanda monetaria no tienen la capacidad de expandir el sistema productivo, independientemente de los productos concretos (valores de uso) que produce.

Esta rigidez del tamaño del sistema productivo derivada del tope del comercio exterior tiene como resultado, que un gran <sup>numero</sup> ~~parte~~ de productos, que en los centros forman parte del consumo básico, en el país subdesarrollado forman parte del consumo excedente y de lujo. ~~Rxxxxx~~

Por otro lado, esta rigidez de nuevo hay que interpretarla como un producto de las relaciones capitalistas de producción - de la maximización de las ganancias -, y no como un derivado de la tecnología moderna de por sí. Las relaciones capitalistas de producción hacen, que la tecnología tenga este efecto restrictivo sobre el sistema productivo. Para que la demanda monetaria pueda determinar el tamaño del sistema productivo, este tiene que tener un alto grado de homogeneidad tecnológica. Dada tal homogeneidad, el uso productivo de todos los factores de producción es ~~en~~ potencialmente rentable, y por tanto la demanda final los puede activar, lo que hace principalmente compatible las relaciones capitalistas de producción y la movilización de todos los factores de producción. Mas allá de determinado grado de heterogeneidad tecnológica, sin embargo, los factores de producción con menos productividad del trabajo dejan de ser rentables y las relaciones capitalistas de producción no las pueden activar. Eso es la situación típica de países subdesarrollados. La rentabilidad de la producción se restringe a aquellos procesos que se llevan a cabo con tecnologías modernas, destruyendo las otras o marginándolas de una manera tal, que los productores correspondientes caen ~~al~~ nivel de subsistencia mínima, y se pauperizan.

El patrón tradicional de desarrollo no tiene fuerzas internas que podrían superar las restricciones indicadas. Tiene una inercia que lo hace volver continuamente a sus puntos de partida, aunque el sistema productivo mismo puede presentar tasas de crecimiento de su productividad del trabajo significantes. Sin embargo, la pauperización masiva en un polo y la concentración de la riqueza en el otro reclaman solución, y parece natural, que se busque tal solución por la redistribución de los ingresos. Si se mantienen las relaciones de producción capitalistas, tal redistribución tiene una posibilidad muy limitada. Se contraponen por tanto al patrón tradicional de desarrollo un patrón alternativo, que no puede ser sino socialista.



## II. El patron socialista de desarrollo.

En el patron tradicional de desarrollo se trata de una maximizacion de las ganancias y a traves de ella de los consumos suntuarios, determinando la produccion del consumo basico en funcion de las necesidades de una fuerza de trabajo usada en la produccion ~~en~~ para el consumo excedente.

El patron socialista es la inversion de tal esquema de maximizacion. Se trata de la maximizacion del consumo basico y la consiguiente limitacion de la desigualdad del ingreso a lo intrinsecamente necesario y de la incorporacion al sistema productivo de toda fuerza de trabajo, que no esta necesitada en la produccion gratuita de bienes y servicios (sector publico). Limitacion de las desigualdades del ingreso y extension del sistema productivo mas allá de los limites que imponen relaciones de produccion es lo que define el patron socialista de desarrollo.

1. la limitacion de las ~~libertad~~ desigualdades del ingreso.

La limitacion esta ya implicita en la maximizacion del consumo basico. Consumo basico por tanto no es minimo de existencia, sino describe la parte del consumo total que esta al acceso de todos. El consumo excedente es la parte del consumo total que esta solamente al ~~xxxx~~ alcance de minorias. Este consumo excedente no es necesariamente suntuoso, sin embargo tiende a ser consumo suntuoso en un ambiente de maximizacion de ganancias. Consumo basico y consumo excedente no se definen jamas por determinados bienes en particular, sino estos bienes en particular (valores de uso) entran en el consumo basico o excedente segun el nivel y las perspectivas de las fuerzas productivas del pais y segun el tipo de maximizacion vigente.

Como la maximizacion del consumo basico excluye la incentivacion de la produccion por la maximizacion de las ganancias, entra en determinado conflicto con los incentivos materiales y con la determinacion de las desigualdades de ingresos sobre la base del poder de negociacion de grupos (con el pluralismo de los grupos de interes). Sin embargo no excluye de por si la presencia de incentivos materiales en la economia. Excluye mas bien la determinacion de la parte que corresponde al consumo excedente por el juego de grupos de interes por el simple hecho, de que este juego desata tendencias de restringir el consumo basico al minimo de existencia lo que vale con suma claridad en especial para los paises capitalistas subdesarrollados. Una vez determinado el consumo basico, el consumo excedente se puede distribuir por criterios, que la sociedad elige y entre los cuales juegan:

1. consumo excedente correspondiente a profesiones, para los cuales bienes de consumo excedente son a la vez herramientas del trabajo. (preferencia de automoviles para medicos, determinados ejecutivos etc.)

2. consumo excedente correspondiente a esfuerzos de produccion especiales por parte



de determinados individuos productores (incentivos materiales)

3. consumo excedente correspondiente valorizaciones tradicionales o deseadas de determinadas profesiones, y que de por si no significan incentivos materiales, sino reconocimientos generales de determinadas actividades. (p.e. artistas, escritores reconocimie to general del trabajo intelectual etc.)

En un sentido amplio, estas razones objetivas y subjetivas para la desigualdad de los ingresos pueden ser llamados incentivos materiales. El hecho, de que distribuyen un excedente determinado una vez establecido el nivel del consumo basico, atestigua la subeditacion de estos incentivos materiales directos a los incentivos sociales indirectos.

Esta limitacion de las desigualdades de ingresos tampoco es intrinsecamente incompatible con la existencia de la ganancia como una categoria de ingresos. En el grado, en el que tal categoria de ingresos existe solamente para empresas con iguales capitales invertidos (p.e. para el conjunto de las empresas pequenas) no tienen de por si un efecto distorcionador de la distribucion de ingresos. Iguales tasas de ganancias significan en este caso iguales ingresos para los duenos de las empresas. La desigualdad producido por la tasa de ganancia igual se desprende de la desigualdad del monto de capital apropiado por los capitalistas. Eso tiene importancia para una politica de ingresos para los sectores no nacionalizados de la industria.

2. La restriccion externa impuesta por el comercio exterior.

Esta restriccion se refiere al tamano del sector productivo en relacion a los factores de produccion existentes (Fuerza de trabajo y medios de produccion) Surge por el hecho, de que la mayor parte de las inversiones de la economia tienen que efectuarse con equipos importados, resultando por tanto la capacidad para importar el limite superior de la inversion interna. Como los productos manufacturados por razones de costos, calidad, patentes, relaciones de mercado etc. no son exportables la capacidad de exportar ~~en~~ materias primas determinan la capacidad de importar y de esta manera el tamano posible del sistema productivo. Este efecto restrictivo de la capacidad de importar no se debe al caracter mismo de la tecnologia, sino al criterio que rige su uso, que es la rentabilidad.

Por esta razon, el patron socialista no esta solamente en conflicto con la ganancia como categoria de ingresos, sino igualmente con la ganancia como criterio de determinacion de las inversiones y de discernimiento de la racionalidad de la asignacion de recursos. Como categoria de ingresos revierte cualquier politica redistributiva, como criterio de la asignacion de recursos impide el aprovechamiento de los recursos a traves de la destruccion de producciones tradicionales con una productividad del trabajo muy inferiores a los equipos modernos.



El patron socialista de desarrollo puede dar dos repuestas:

a. transformar el criterio de ~~ganancia~~<sup>rentabilidad</sup> en criterio secundario y subeditario a la necesidad de operar el sistema productivo con tecnologías primitivas e inferiores en cuanto a la productividad del trabajo ~~que permitan~~ un grado tal, que la economía sea capaz de emplear todos sus recursos. Esta política tiene que asegurar, que se produzca la eliminación de estas tecnologías con la misma velocidad con la que se logra instalar equipos modernos para sustituirlos.

Eso implica: desarrollar industrias de apoyo para sectores de producción que todavía no se puede tecnificar con equipo moderno, pero que permiten el aumento de la productividad en los moldes de un proceso de trabajo tradicional (lo que incluye asesoría técnica). Permitir producciones de baja rentabilidad o con pérdidas en las líneas en que el empleo de los recursos económicos solamente es posible en tales condiciones. Tratar el criterio de la rentabilidad como un instrumento de la eficiencia interna de la empresa para calcular costos mínimos y no ganancias máximas.

b. impulsar medidas que aumenten la disposición de equipos modernos necesarios para la homogeneización tecnológica de la economía. Por un lado eso se logra por el fomento de producciones de equipos en el propio país, solución limitada dado el hecho de que Chile es un país pequeño, mientras la producción de equipos necesita mercados especialmente grandes. Por el otro lado, fomento de la exportación de productos altamente elaborados del tipo que sean, porque vía importaciones son transformables en equipos para la inversión. Se puede tratar aquí de equipos para la exportación, bienes de consumo final, productos agrícolas especializados etc. La eficiencia de estas medidas se calcula más bien a largo plazo, y las inversiones correspondientes son rentables siempre y cuando las divisas ganadas por la exportación se igualan con las divisas gastadas en la instalación de las producciones correspondientes. Sin embargo, se tendría que tratar de bienes, que en el caso de su afluencia al mercado interno no disturbian la propia estructura de consumo, lo que excluye bienes de clara orientación al consumo de lujo.

Los dos patrones alternativos de desarrollo describen por un lado lo que determinó el desarrollo de Chile en el pasado y por el otro un proyecto socialista de la superación a través de la transformación de las relaciones de producción. Tanto uno como el otro tienen que cumplir con las condiciones mencionadas para que haya estabilidad monetaria (igualdad producción gratuita y tributación etc.). Pero la posibilidad de su cumplimiento se puede ahora apreciar en su mediación por las relaciones de producción correspondientes.