

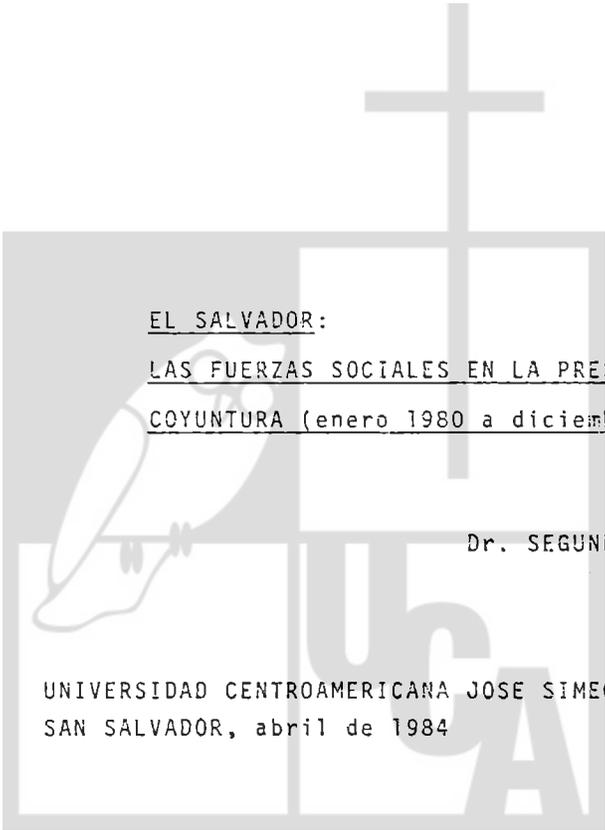
SEGUNDO MONTES

EL SALVADOR: LAS FUERZAS SOCIALES EN LA PRESENTE COYUNTURA

(enero 1980 a diciembre 1983)



**PUBLICACIONES DEL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA Y CC.PP.
UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA JOSE SIMEON CAÑAS**



EL SALVADOR:

LAS FUERZAS SOCIALES EN LA PRESENTE

COYUNTURA (enero 1980 a diciembre 1983)

Dr. SEGUNDO MONTES

UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA JOSE SIMEON CAÑAS
SAN SALVADOR, abril de 1984



INDICE

INTRODUCCION	5
CAPITULO I: LA ARTICULACION DE FUERZAS SOCIALES	13
Elementos Teóricos	13
Resumen histórico	21
Las fuerzas sociales	22
Correlación de fuerzas sociales	25
La unificación de los bloques extremos	28
Las fuerzas sociales del centro	35
Aproximación cuantitativa a las fuerzas sociales	44
CAPITULO II: LA LUCHA POR EL CENTRO.....	59
Panorámica de la lucha	59
Las fuerzas "de derecha" a la conquista del "centro"....	75
Las fuerzas "de izquierda" a la conquista del "centro"....	96
Respuestas de las fuerzas "de centro" a los llamados de "derecha" e "izquierda"	122
CONCLUSION	161
APENDICES I-IV	167
BIBLIOGRAFIA UTILIZADA	217



INTRODUCCION

El estudio de los hechos sociales es ya de por sí limitado, difícil y provisional. Navegar entre la Scyla de la abstracción teórica -con frecuencia repetidora de autores de mayor o menor renombre, con propensión a elevar las teorías a dogmas - y el Caribdis del análisis concreto, inmediatista, coyuntural -y mecánico, con demasiada frecuencia-, para avanzar en el conocimiento de la realidad, iluminando lo factual con la teoría y retornando a la reflexión teórica a partir de la praxis, es una tarea ardua y que impone un reto al científico social, urgido muchas veces por el inmediatismo que le impone la realidad tan flúida.

En cierto sentido, parecería más fácil un estudio estructural de las fuerzas sociales, a partir de las clases sociales. No digamos que esa categoría es rígida y estática, pero sí más consistente y permanente, lo que permite un análisis más sólido y consecuente, a largo plazo. Sin embargo, al optar por un análisis coyuntural -sin perder de vista la estrecha relación

que los elementos coyunturales guardan con los estructurales, y los restringidos márgenes de acción que éstos les dejan para una cierta autonomía más bien las fuerzas sociales el objeto de estudio, sus interrelaciones y su comportamiento en un período especial y determinado (Gramsci, 1978; -- Portelli, 1978; Arroyo y Medina, 1977).

Además, cuando la formación social es tan compleja, como la salvadoreña, el estudio de las clases sociales se vuelve sumamente complicado. De hecho, -- las descripciones y clasificaciones realizadas por la escuela criolla más ortodoxa (Fundamentos y Perspectivas, 1980), nos conducen por una intrincada maraña de clases, fracciones, capas, sectores, que muestran la complejidad de la categorización práctica. La misma coyuntura por la que está atravesando el país, cuestiona los presupuestos tranquilamente aceptados por -- las ciencias sociales en cuanto a la formación social y al modo de producción, y no deja de darle cierto apoyo a una tesis bastante heterodoxa sustentada recientemente sobre el modo de producción dominante en El Salvador (Montes, 1983).

Sin caer en el extremo de que las clases sociales, estrictamente hablando, sólo existen en el capitalismo, y tanto más cuanto más avanzado sea éste -- (Survitch, 1971), no hay duda de que en la formación social salvadoreña las clases sociales tienen peculiaridades específicas, dada la representación minoritaria del proletariado propiamente dicho entre la fuerza laboral total, el predominio de la población rural (60%, según el último censo), y la importancia desmesurada del sector "servicios personales".

No conviene olvidar el escaso papel revolucionario -- más aún, la incapacidad de liderazgo hegemónico -- que el marxismo clásico concede al campesinado --- (Marx, 1966; Lenin, 1961), aunque más tarde Lenin viera como indispensable para el triunfo de la revolución en Rusia la alianza obrero-campesina, tesis que sustentaría y haría suya la revolución china y su máximo dirigente (Mao Tse-Tung, 1966); pero en ambos casos el campesinado se constituiría en una "clase" asociada y dirigida políticamente por la vanguardia proletaria y su partido.

Tal vez la lucha de Vietnam por su independencia, donde los campesinos constituían el 90% de la población, pueda arrojar alguna luz en países con predominio rural, en los que -como el caso de El Salvador- el campesinado ocupa un lugar prominente, articulado y dirigido, por supuesto, por élites que no son de extracción rural o que han sido capacitadas y segregadas de ella por conducirlo política y militarmente; con todo, hay en el caso vietnamita una variable distinta, y es la motivación de independizarse primero de una potencia colonialista y después de otra de ocupación -aunque también se da cierta analogía por el tipo de gobierno sostenido y apoyado por los Estados Unidos y porque se adiestran ejércitos de extracción popular para que luchan contra los revolucionarios (Ho Chi Ming, 1978). Sin embargo, la actual división internacional del trabajo, el fenómeno de la dependencia en el Tercer Mundo y la construcción de un nuevo orden social, pasan por un nuevo replanteamiento de la cuestión nacional, la conformación de la nacionalidad y la liberación nacional en la transición socialista (Amín, 1979).

Todo lo anterior no es ni una desviación del tema propuesto, ni una muestra de erudicción. Es, simplemente, un indicio de la complejidad que encierra -el análisis estructural, que ameritaría un estudio más profundo y extenso - que el que nos permite el presente trabajo, y que debería ser sometido al cuestionamiento de los datos que arroja la coyuntura. Lo cual tampoco significa que el análisis coyuntural sea fácil, ni que no tenga limitaciones importantes para el conocimiento de la realidad social. Pero estimo que sí -- hay más datos para este último, que nos ayudarán al estudio estructural posterior. Efectivamente, una de las variables que hay que tomar en cuenta en el análisis coyuntural es la del ámbito internacional, a la que no podemos dar un trato directo en el presente trabajo, pero que damos por supuesta -- partiendo de los diferentes estudios que de ella se han realizado (principalmente en la revista ECA, a partir de mediados de 1979 hasta el momento presente y de modo especial el N° de mayo - junio, 1983); me limitaré a la correlación y comportamiento de las fuerzas sociales internas, influidas, por supuesto, y supeditadas en cierto modo a la variable internacional. Otra variable que se debería estudiar es la del "momento militar", tanto --

más cuanto que la presente coyuntura se desarrolla en un período de guerra civil; pero al igual que la variable internacional, no la analizo explícitamente, aunque sí de manera implícita, como se irá viendo en todo el trabajo subyaciendo en la lucha entre las distintas fuerzas sociales; la doy por su puesta y acepto los múltiples estudios sobre el tema publicados en el período (cfr. igualmente ECA).

A riesgo de que el presente trabajo parezca incompleto, por no incluir de forma explícita, el análisis de esas dos variables tan relevantes, dada la limitación de tiempo y espacio he optado por el estudio de las fuerzas sociales internas y su comportamiento durante la coyuntura, por ser un objeto de estudio que no ha sido abordado suficientemente. Al hablar de "fuerzas sociales" me estoy refiriendo a aquellos conjuntos de personas que constituyen un ente social, es decir, que tengan algún tipo de interrelación entre ellas, pero que para que se constituyan en verdaderas fuerzas sociales no basta con su mera existencia informal, sino que deben estar constituidas como tales, es decir, dotadas de algún tipo de organización o institucionalización -no me refiero a los partidos políticos, sino a las fuerzas sociales que son más amplias y que están detrás de ellos, sean partidos legales o no- El listado de fuerzas sociales que se ofrece más adelante pudiera generar algún tipo de confusión: ¿todas esas son fuerzas sociales?, ¿no hay otras más? Al primer interrogante se le puede responder diciendo que sí son fuerzas sociales, por el hecho de estar estructuradas, pero que no son autónomas, sino que están interrelacionadas, y vinculadas a su condición de clase; para no recaer en el análisis estructural, pero conscientes de la vinculación de lo coyuntural con lo estructural, se ha articulado a todas esas --- fuerzas en los tres grandes bloques englobantes, subdivididos en las diferentes categorías que aparecen. Al segundo se puede contestar aceptando la posible existencia de otras fuerzas sociales que no aparecen en el listado -por falta de información o por no haberse pronunciado en el período-, pero cuya inclusión o exclusión no modificarían el análisis que se hace; incluso la misma fluidez y vertiginosidad de la coyuntura originan el nacimiento, ruptura y escisión o la desaparición de algunas de ellas. En fin, la metodo

logía empleada en el estudio me ha forzado a contemplar todas esas fuerzas sociales para ver su comportamiento durante la coyuntura que se pretende -- analizar. Las fuerzas sociales en El Salvador, y su comportamiento durante la coyuntura presente, han recibido atención y tratamiento en diversos estudios, principalmente en la revista ECA, ya sea en forma analítica en diversos artículos (Campos, 1979, 1982, 1982a; Flores Pinel, 1979; López Vallecillos, 1979, 1979a, 1980; Martín Baró, 1981, 1982; Montes, 1981, 1981a; entre otros). sin embargo, creo que un estudio global de la coyuntura, es decir, del comportamiento de las fuerzas sociales en la misma, encuadrado en un marco teórico más globalizador del complejo fenómeno, puede ser de utilidad para el conocimiento de la realidad social inestable y flúida dentro de los márgenes que le permiten las estructuras, en las que la variable internacional y el movimiento militar, repito, juegan un papel importante, si no determinante.

El haber señalado el período 1980-1983 como el englobante de la presente coyuntura, obedece, en cuanto al tope final, no a un cierre de la misma, sino a una limitación de tiempo y de datos insalvable para el presente estudio; en cuanto a su inicio, sí responde a un criterio racional que, por supuesto puede ser discutido. Se toma el 15 de octubre de 1979, fecha del Golpe de Estado contra el régimen del general Carlos Humberto Romero, como la ruptura coyuntural más importante. Y no lo discuto; incluso lo acepto. Con todo, para el propósito de este estudio, las fuerzas sociales van a iniciar en -- 1980 un nuevo comportamiento, aglutinadas y articuladas en forma nueva. Antes del 15 de octubre las distintas fuerzas sociales del país actuaban muy aisladamente unas de otras, aunque había intentos de unificación y articulación. El Foro Popular fue uno de ellos, en el sector democrático, que cuestionaba el régimen imperante, pero los acontecimientos lo superaron y acortaron su vida, tanto más cuanto que fue llamado a colaborar con la primera Junta de Gobierno y con el primer Gabinete. Las fuerzas de izquierda, ya -- fueran político-militares o de masas, no sólo no estaban unidas, sino que -- las rivalidades entre ellas se manifestaban por encima de los elementos comunes. La derecha, política y social, vacilaba entre el apoyo al gobierno --

que había logrado y la oposición a un régimen de todo punto inepto. Las fuerzas de centro, con menor grado de organización y de politización, - se veían presionadas y urgidas por las diversas tendencias en pugna (el número de julio-agosto, 1979, de la revista ECA, analiza bastante globalmente la situación en esa época; cfr. asimismo, El Salvador: entre el terror y la esperanza, 1982). En cuanto al período que transcurrió desde el 15 de octubre de 1979 y el final del mismo año -a pesar de la relevancia que tuvo para la situación política del país y para el comportamiento ulterior de las diferentes fuerzas sociales- no abre la presente coyuntura, a mi criterio, aunque la posibilita y la dinamiza, dado el marco de análisis que he escogido para el presente estudio. En efecto, esos últimos meses de 1979, denominados como de la "1^a Junta", fueron un ensayo de transacción y de configuración de un gobierno de unidad nacional, en el que estuvieran presentes -- las principales fuerzas sociales y partidos políticos, con la exclusión de las fuerzas más radicales -aunque contando con su connivencia o, tal vez, - su apoyo-. Pero la falta de experiencia política para el manejo del control de las diversas fuerzas sociales, por un lado; la carencia de poder real -- -con la exclusión, claro está, de la Fuerza Armada, que también quedó dividida momentáneamente mientras lograba su reacomodo tras el Golpe-; la falta de verdadera unidad al interior del gobierno, que diera pautas claras para enfrentar las graves crisis sociales que ya se venían dando y a las que de algún modo aceleró el mismo golpe; en fin, la misma carencia de articulación de los diferentes focos de las fuerzas sociales, llevaron a la imposibilidad de la experiencia y a terminar con ella en breve plazo. Por su lado las fuerzas sociales de izquierda se mantuvieron divididas en esos meses, y con diversos comportamientos frente a los hechos, aunque coincidentes en su postura crítica respecto al cambio en cuanto solución para el país, y acusándolo de maniobra de la oligarquía y del imperialismo instrumentalizados de la institución armada; mientras algunas de ellas se lanzaban al enfrentamiento armado con la esperanza de provocar algún tipo de insurrección popular en el momento en que el aparato del estado se veía con menor fuerza ideológica y coactiva, otras se tomaban un compás de espera y eran menos -- -inmediatistas. Las fuerzas de derecha, a su vez, parece ser que fueron ----

tomadas en cierto sentido por sorpresa, y necesitarían cerca de dos meses - para articularse nuevamente, definir su estrategia, y lanzarse a la reconquista del poder -o parte de él- que habían perdido con el Golpe; su primer objetivo sería neutralizar las tendencias progresistas al interior de la -- institución armada, para que fuera controlada por los oficiales y jefes más conniventes con sus intereses; después iniciarían una serie de maniobras pú blicas, incluidas manifestaciones que se dirigirían a los máximos persone-- ros y oficinas castrenses, con amplia cobertura publicitaria, hasta lograr detener el impulso revolucionario del régimen y forzar la renuncia del Gabi-- nete y la Junta. Sin embargo, tampoco la derecha conformó en esos meses el bloque monolítico que surgiría en 1980. Por último, las fuerzas de centro - permanecían divididas y desorientadas; surgían organizaciones de todo tipo en las distintas instituciones, pero sin articulación alguna, fuera de las simpatías por alguna de las organizaciones focales o incluso de la cataliza-- ción experimentada de parte de éstas para su formación. Es posible que el - mismo Golpe, con las expectativas que generaba, y con la ruptura del perfo-- do anterior, dejara satisfechos a muchos posibles integrantes de fuerzas so-- ciales de centro, mientras que a otros los mantenía a la espera de los acon-- tecimientos antes de tomar partido. También sobre este período se ha escri-- to bastante, y no es lugar éste para profundizar más (cfr. El Salvador: en-- tre el terror y la esperanza, 1982; ECA, oct.-nov. 1979 a enero-febr. 1980).

El presente trabajo, por consiguiente, pretende estudiar el comportamiento de las diferentes fuerzas sociales de El Salvador, desde el momento en que comienzan a articularse los dos bloques principales, en 1980, hasta finales de 1983, fecha que he tenido que fijar para poder utilizar los datos dispo-- nibles, para poder realizar el estudio, dejándolo abierto al curso mismo de los acontecimientos y a su ulterior complementación.

En el primer capítulo expondré brevemente el marco teórico adoptado, para - el análisis de la presente coyuntura, que me vaya guiando en la búsqueda y selección de los datos. A continuación pasaré a la descripción consiguiente de las fuerzas sociales y su correlación, para terminar con una interpreta--

ción aclaratoria de los datos.

En un segundo capítulo intentaré describir la lucha social que se libra entre los dos bloques de poder, el de la izquierda y el de la derecha, para ampliar su base social, establecer alianzas y asentar las bases que le lleven al triunfo definitivo y a la imposición de su respectivo proyecto, con la derrota del contrario en todos los frentes. El campo social de la lucha --y el objetivo a conquistar-- será el de las fuerzas sociales del centro --- (esta es la hipótesis principal del trabajo).

Finalmente, retomaré los elementos más sobresalientes del estudio, tanto a nivel teórico como de datos objetivos, para elaborar algún tipo de conclusión que nos ayude a avanzar en el conocimiento de la realidad social y a entender mejor los procesos sociales que ocurren en la coyuntura, por si esto puede ayudar a una comprensión mayor de las mismas estructuras sociales que subyacen en nuestra sociedad concreta.



CAPITULO I

LA ARTICULACION DE LAS FUERZAS SOCIALES

Elementos Teóricos.

El concepto gramsciano de Bloque Histórico (Portelli, 1978) me parece dotado de un rico contenido teórico y analítico, como para iluminar el presente estudio, con las correcciones del caso, ya que, como indiqué en la introducción, no baso mi trabajo en las clases sociales, por los motivos ya indicados, sino en la categoría más amplia de "fuerzas sociales", mientras que -- Gramsci parte de las clases sociales como elementos integrantes básicos; -- sin embargo, la trasposición de la categoría gramsciana al análisis que pretendo realizar no ofrece mayores dificultades, a mi juicio, en gran parte -- debido al alto contenido de clase que hay en los dos centros de fuerzas sociales antagónicos.

Aunque el autor no ofrece propiamente una definición, sino más bien una descripción de lo que Gramsci entiende por Bloque Histórico, un par de párra--

fos sirven para tener un conocimiento indispensable de esta categoría:

"Si consideramos un bloque histórico, es decir, una situación social histórica global, podemos distinguir, por una parte, una estructura social -las clases- que depende directamente de las relaciones de las fuerzas productivas y, por la otra, una superestructura ideológica y política. La vinculación orgánica entre estos dos elementos la efectúan ciertos grupos sociales cuya función es operar no en el nivel económico sino en el superestructural: los intelectuales."

"Un sistema social está integrado sólo cuando se construye un sistema hegemónico bajo la dirección de una clase fundamental que confía su gestión a los intelectuales: en este caso se ha logrado un bloque histórico. El estudio de este concepto no puede entonces estar separado del estudio de la hegemonía, del bloque intelectual. Sólo una concepción así del bloque histórico permite captar, en la realidad -- social, la unidad orgánica de la estructura y de la superestructura.

Finalmente, es en el marco del análisis del bloque histórico que Gramsci estudia cómo se quiebra la hegemonía de la clase dirigente, se construye un nuevo sistema hegemónico y se crea un nuevo bloque histórico." (Portelli, 1978: 9 - 10).

El objetivo del presente trabajo no es elaborar ni reformular un marco teórico, sino utilizar los elementos teóricos -en este caso de Gramsci- que sirvan para el tipo de análisis que pretendo realizar. Mejor que exponer las diferentes categorías según las entiendo, he preferido citar textualmente -no sin temor de volverme un tanto tedioso- la explicación que da el autor sobre: 1) la estructura de clases en el Bloque Histórico y su acción dentro de él; 2) la hegemonía en su doble dimensión, consensual -ideológica (sociedad civil) y coercitiva (sociedad política); 3) el papel que juegan los intelectuales, principalmente los "orgánicos"; 4) las diversas crisis, que pueden derivar hacia la "orgánica", así como los intentos y mecanismos de reconstrucción del bloque histórico; 5) las posibilidades y las condiciones de conformación de un nuevo Bloque Histórico a partir de las -- clases subalternas.

El primer elemento, a mi juicio, es el de las clases sociales y su articulación en el Bloque Histórico:

"El análisis gramsciano de la hegemonía lleva a distinguir tres tipos de grupos sociales en el interior del bloque -- histórico: por una parte, la clase fundamental que dirige el sistema hegemónico; por otra, los grupos auxiliares que sirven como base social de la hegemonía y de semillero para su personal; por último, excluidas del sistema hegemónico, las clases subalternas." (o.c., 89).

"La clase dirigente, incluso en un sistema hegemónico, no dirige a toda la sociedad sino solamente a las clases auxiliares y aliadas que le sirven de base social, y utiliza la coacción frente a las clases opositoras; la hegemonía jamás es total y un mismo grupo puede ser simultáneamente dirigente y dominante: 'Un grupo social es dominante respecto de los grupos adversarios que tiende a "liquidar" o a someter incluso con la fuerza armada, y es dirigente de los grupos afines o aliados. Un grupo social puede y hasta tiene que ser dirigente ya antes de conquistar el poder gubernativo (ésta es una de las condiciones principales para la conquista del poder); luego, cuando ejerce el poder y aunque lo tenga firme en las manos, se hace dominante, pero tiene que seguir siendo también dirigente." (o.c., 75).

"...la clase dirigente está en una situación preeminente - en un doble nivel: a nivel estructural porque es la clase fundamental en el campo económico, y a nivel superestructural en tanto posee la dirección ideológica por intermedio del bloque intelectual. Por su parte, los grupos aliados tienen un papel secundario en ambos niveles del bloque histórico. Esta supremacía económica e intelectual supone una desigualdad de hecho en las relaciones con los grupos asociados: la asociación será de adhesión u absorción, según el modo de formación del bloque ideológico. Además, tampoco será total, ya que ciertos grupos, las clases subalternas, estarán excluidos." (o.c., 86).

"Luego, la clase fundamental es verdaderamente dirigente en el seno del sistema hegemónico.

Pero esta dirección necesita de una amplia base social, y

otros grupos deberán agruparse alrededor de la clase dirigente; estos grupos, que Gramsci califica de "auxiliares" o "aliados", permiten reforzar el poder de la clase fundamental, a la vez que como base política -en el plano electoral por ejemplo- y como semillero de cuadros intelectuales y políticos simultáneamente. Además, esta base adquirida por la clase dirigente es sustraída a sus adversarios." (o.c., 87).

"El régimen normal en las relaciones entre las clases dirigentes -incluido su sistema hegemónico en general- y las -clases subalternas, es el de la dominación, es decir, la utilización predominante o exclusiva de la sociedad política. Esta solución se explica por el hecho de que, luego de su victoria sobre la antigua clase dirigente, la clase fundamental tiene como principales enemigos a los grupos que estiman que el nuevo bloque histórico ha sido ya superado." (o.c., 89).

"El tercer caso que Gramsci considera (en la coerción de -la clase dominante sobre las subalternas) es el de la dictadura pura y simple, es decir, el uso exclusivo de la sociedad política para dominar a las clases subalternas. Una sociedad así es peligrosa para la clase dominante, en tanto implica su falta de control sobre la sociedad civil: el bloque histórico está en crisis y la etapa no puede ser si no transitoria.

La consecuencia de la ausencia total de hegemonía -siempre que no sea momentánea- de la clase dirigente sobre las clases subalternas es la falta de unidad y de homogeneidad de estas clases: 'Las clases subalternas, por definición, no se han unificado y no pueden unificarse mientras no puedan convertirse en "Estado": su historia, por tanto, está entrelazada con la de la sociedad civil, es una función "disgregada" y discontinua de la historia de la sociedad civil y, a través de ella, de la historia de los estados o de los grupos de estados.

Pertenencia discontinua a la sociedad civil, porque la historia de las clases subalternas no es sino la de una tentativa siempre renovada por unificarse y formar un nuevo sistema hegemónico y, por lo tanto, una sociedad civil. Pero la clase dirigente responde a estas tentativas con la -decapacitación ideológica y física, con el uso de la coerción.

El ejemplo de las clases subalternas señala que el problema de las relaciones hegemonía—dictadura aparece, en último análisis, en la estructura, y el rol del bloque ideológico en la naturaleza del vínculo que lo une a las distintas clases sociales, es decir, en la posición de los intelectuales en el seno del bloque histórico." (o.c., 90-91).

En los párrafos anteriores podemos obtener una serie de ideas que orienten nuestro estudio, y se percibe claramente el pensamiento gramsciano - sobre las clases sociales y su articulación al interior del Bloque Histórico. Además apunta ya un par de líneas de análisis, como son, en primer lugar, la división al interior de las clases subalternas, punto que amerita mayor profundización más adelante; en segundo lugar, las crisis al interior del Bloque Histórico, que pasaré a revisar inmediatamente.

Respecto a la crisis profunda -"orgánica"- en el Bloque Histórico, que abra paso a un nuevo bloque histórico, o a una restauración del primero, los siguientes párrafos pueden esclarecer los datos que más adelante presentaremos:

... "La construcción de un nuevo bloque histórico ... necesita la resolución definitiva de dos condiciones:

-La irrupción de una crisis orgánica en el bloque histórico, es decir, la ruptura del vínculo orgánico entre estructura y superestructura, el hecho de que los intelectuales no representen más a las clases. Esta crisis puede ser suscitada por las clases subalternas (organizadas o no), o bien puede ser consecuencia del fracaso político de la clase dirigente.

-La creación de un sistema hegemónico que agrupe a las clases subalternas: si la crisis es 'espontánea' y las clases subalternas no están organizadas, la clase dominante retomará el control de la situación y la vieja sociedad se mantendrá, al menos, provisoriamente. Por otra parte, en ausencia de esta organización, la crisis orgánica no podrá ser suscitada." (o.c., 119 - 120).

"Crisis de hegemonía, la crisis orgánica afecta por lo tanto el modo habitual de dirección de la clase dirigente sobre los otros grupos sociales -el consenso-, y fortalece la

posición de los órganos de la sociedad política en el seno de la superestructura." (o.c., 123).

"No obstante, conviene recordar que la crisis orgánica es una crisis de hegemonía y que, por lo tanto, afecta esencialmente a la sociedad civil. La clase dirigente deviene clase dominante, lo que significa que conserva el control de la sociedad política, vale decir, del aparato del Estado, de la coerción." (o.c., 127).

"La solución orgánica de la crisis implica, por lo tanto, el uso combinado de la hegemonía -respecto de los grupos auxiliares y aliados- y de la coerción - respecto de los grupos enemigos-. El sistema permanecerá hegemónico o se volverá dictatorial, según el peso que adquieran ambos elementos.

Cuando el uso de la fuerza o del consenso resulta aleatorio, la clase dominante recurre a la 'actividad de potencias oscuras, representadas por hombres providenciales o carismáticos'. Esta solución significa que ninguno de los dos campos tiene fuerza como para vencer: 'Se puede decir que el cesarismo expresa una situación en la cual las fuerzas en lucha se equilibran de una manera catastrófica, o sea de una manera tal que la continuación de la lucha no puede menos que concluir con la destrucción recíproca.' (o.c., 128 -9).

"La solución cesarista permite por lo tanto una gran variedad de situaciones. Desde este punto de vista, el fenómeno fascista constituye un tipo de solución cesarista, pero que es consecuencia de una situación donde la crisis afecta simultáneamente al bloque histórico (crisis orgánica) y al --reagrupamiento hegemónico (crisis entre la clase dominante y las clases auxiliares): frente a la amenaza de una crisis orgánica en beneficio de las clases subalternas (clase obrera) y frente a la debilidad del aparato de Estado, la clase auxiliar (en este caso la pequeña burguesía urbana y rural) se apodera del Estado (sociedad civil + sociedad política), y mantiene el bloque histórico existente en provecho de la clase fundamental (burguesía). De este modo, el sistema no cambia en lo fundamental, puesto que la burguesía mantiene la dirección económica, pero la pequeña burguesía, en lugar de ser un simple auxiliar que sirve de base social y de semillero de intelectuales subalternos para la burguesía, se adueña del Estado convirtiéndose en la clase dominante -

en el nivel superestructural. La crisis orgánica desemboca de este modo en un reequilibrio en el interior del reagrupamiento dominante en beneficio de la clase auxiliar." --- (o.c., 130 -1).

"Frente al potencial intelectual y estratégico de la clase dominante, y en la medida en que están al principio en una 'posición defensiva', las clases subalternas sólo podrán oponer su fuerza y pensar en la victoria, si se organizan y se someten a una verdadera dirección. El problema para estas capas sociales consiste entonces en desarrollar su propio sistema hegemónico frente al sistema dominante." -- (o.c., 131).

"Así como la crisis orgánica no es un fenómeno repentino, tampoco es una situación efímera. Por su carácter orgánico esta crisis de hegemonía refleja la crisis de la estructura y sigue, por lo tanto, su evolución. De ahí que una situación así pueda prolongarse durante un período histórico 'por decenas de años'. Esta duración excepcional significa que en la estructura se han revelado (maduraron) contradicciones incurables y que las fuerzas políticas, que obran positivamente en la conservación y defensa de la estructura misma, se esfuerzan sin embargo por sanear y por superar dentro de ciertos límites.

Esta duración es por lo tanto la consecuencia de los esfuerzos de la superestructura por mantener el antiguo sistema." (o.c., 132).

"Una crisis orgánica desemboca en un nuevo sistema hegemónico sólo si las clases subalternas consiguen, incluso antes del estallido de la crisis, organizarse y construir su propia dirección política e ideológica." (o.c., 134).

"Las clases subalternas no deben limitarse, por lo tanto, a una dirección ideológica y política totalmente autónoma, sino que deben completarla con una dirección 'militar'. -- (o.c., 136).

"Esta diferencia estratégica explica las dificultades que las clases subalternas encuentran para subvertir el bloque histórico en los países occidentales: si atacan en primer-

término a la sociedad civil, tropiezan con un bloque intelectual muy difícil de quebrantar y que tiende incluso a absorber sus élites con procedimientos tales como el transformismo y llega hasta a suprimirlas por la fuerza. Si, -- por el contrario, las clases subalternas eligen luchar en primer término contra la sociedad política, ésta será suplantada por la sociedad civil que suscitará fuerzas 'privadas' paramilitares, o bien, en caso de éxito 'político', sufrirán la influencia ideológica de la antigua sociedad civil que no conquistaron previamente." (o.c., 140).

"Sólo si --como consecuencia de una crisis orgánica aguda-- la sociedad se derrumba, se impone un cambio estratégico.

'En política --afirma Gramsci-- el error proviene de una comprensión equivocada de lo que es el Estado en su sentido integral: dictadura + hegemonía'. En resumidas cuentas, -- las clases subalternas y sus intelectuales deben adoptar una estrategia que se adopte al bloque histórico del cual forman parte y especialmente a la relación entre sociedad civil y sociedad política en ese bloque." (o.c., 142).

En estos últimos párrafos, Gramsci nos aporta elementos de análisis importantes, ya sea en cuanto a la "crisis orgánica", a los esfuerzos del bloque histórico existente para reestructurarse o mantenerse, recurriendo incluso a dirigentes carismáticos que mantengan el poder para el beneficio de la clase dominante, incrementando la sociedad política, o la coerción, proceso que puede durar muchos años; ya sea en cuanto a las condiciones que tienen que llenar las clases subalternas para lograr estructurar un nuevo bloque histórico, las principales de las cuales serán: la unión y organización interna, la construcción de su propia dirección política e ideológica (que se convertirán, si triunfan, en los gérmenes de la futura sociedad política y sociedad civil), la implementación de una dirección militar, y un ataque coordinado a la antigua sociedad civil y política, para no ser dominados por alguna de ellas o asimilados después del triunfo en una restauración hegemónica por la antigua clase dominante o por las auxiliares.

Todos estos elementos de análisis proporcionados por Gramsci son de gran -

utilidad para entender la presente coyuntura, los procesos que se van sucediendo en la realidad social salvadoreña, las sucesivas crisis por las que ha ido atravesando, hasta llegar a la "crisis orgánica" que se evidencia en el momento actual. Las categorías que ofrece el autor tienen que ser "traducidas" al objeto que me he propuesto estudiar: "las fuerzas sociales". Gramsci se refiere a las clases sociales, con lo que fundamentalmente realiza un análisis estructural. El análisis coyuntural que pretendo llevar adelante, - como ya he indicado, es sobre las fuerzas sociales. Pero la traducción es - fácil, como se irá viendo, no sólo por su relación con las clases sociales, sino también por la nitidez de las categorías gramscianas y del propio proceso coyuntural salvadoreño.

Resumen histórico

Sin pretensiones de hacer historia, ni de regresar al pasado innecesariamente, creo conveniente indicar que la crisis al interior del bloque histórico se remonta no sólo a muchos años, sino a décadas, manteniéndose primordialmente al nivel estructural, con una gran capacidad de reacomodo y reestructuración para mantener la hegemonía y la dominación; sólo en los años presentes la crisis se ha vuelto orgánica.

La crisis de la década de los años veinte fue superada por medio de una solución cesarista, transitoria -la dictadura del general Maximiliano Hernández Martínez-, y por la incorporación de un nuevo sector "auxiliar", la institución armada, que se convirtió en el grupo "reinante", aunque no dominante ni dirigente. Sin embargo, la crisis no se superó del todo, por lo que fue necesario un reajuste y reacomodo de fuerzas sociales para mantener la hegemonía y la dominación; esta última siguió confiada a la institución armada -así como la regencia-, pero al mismo tiempo se amplió y diversificó la clase dominante, a partir de la llamada "revolución de 1948", extendiendo la dominación económica a la diversificación agrícola y al desarrollo de la industrialización (Méndez, 1982), al tiempo que se reforzaba la sociedad --

civil y la hegemonía por una nueva y más amplia generación de intelectuales -con la expansión del sistema educativo en todos los niveles-, así como se reforzaba la alianza con clases auxiliares creadas y ampliadas por el creciente desarrollo urbano, industrial, burocrático y de servicios -- (Departamento de CC. Políticas y Sociología, 1980). La crisis permanente y estructural se vuelve a manifestar con el fracaso del Mercado Común Centroamericano y con la guerra Honduras-El Salvador, y se intentará resolver -o mitigar, al menos- con la intensificación de la dominación y la --coerción -sociedad política-, con la intensificación de la hegemonía por medio de la ideología -Seguridad Nacional, anticomunismo, etc.-, para lo que se amplía el grupo de intelectuales al servicio del bloque histórico; con la articulación de nuevas alianzas, para ampliar la base social, entre la clase dominante y las auxiliares -participación política formal -- sin entregar el poder: fraudes electorales; expansión de la burocracia y los servicios, especialmente en la zona urbana y más todavía en el área -metropolitana-; y con el intento de aplicación de ciertas reformas, sobre todo la agraria, que es opuesta frontalmente por la clase dominante unificada en torno a ella. El golpe de Estado del 15 de octubre de 1979 se podía ver como el intento de "la clase auxiliar (en este caso la pequeña --burguesía urbana y rural) por apoderarse del Estado y mantener el bloque histórico en provecho de la clase fundamental". (Portelli, 131). Pero ya en ese momento la crisis es mucho más profunda, está próxima a convertirse en orgánica, y va a saltar a otro nivel, el de la lucha armada y la -pugna por la conformación de un nuevo bloque histórico o por la reconstrucción del anterior, reacomodado.

Las Fuerzas Sociales.

Para poder estudiar la coyuntura presente, creo necesario el presentar -- primero las diversas fuerzas sociales del país y su reagrupamiento. Como ya expliqué, entiendo por fuerzas sociales aquellas que de alguna manera están estructuradas e institucionalizadas, que se manifiestan y pronuncian, que constituyen grupos de poder o de presión.

Siguiendo el esquema gramsciano, habría simultáneamente dos bloques históricos, el vigente y el en formación, por lo que la clase dominante de cada uno de ellos se convierte en el núcleo extremo y opuesto. Si consideramos el bloque histórico vigente, la clase dominante estaría conformada por el primer bloque de fuerzas, las denominadas "de derechas". Conviene aclarar una vez más que no me refiero a una clase con la rigurosidad necesaria, -- sino que mi estudio comprende las fuerzas sociales dominantes -- que, indudablemente, tienen características de clase dominante, por su posesión de -- los medios principales de producción--. En el extremo opuesto se encuentra lo que llegaría a ser la clase dominante en el caso de que triunfara el -- nuevo bloque histórico, conformada por el bloque de fuerzas que denomino -- "de izquierda" --con mayor razón aquí prescindiendo de si esas fuerzas configuran o no clase social, dada su composición interna de obreros, campesinos y otros sectores medios e intelectuales, pero hay un elemento mínimo común de clase: el trabajo explotado--. Entre ambas se ubican lo que se podía denominar "sectores medios", que en mayor o menor grado son clases "auxiliares" del actual bloque histórico vigente, y que están llamadas también a serlo en el nuevo, en caso de que triunfe; ahí se centra, a mi entender, -- una parte de la lucha de ambas extremas, para ampliar su base social, formar alianzas, extraer los intelectuales orgánicos, y estructurar el respectivo bloque histórico. Por supuesto, el antagonismo fundamental, y la lucha más profunda y radical, se libra entre los dos extremos, que constituyen la contradicción principal. No sólo por razones de análisis, sino también con base real, he dividido esos "sectores medios" en tres fracciones: la primera, más vinculada con los medios de producción, a nivel de pequeña empresa (o mediana, en algunos casos), que por razones materiales objetivas está más próxima al bloque de fuerzas "de derecha", aunque ideológicamente, o a nivel de conciencia, puede estar más o menos distanciada. La segunda fracción está constituida por lo que en un sentido amplio llamo "intelligentsia" --sin excluir el que en las otras dos fracciones haya miembros de los "intelectuales" en el sentido gramsciano, o de que sean semilleros de éstos, para ambos bloques--; esta segunda fracción es mucho más amplia y extensa que la anterior, y en su seno hay una gran disparidad entre

Las fuerzas sociales agrupadas en dicha categoría, ya sea en cuanto a la base material, ya también en cuanto a su nivel de conciencia e ideológico; todo este grupo se ubicaría idealmente en el medio, equidistante de ambos extremos, pero con aproximaciones a los mismos, ya sea a la "derecha" para -- las agrupaciones mejor retribuidas económica y socialmente, ya sea a la "izquierda" para las más explotadas y proletarizadas; sin embargo, el nivel de conciencia no se corresponde mecánicamente con las condiciones económicas - y materiales; la sucesión de las fuerzas, tal como la presentamos, no trata de reflejar necesariamente la proximidad a cada uno de los extremos y su -- distanciamiento, respectivamente. Por último, la tercera fracción es la integrada por las fuerzas sociales vinculadas con el trabajo manual asalariado; estas fuerzas están más próximas al bloque de fuerzas "de izquierda", - por su condición material, y predominantemente también por su opción de clase o nivel de conciencia -aunque hay que reconocer que las condiciones materiales no generan mecánicamente la conciencia de clase y la opción política correspondiente, y menos en regímenes como los nuestros-, de modo que hay - fuerzas sociales de esta fracción que son "auxiliares y aliadas" de la clase fundamental del bloque histórico vigente -las agrupaciones como ORDEN, los sindicatos amarillos, etc., no son excepciones despreciables-. El conjunto de las fuerzas sociales comprendidas en estos "sectores medios", por lo -- que se ha mostrado hasta el momento, difícilmente puede considerarse como una clase social, ni siquiera como tres clases sociales (una por cada fracción), pues ni la realidad material parece ser la requerida, ni la conciencia de clase ciertamente es tal (Montes, 1981).

CORRELACION DE FUERZAS SOCIALES

	<u>Miembros</u>	
I.- <u>Fuerzas sociales de derecha:</u>	<u>>7,725</u>	
A) <u>Alianza Productiva:</u>	<u>>5,416</u>	
1. Federación Nacional de la Pequeña Empresa (FENAPES)	26	
	asociaciones	(a,h)
2. Sociedad de Comerciantes e Industriales Salvadoreños (SCIS)	581	(a,j)
3. Unión de Dirigentes de Empresas Salvadoreñas (UDES)	177	(a)
4. Frente de Profesionales y Técnicos Democráticos		
5. Cámara de Comercio e Industria de El Salvador	475	(a)
6. Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI)	300	(1)
7. Consejo Coordinador de Entidades Agropecuarias		
8. Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP)+...	(150-200)	(a,h)
	<u>>3,857</u>	
B) Asociaciones Solidarias + - - - - -	<u>>809</u>	
C) Otras Agrupaciones Importantes + - - - - -	<u>>1,500</u>	
D) Agrupaciones Fantasmas + - - - - -		
E) Escuadrones de la Muerte + - - - - -		
II. <u>Fuerzas sociales de centro:</u>	<u>>692,114</u>	
A) <u>Fracción de pequeños propietarios:</u>	<u>11,236</u>	
	(62,433)	
1. (Federación Nacional de la Pequeña empresa (FENAPES)		
2. Consejo Nacional de Empresarios salvadoreños (CONAES)	100	(a,h)
x Gremiales (de, o cercanos a CONAES):		
- Asociación de Medianos industriales de El Salvador (AMIES)	150	(a,h)
- Gremial de Kioskos	86	(a,h)
- Asociación Nacional de Artesanos Salvadoreños (ANAS)	900	(a,h)
3. Asociación de Empresarios de Autobuses Salvadoreños (AEAS)	10,000	(h)
4. Sociedad de Artesanos de El Salv. "La Concordia". desaparecido!(b)		
5. ((Asociación de Pequeños Empresarios de Mercados Municipales (APREMM))	367	(a)
6. ((Central Campesina Salvadoreña (CCS)).....	30,000	(h)
7. ((Unión Comunal Salvadoreña (UCS)).....	15-20,000	(f,c)
8. ((Confederación de Asociaciones Cooperativas de El Salvador (COACES)).....	804	
	Cooperativas	(c)

B) <u>Fracción de la "Intelligentsia":</u>	>677,565
1. Fuerzas Armadas + - - - - -	>107,200
2. Burocracia estatal + - - - - -	425,693
3. Iglesias + - - - - -	>1,888
4. Unidad Popular Democrática (UPD) + - - - - -	60,000
5. Universidades + - - - - -	3,500 - 51,000
6. Asociaciones de Profesionales + - - - - -	>7,525
7. Asociaciones de Medios de Comunicación + - --	>212
8. Asociaciones de Empleados Públicos y Privados +	22,052
9. Asociaciones Humanitarias y Filantrópicas + --	>1,995
C) <u>Fracción del Trabajo Manual Asalariado:</u>	>3,313
1. Central Nacional de Trabajadores (CNT) (de ARENA)...	
2. Comité Nacional de Trabajadores de la Salud	
3. Asociación Nacional de Trabajadores de ANTEL (ATANTEL)	
4. Comité de Unidad Sindical (CUS)	desaparecido!
5. Otros independientes + - - - - -	3,313

NOTAS: FENAPES debería estar ubicada aquí, pero su adhesión a la Alianza - Productiva lo coloca en el bloque de fuerzas sociales de derecha; - por eso se la pone entre paréntesis.
 APREMM, CCS, UCS, COACES, deberían estar ubicadas aquí, pero su integración en la UPD (de la última no consta, pero sí hay una estrecha relación, e incluso comprende otras que sí pertenecen a la UPD), y la heterogeneidad de esta organización nos han inclinado a ubicarla en la "intelligentsia", aunque no sea nítida su ubicación y su - posición ideológico-política.
 Fracción de pequeños propietarios: 11,236 si no se incluyen los que aparecen entre paréntesis (considerados ya en otras categorías); -- (62,433) si se toman todos.

III. <u>Fuerzas sociales de izquierda:</u>	>693,200
A) <u>Frente Democrático Revolucionario (FDR):</u>	>183,200
1. Movimiento de Liberación Popular (MLP).....	1,500
2. Movimiento Nacional Revolucionario (MNR).....	
3. Movimiento Popular Social Cristiano (MPSC).....	
4. Movimiento Independiente de Profesionales y Técnicos de El Salvador (MIPTES).....	200 (h)
5. Movimiento Unitario Sindicalista y Gremial de El Salvador (MUSYGES)...	~45,000
- Confederación Unitaria de Trabajadores Salva .. doreños (CUTS) + - - - - -	18,627
- Federación Sindical Revolucionaria (FSR) + ----	4,884

(Confederación General de Sindicatos (CGS)+ - - -	>15,661
(Federación de Sindicatos de Trabajadores Salvadoreños (FESTRAS)+ - - - - - - - - -	1,004
(Federación Unica Sindical de Empleados Públi- cos y Municipales (FUSEPM)+ - - - - - - - - -	300- 400
(Sindicatos Independientes) + - - - - - - - - -	~ 4,419
6. Asociación General de Estudiantes Universitarios Salvadoreños (AGEUS)	
7. Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM):	136,500
- Bloque Popular Revolucionario (BPR) + - - - -	55,000
- Frente de Acción Popular Unificada (FAPU)+ ----	40,000
- Unión Democrática Nacionalista (UDN)+ - - - -	25,000
- Ligas Populares, 28 de Febrero (LP-28)+ - - - -	15,000
- Movimiento de Liberación Popular (MLP)+ - - - -	1,500

B) Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional
(FMLN): 9-10,000 (e.g)

1. Fuerzas Populares de Liberación - Fuerzas Armadas Populares de Liberación
2. Fuerzas Armadas de la Resistencia- Resistencia Nacional Nacional
3. Partido Comunista de El Salv. - Fuerzas Armadas de Liberación
4. Partido de la Revolución Salvado - Ejército Revolucionario del reña Pueblo
5. Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos

<u>Fuerzas Político-Militares</u>		<u>Frentes de Masas</u>	
(PARTIDO)	(EJERCITO)		
FPL -	FAPL -	BPR	} CRM
FARN -	RN -	FAPU	
PCS -	FAL -	UDN	
PRS -	ERP -	LP-28	
PRTC -	PRTC -	MLP	

C) Población civil en "zonas controladas" (o bajo su influencia predominante) por el FMLN..... >500,000

NOTA: No se dispone de datos probatorios de que MUSYGES, como tal, esté integrado en el FDR, pero sus dos primeras agrupaciones sí estaban integradas en el FDR antes del surgimiento de MUSYGES (finales de 1982), mientras que las cuatro encerradas entre paréntesis no consta que --- sean integrantes del FDR, aunque sí de MUSYGES.

+ (Listas de asociaciones integrantes, cfr. Apéndice I).

Las letras encerradas en paréntesis, a la derecha de las cifras, indican las fuentes de las que han sido tomadas; el significado de cada una aparece al final del Apéndice I.

La unificación de los bloques extremos.

La integración del bloque de fuerzas "de derecha" como grupo dominante -en cierto sentido, como clase fundamental, en el concepto gramsciano- se realiza concretamente en junio de --- 1980 con la creación de la ALIANZA PRODUCTIVA (La Prensa Gráfica, viernes 20 de junio de 1980; en ECA, junio de 1980, 636-7). Ya existía una unidad fundamental, basada sobre todo en la ANEP y en las buenas relaciones que existían a su interior y con las demás asociaciones de este grupo, y que en momentos de especial peligro para los intereses comunes, como en el caso del proyecto de Transformación Agraria (1976), se articulaba más explícitamente. Aunque a su interior existen intereses diversos, y a veces encontrados (Méndez, 1982) -contradicciones secundarias-, los intereses comunes fundamentales -la propiedad de los grandes medios de producción- son más fuertes, y la unidad priva sobre las divisiones, frente al enemigo fundamental -para este caso el bloque de fuerzas de izquierda en vías de conformación de un nuevo bloque histórico-.

Aunque en este bloque de fuerzas "de derecha" predomina el factor de propiedad de los grandes medios de producción, sin embargo en la creación de la Alianza Productiva encontramos dos agrupaciones que no responden a esa categoría: FENAPES y el Frente de Profesionales y Técnicos Democráticos -tal vez éste último como contrapeso del MIPTES, integrado en el bloque contrario-. El caso de FENAPES reviste una peculiaridad especial, por su ambigüedad política, ya que primero fue miembro observador del FDR, y ahora se lo ve firmando la integración de la Alianza Productiva; dos factores han influido, a mi criterio, en este cambio: su extracción de clase, dado que son propietarios de los medios de producción, aunque en pequeño -a pesar -

de la experiencia histórica poco alentadora (Montes, 1981) en el reparto de privilegios-; y la dirigencia de la asociación, que ha estado dividida en dos tendencias poco reconciliables, predominando al final la de mayor vinculación con la gran empresa. El caso del Frente de Profesionales y Técnicos Democráticos también se explica a nivel de alta gerencia y trabajo profesional bien retribuido, vinculado estrechamente a los medios de producción, y muchas veces gratificado con alguna participación en el capital de la empresa. De todos modos, ambas agrupaciones serían propiamente capas auxiliares, con estrecha alianza para con la clase fundamental, especialmente la segunda agrupación, que constituiría parte de los "intelectuales orgánicos" de alto nivel. Como quiera que sea, y dada la dificultad de englobar todas esas agrupaciones en la categoría de una sola clase, prefiero tomarlas como "bloque de fuerzas de derecha", que constituyen el elemento fundamental en el bloque histórico vigente, con alto contenido de clase, pero aliado con otros elementos que ciertamente no integran esa clase social.

Algunos de los otros miembros integrantes de la Alianza Productiva aglutinan, a su vez, a otras asociaciones, como el caso del Consejo Coordinador de Entidades Agropecuarias y, sobre todo, la Asociación Nacional de la Empresa Privada, máximo organismo dirigente de todo el bloque en las coyunturas pasadas, así como en la presente, y que engloba a las principales agrupaciones de los propietarios de los medios de producción más importantes (aunque la fuente de la que están tomadas las agrupaciones pertenecientes a ANEP es ya algo antigua -ECA, sept.-oct. de 1976, 612-, y desde entonces se han podido afiliar a ella otras asociaciones afines, ya el listado que se presenta es significativo del poder económico que concentra). Junto con

las "Asociaciones Solidarias" y "otras agrupaciones importantes" conformarían el núcleo de fuerzas fundamentales del bloque "de derecha", cuando menos en base a su capacidad económica.

Por último, se incluyen en este grupo dos series de entidades, la que recibe el apelativo de "fantasmas", por no tener entidad legal conocida, y porque surgen y desaparecen al vaivén de las circunstancias y necesidades, y los "escuadrones de la muerte" o grupos paramilitares, articuladas principalmente a nivel ideológico las primeras, y a nivel de coerción las segundas. - Por el contenido de sus mensajes demuestran su vinculación estrecha con el bloque "de derecha", que les confía -o les permite- liberar verbalmente la agresividad o realizar las "acciones sucias", de modo que no se desgaste la imagen del bloque dominante ni contradiga el discurso ideológico que exalta principios y valores contrarios a la vehemencia de tal agresividad o a las acciones ejecutadas por esos grupos. Aunque no haya identidad ni relación directa entre ambos tipos de asociaciones, pero con demasiada frecuencia a las acusaciones y señalamientos de las "agrupaciones fantasmas" le siguen sabotajes y ejecuciones mortales en instituciones o personas. Las acusaciones de la Administración Reagan y del ex-embajador White contra los "escuadrones de la muerte", a finales de 1983, los vinculan con altos representantes del gran capital salvadoreño -- principalmente del residente en Miami. -Serían esas "fuerzas privadas para-militares" (al menos las del último grupo) suscitadas por la sociedad civil, de las que hablaba Gramsci (Portelli, 140).

Antes de entrar a analizar brevemente las fuerzas denominadas "de centro", en sus tres fracciones, juzgo más conveniente ---

considerar el bloque opuesto al primero, el conformado por las fuerzas "de izquierda" , por ser antagónico y por tener una -- unidad mayor, así como porque tanto él como su contrario lu--- chan por conquistar -de acuerdo a mi hipótesis- el centro para ampliar su base social y establecer alianzas que conduzcan a - la conformación o al triunfo de su respectivo bloque histórico.

Las observaciones que hacía Gramsci respecto a la división de clases subalternas y a sus intentos renovados de unificarse, - ya sea por la falta de hegemonía de la clase dirigente, ya sea porque no se han convertido en Estado, ya sea por la decapitación ideológica y física (la coerción) con que responde la cla se dirigente a sus tentativas (Portelli, 90-91), ya sea por otras razones, pueden ayudar a comprender el fenómeno de la división, rivalidad, oposición, escisiones e intentos de unifica ción del bloque de fuerzas "de izquierda". Una tras otra han - ido apareciendo y creándose las distintas agrupaciones, ya fue ra por desacuerdo político con el Partido Comunista Salvadoreño, ya fuera por escisiones a veces originadas en rivalidades personalistas y de liderazgo, por disparidad de interpretaciones teóricas, ya fuera por otras razones reconocidas o inconfe sas.

Pero hay un elemento más que debe ser analizado en esta división de las fuerzas de izquierda, y es su composición interna, en cuanto al factor de clase se refiere. Ciertamente no es -- una clase social única, sino que es una amalgama de diversas clases y capas: está una parte importante del campesinado, -- con todas las variedades y categorías que comprende (Montes, 1980); están fuertes grupos del proletariado urbano; -el he-- cho de que haya tantos sindicatos puede inducir a un error de apreciación de su representación proporcional en el conjunto, ya que el porcentaje de afiliación sindical en el país es muy

bajo, por lo que cada sindicato cuenta con una cantidad no muy elevada de miembros (López Vallecillos, 1979:587; Innocenti, - 1983, cap. II)-; están componentes importantes de los sectores medios (magisterio, empleados, estudiantes, profesionales). Si la base material no es uniforme, las divisiones y las contradicciones -aunque sean secundarias- son casi imposibles de eliminar. Por otro lado, los "intelectuales" de este nuevo bloque en surgimiento, en la medida en que no provengan de las bases, sino que se hayan adherido por una opción solidaria y comprometida, difícilmente pueden despojarse por completo de cierto bagaje asimilado y heredado -aunque sea inconscientemente- en las clases, capas y sectores de los que provienen; el mayor y peor de ellos, el individualismo y la rivalidad. No hay que -- desdeñar, además el trabajo que en este sentido puedan realizar los intelectuales orgánicos y la hegemonía -por débil que sea- del grupo fundamental del bloque histórico vigente. En -- otras palabras, la composición interna, en cuanto a clase se -- refiere, no es única ni homogénea -a pesar de las alianzas --- obrero-campesinas u otras-, y la extracción pequeño-burguesa - de parte de sus intelectuales -sobre todo de los que no provienen de las clases sociales de las bases- pueden ayudar a entender el fenómeno de la división constante de la izquierda.

Esa división, que era mucho mayor y manifiesta antes del período coyuntural que estamos estudiando -a pesar de pequeños intentos de unificación, entre los que sobresalen los sectoriales del Bloque Popular Revolucionario, y de FECCAS y UTC para constituir la FTC- continúa en la coyuntura presente, aunque - en un grado menor, con las escisiones y reunificaciones a nivel de la unidad militar (DRU), el cambio de comandancia unificada o colegiada, las interminables discusiones teóricas y estratégicas, las distintas posturas frente al tipo de guerra o al diálogo, etc., etc., hasta llegar a los últimos acontecimientos

tos de abril de 1983 con la eliminación física de los dos comandantes supremos de las FPL (Mélida Anaya y Salvador Cayetano Carpio) como consecuencia de profundas divisiones internas en dicha organización -y el ulterior surgimiento del Movimiento Obrero Revolucionario "Salvador Cayetano Carpio" (MOR) como escisión en las FPL y contestatario de su nueva dirigencia-. Parece ser que la lucha por la hegemonía, al interior de alguna de las agrupaciones, y en el conjunto de las fuerzas "de izquierda", es una de las causas principales de la división, que se deja provisoriamente de lado en los momentos más álgidos de la lucha frente al enemigo fundamental y principal, pero que vuelve a surgir una y otra vez, amenazando con una máxima eclosión en caso del triunfo de esas fuerzas en la construcción de un nuevo bloque histórico. Daría la impresión de que esas contradicciones internas no son simplemente secundarias, y más si se tiene en cuenta la composición de clases que se ha advertido.

Como sostiene Gramsci, estos grupos sólo podrán oponer su fuerza y pensar en la victoria si se organizan y se someten a una verdadera dirección; pero las clases subalternas no deben limitarse a una dirección ideológica y política totalmente autónoma, sino -- que deben completarla con una dirección militar (Portelli, 131, 136). Esto implicaría no sólo el proceso continuo y progresivo de unificación e integración, sino también el paso de la lucha ideológica y política interna a la lucha armada, una vez agotada la fase popular de concientización y movilización -en gran parte por la respuesta coercitiva del vigente bloque histórico amenazado-, así como el papel cada vez más determinante y hegemónico -- que ya cobrando la instancia militar -político-militar- en las fuerzas de izquierda, dado que no se trata ya de una lucha simplemente política, sino de una verdadera guerra civil.

El proceso de unidad de la izquierda es acelerado y progresivo.

El día 11 de enero de 1980 (ECA, en.-feb. 1980, 21) se crea la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM), a la que se unirían más tarde las otras organizaciones similares que faltaban. El 22 de enero de ese mismo año la CRM realiza una manifestación masiva gigantesca en la capital, para demostrar su arrastre popular y su fuerza política, y es atacada sangrientamente (ECA, en.feb. 1980, passim). El 23 de febrero del mismo año la CRM -- aprueba y da a conocer su "Plataforma Programática para un Gobierno Democrático Revolucionario" (La Prensa Gráfica, jueves - 28 de febrero de 1980: en ECA, marzo-abril 1980, 343-5). El 18 de abril de 1980 se logra una integración mayor, al unirse la CRM y otras fuerzas sociales y políticas en el Frente Democrático Revolucionario (ECA, marzo-abril 1980, 346). Más tarde, al conformarse el FMLN, a finales del mismo año, se dará una articulación estrecha entre el frente político y el frente político-militar, por la formación del FDR-FMLN.

Mientras tanto, también en el campo militar se da una similar unificación. En mayo de 1980 se firma por los supremos comandantes de las cuatro principales agrupaciones de este tipo la creación de la "Dirección Revolucionaria Unificada de las Organizaciones Político-militares" (DRU-PM), (ECA, mayo 1980, 357-9), a la que más tarde se uniría la otra agrupación, el PRTC, el día 5 de diciembre de ese año (ECA, dic. 1980, 1227). La RN se retira por un tiempo de la DRU, en septiembre de ese mismo año (ECA, sept. 1980, 908-9), para volverse a integrar en forma definitiva (y al FMLN, creado en su ausencia por las otras tres agrupaciones) el 3 de noviembre del mismo año (ECA, oct.-nov. -- 1980, 1094-5). Por último, el 10 octubre de 1980 se conforma la máxima unificación al nivel militar, con la creación del "Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional" (FMLN), primero con las tres agrupaciones que se mantenían en la DRU, y luego con la incorporación de las RN y del PRTC, como ya sea ha indi-

cado. En fin, como una consecuencia del asesinato, "a manos - de los cuerpos de seguridad del Estado" de la máxima dirigencia del FDR, el 27 de noviembre de 1980 (ECA, dic. 1980, 1213-4), se implementaría la unificación total de las fuerzas "de - izquierda", que en adelante actuarían articuladamente a través del FDR-FMLN.

Como se aprecia en el listado de fuerzas que integran el bloque de izquierda, cada una de las organizaciones de masas agrupa a otras menores, entre las que sobresale el BPR, no sólo -- por las organizaciones que abarca, sino también por lo numerosas que son cada una de ella; si bien es cierto que las LP-28 han tenido un crecimiento muy fuerte, tanto en sus agrupaciones de masas como en su ejército, que ha demostrado una capacidad militar extraordinaria durante la guerra civil que se está librando en el país. Por último, el BPR parece ser el movimiento que encierra una variedad mayor de capas y sectores diversos, pero, al mismo tiempo, tal vez sea el que ha logrado una mayor unidad interna ideológica, aunque todas las demás agrupaciones también se muestran bastante monolíticas, y más cuando hay rivalidades con el resto de los miembros que conforman la unidad total.

Las fuerzas sociales del centro.

Por lo que respecta a las fuerzas sociales "del centro", el -- análisis es mucho más complejo, por su disparidad, su falta de unidad y su papel subsidiario. Vendrían a constituir, en la -- concepción gramsciana, las "clases auxiliares" y el "semillero de intelectuales", tanto para el bloque histórico vigente, como para el posible bloque histórico en formación. El elemento material de clase es variado para los diversos integrantes y, sobre todo, es percibido como muy distinto por ellos; su vin--

culación, o cercanía, a los dos extremos los ubica objetivamente más próximos a uno que al otro. Incluso algunos grupos, que normalmente deberían ubicarse aquí (como el caso de FENAPES, - así como de algunos sindicatos o federaciones sindicales), a veces integran la unidad de uno de los bloques extremos, o vacilan en las alianzas con ellos. Por otro lado, el nivel de conciencia no se corresponde mecánicamente con la extracción de clase, lo que va a incidir en que su opción política y su ideología no sean consecuentes con la realidad material. Por todas esas razones, me ha parecido más conveniente, al menos desde el punto de vista analítico, dividirlos en tres fracciones.

La primera la constituyen los grupos que tienen alguna propiedad de medios de producción, y que lógicamente están más cercanos al bloque de derecha, ya sea por la realidad material, ya sea por el nivel de conciencia y por la lucha ideológica que ese bloque libra en defensa de la propiedad privada capitalista, así como los temores y fantasmas que suscita respecto al proyecto de la izquierda y sus consecuencias para la pequeña propiedad privada (Martín Baró, 1981). En esta fracción hay otros grupos, pero la falta de datos, por no haberse pronunciado, -o no haber llegado a mi conocimiento- me limita a presentar esos nada más. Como ya he indicado anteriormente, debería incluirse aquí también a FENAPES, por su base material, y por el hecho de haberse acercado tanto al Foro Popular como al FDR; sin embargo, por el hecho de haber sido signataria de la Alianza Productiva, queda incluida en el bloque de derecha, - aunque su papel allí es de grupo "auxiliar" y "aliado".

La fracción denominada "Intelligentsia" debería ser la más "de centro", por su equidistancia de los dos extremos, ya que ni posee medios de producción ni pertenece al sector laboral (entendido como trabajo manual asalariado). La complejidad interna

de esta fracción es muy grande, pues abarca desde las fuerzas armadas hasta las iglesias, desde los profesionales más especializados hasta los técnicos de menor nivel, desde los docentes universitarios superiores hasta los maestros de menor rango, desde los grandes medios de comunicación hasta los artistas más populares, desde la alta burocracia oficial y privada hasta los empleados de menor nivel. El colocarlos más arriba o más abajo, es decir, más cerca del bloque de derecha, o del de izquierda, puede ser algo arbitrario -a no ser que multipliquemos hasta el infinito las subdivisiones-, si se toman en cuenta tanto la base material como el nivel de conciencia, pues no hay correspondencia plena entre los respectivos niveles de los distintos sectores. Por lo demás, las alianzas establecidas con los bloques extremos, ya sean formales o informales, así como el nivel de aspiraciones y expectativas frente a cada uno de los proyectos (Martín Baró, 1981), puede distorsionar su ubicación lógica. Los criterios tomados para su clasificación están basados en la mayor o menor relevancia y peso social, tanto de las distintas categorías entre sí como al interior de cada una; es posible que la apreciación en algunos casos no sea muy objetiva ni exacta, pero eso es aquí irrelevante.

Análisis especial merece la institución armada que, aunque sea el instrumento principal de la sociedad política en el bloque histórico vigente -según Gramsci-, estructurado orgánicamente por la clase dominante fundamental, no deja de ser una fuerza social, que es "auxiliar" de dicha clase. Por más que haya sido durante cincuenta años el grupo "gobernante", de ninguna manera ha llegado a ser la clase dominante ni dirigente, ni siquiera una capa de la misma, sino simplemente "aliada" y "auxiliar". En la presente coyuntura ha pasado, de ser la gobernante exclusiva, a ser la gobernante hegemónica -

en la alianza cívico-militar de las diversas Juntas de Gobierno, a retirarse de la regencia después de las elecciones del 28 de marzo de 1982 y de la instauración del gobierno civil -provisional el día 2 de mayo del mismo año. Sin embargo, el poder político real en gran medida lo conserva -sometido a la clase fundamental y al poder decisorio del gobierno de los Estados Unidos-, por la situación de guerra civil y total en que está sumido el país, en la que las decisiones militares privan sobre cualquier otra consideración o medida estrictamente política. Pero incluso en las estrictamente políticas, como en la nominación del Dr. Alvaro Magaña para Presidente Provisional de la República, el Alto Mando Militar juega un papel a veces decisivo. Sin embargo, al interior de la institución armada hay marcadas diferencias, ya sea por el rango militar, -ya sea por las encontradas opciones políticas que hacen eclosión no sólo en los Golpes de Estado y en sus innumerables intentos, sino en múltiples ocasiones, especialmente en momentos de crisis (Andino, 1979, 1982; ECA, en. 1983, 103-5, mayo-jun-1983, 578-9).

La burocracia estatal, y todo el aparato de Estado, constituyen también una fuerza gigantesca, en la que se muestran con mayor razón las diferencias y divisiones internas, las demandas, aspiraciones y opciones ideológico-políticas de los sectores tan dispares que hay a su interior, y las agrupaciones sindicales y profesionales que surgen en su seno.

Las iglesias constituyen en el país una fuerza increíble, ya sea a nivel profundo de religiosidad popular, de tradición ancestral, ya sea como instrumento ideológico -la versión tradicional, para el sistema, y la nueva corriente originada en el Vaticano II, Medellín y Puebla, para el bloque histórico en formación-. La división interna en la iglesia católica es evi

dente, no sólo en cuanto a categorías y rangos jerárquicos, sino en cuanto a "opciones preferenciales". La relativamente reciente y progresiva proliferación de diversas confesiones no-católicas son una fuerza en ascenso; en su mayoría propician una religión intimista y poco concientizadora -se podría afirmar en muchos casos que profundamente alienante-, lo que suscita sospechas de que sea inducida y sostenida por intereses norteamericanos (además hay datos y pruebas que lo confirman), y sirve de instrumento ideológico neutralizador de la conciencia religiosa liberadora y del liderazgo de Mons. Romero (lo que explicaría las facilidades legales, económicas y publicitarias brindadas a diversas sectas y a predicadores traídos -ex profeso, durante esta coyuntura).

La Unidad Popular Democrática (UPD) ha ido cobrando cada día mayor fuerza social, tanto por los integrantes de la misma -- (que son muchas agrupaciones y de muy diversa extracción), como por haber llegado a ocupar un cierto vacío que se daba en el centro debido a la polarización creciente de las fuerzas sociales, como también porque es muy posible -e incluso probable, aunque se carezca de pruebas fehacientes- que haya recibido un decisivo apoyo ya sea de fuertes asociaciones internacionales (CLAT, AFL-CIO), ya sea de los Estados Unidos y del gobierno salvadoreño -de hecho, la UCS fue llamada para administrar o colaborar en la Reforma Agraria, y las demandas y reivindicaciones de la UPD son muy coincidentes con las de la Democracia Cristiana. Al interior de la UPD se encuentran pequeños y medianos propietarios -la mayoría agrarios-, empleados, proletarios de todos los sectores económicos, sindicatos y otras agrupaciones -incluida una política-, lo que le imprime una gran heterogeneidad y complejidad; su ubicación aquí, a pesar de que tiene elementos de las tres fracciones -y mayoritariamente de la última o de la primera-, no responde sólo

a sus planteamientos ideológico-políticos sino también a la - extracción de parte de su dirigencia, y al hecho de tener que ubicarla en una de ellas.

Las universidades siempre han ejercido una fuerza social muy grande en el país, como formadoras de las élites intelectuales y profesionales y creadoras de ideología -o transmisoras de la misma-, además de ser un importante vehículo de movilidad social ascendente. Con la militarización y cierre de la - Universidad Nacional, su impacto se ha reducido drásticamente en la coyuntura. La UCA ha jugado un papel relevante durante el período, ya fuera con la ininterrumpida actividad docente, ya fuera por su impacto socio-político, especialmente por sus publicaciones, de mayor relieve por el cierre de la Universidad Nacional. El resto de universidades, multiplicadas casi - hasta el infinito como consecuencia de la militarización de - la Nacional, representan escasa fuerza social e ideológica, - no sólo por el más reducido número de alumnos en cada una de ellas, sino que también por haberse constituido en un instrumento y un colchón para el gobierno frente a las presiones -- por reabrir la Nacional.

Las asociaciones de profesionales, además de muy numerosas y variadas, ejercen una fuerza social grande, pues no se reducen a agrupaciones para defender los intereses gremiales, sino que tienen vinculaciones y raíces profundas en los dos bloques de fuerzas extremas y en los intereses que cada una de ellas defiende o propugna. Los altos profesionales, o son ejecutivos de las empresas o tienen vinculaciones estrechas con el capital, mientras que las bases constituyen sindicatos y asociaciones influidas por, o simpatizantes de, las similares radicalizadas. En fin, la gran disparidad que existe en esta categoría, ya sea en cuanto a sus condiciones materiales, ya sea en cuanto a su nivel de conciencia, la convierte más en una -

clasificación funcional que en una categoría social.

Los medios de comunicación tienen un impacto directo y profundo en la sociedad, y un poder solidario grande. A pesar de -- que en esta categoría no están incluidos los propietarios de los medios de producción --especialmente los de los grandes, -- que pertenecen al bloque de fuerzas de derecha--, los que trabajan directamente en esta área detentan un poder social considerable. El haber incluido a ACOEES, a pesar de ser corresponsales extranjeros, se ha debido a su constitución y pronunciamiento en el que denuncian la represión tanto de sus miembros como de los salvadoreños y exigen libertad y garantías plenas para su trabajo (ECA, julio-ag. 1980, 770-1).

Las asociaciones de empleados públicos y privados --los primeros en cierto sentido podrían considerarse incluidos en la categoría de la "burocracia", pero aquí entran específicamente como empleados, no como parte del aparato de Estado, en el aspecto institucional--, ejercen una fuerza social muy grande, y también algunos de ellos tienen simpatía, o incluso mayor cercanía, con las fuerzas de los dos bloques extremos.

Por último, en la categoría de asociaciones humanitarias y filantrópicas hay una disparidad casi irreconciliable entre las dos primera y las restantes. Mientras aquéllas sustentan unos principios y realizan un trabajo que a juicio de las fuerzas de derecha y de sectores gubernamentales es coincidente con -- la izquierda, por lo que sufren obstáculos y represión, las -- otras asociaciones disfrutan de facilidades y apoyo oficial -- para su trabajo.

Toda la fracción denominada "intelligentsia" muestra una gran amplitud y complejidad, como una especie de amalgama casi informe, típica de los "sectores medios" (Montes, 1981). -----

Al mismo tiempo constituyen más explícitamente el "centro", aunque hemos podido apreciar que sus ramificaciones penetran en ambos extremos. Constituyen básicamente las "clases auxiliares" y "aliadas" de que habla Gramsci, y el núcleo principal de los "intelectuales orgánicos" así como su "semillero" para ambas extremas. Sin embargo, en una crisis orgánica como la presente, con la polarización de fuerzas en torno a los dos bloques extremos, el centro se debilita en cuanto moderador y articulador, y los "intelectuales" se ven sometidos a una tensión ambivalente.

Por lo que respecta a la fracción del trabajo manual asalariado, observamos una relativa cantidad de fuerzas sindicales -tanto más si se considera que las confederaciones, federaciones y centrales, aglutinan a diversos sindicatos, y que éstos tienen seccionales por empresa (cfr. ECA, julio-ag. 1979, 729-732, donde aparece un listado de sindicatos agrupados en las principales federaciones). Sin embargo, gran parte de estas -asociaciones ha ido a integrar el bloque de fuerzas de izquierda, en una opción consecuente con su condición de clase. Por consiguiente, las fuerzas sociales sindicales que han permanecido en esta fracción, tratan de mantener cierta independencia y de contribuir en la construcción de un "centro" de fuerzas sociales diversas (junto con las otras dos fracciones). Es muy presumible que algunas de estas agrupaciones mantengan relaciones estrechas, ya sea con el bloque de fuerzas de derecha, propietarias de los medios de producción en los que trabajan, ya sea con el gobierno, los partidos políticos y agrupaciones internacionales norteamericanas o latinoamericanas - (o incluso mundiales). De todos modos, las condiciones materiales de los integrantes de esta fracción los ubica en una proximidad mayor al bloque de fuerzas de izquierda, y a medida que se mantenga o avance la crisis, es lógico pensar que en su mayoría alcanzarán un nivel de conciencia y tomarán una opción política más cercana a dicho bloque, sobre todo si la

dirigencia del mismo sabe actuar consecuentemente para ganárselas, o se vincularán con movimientos del tipo de la UPD.

El análisis gramsciano ha servido para entender el proceso -- que El Salvador está viviendo en la presente coyuntura, con las adaptaciones pertinentes dado que el objeto de nuestro -- análisis no son propiamente las clases sociales sino las fuerzas sociales -- que indiscutiblemente tienen un alto contenido -- de clase-. La unificación y crecimiento de ambos bloques de -- fuerzas extremas ha ido aumentando en el período, y cada uno de ellos ha sumado fuerzas y ha atraído a otras que normalmente se ubicarían en el centro. Por su parte, las fuerzas sociales de centro se van reduciendo por su articulación progresiva con los extremos, como se aprecia principalmente en las -- fracciones de la propiedad y del trabajo manual asalariado. -- La fracción de la "intelligentsia" es la que se mantiene toda vía como más amplia y numerosa, pero la polarización generalizada induce el que estas fuerzas también se decanten hacia alguno de los polos principales. Todo esto crea un gigantesco -- vacío en el "centro", que ha sabido aprovechar por el momento la UPD, en un esfuerzo constante por mantener una equidistancia independiente y una autonomía relativa, por lo que sus declaraciones a veces coinciden con las de alguno de los extremos al tiempo que incluyen elementos que simultáneamente la -- distancian de ellos; el futuro mostrará hasta dónde es posible ese equilibrio inestable en la crisis orgánica en que se debate el país y su sociedad, así como repercutirá indudablemente, una y otra vez, en la inestabilidad de las fuerzas "de centro" y en sus agrupaciones, generando gran movilidad en diversos sentidos de acuerdo a variaciones puntuales de la cooyuntura, haciendo también surgir y desaparecer algunas alianzas que son más políticas o ideológicas que estructurales.

Aproximación cuantitativa a las fuerzas sociales

Un análisis cuantitativo de los integrantes de los diversos conjuntos de fuerzas sociales se enfrenta con barreras prácticamente insalvables, debido a diferentes complicaciones, entre las -- que resaltan: 1) la negativa sistemática de algunas agrupaciones --especialmente de la derecha, y en menor grado también de centro-- a proporcionar datos; 2) la utilización propagandística de datos que indiscutiblemente exceden en grandes proporciones a los reales; 3) el cruzamiento de personas en distintas categorías, lo -- que lleva a duplicaciones o multiplicaciones si se toman los datos como son ofrecidos. Por tales razones, no se habla de análisis cuantitativo, sino de aproximación cuantitativa, en base a -- los datos de que se dispone --que por cierto son abundantes, a pe-- sar de todo-- y tras una depuración de los mismos lo más acuciosa que sea posible, a fin de que podamos disponer de una perspectiva suficiente como para comparar las bases sociales que sustentan a cada una de las tres grandes categorías que se han considerado.

La primera dificultad ya se ha indicado en qué consiste, y no -- amerita mayores explicaciones. En cuanto a la segunda, los datos ofrecidos por distintas agrupaciones en comunicados propagandísticos y combativos no resisten una confrontación empírica. La -- ANEP, por ejemplo, afirmaba que "agrupa a 35 asociaciones, más de quince mil empresas que a su vez generan alrededor de setecientos mil empleos" (ECA, marzo-abril 1980, 366-7), o que "la ruina económica de miles de empresarios, cuyos efectos de desempleo y hambre en centenares de miles de trabajadores ya se hace sentir" (ibidem, 367-370); mientras que la ASI sostenía que "el sector -- industrial representa directamente en el campo social la ocupación de más de doscientas mil personas; si cuantificáramos la -- iniciativa privada, o sector productivo, llegaríamos a cifras que nos mostrarían que este sector representa la mayoría del pueblo

agrupaciones, ya sea de la ANEP, la ASI, las distintas Cámaras, y así sucesivamente -no digamos nada respecto a personas concretas que aparecen en muy variadas asociaciones, como se puede comprobar en las "Memorias" respectivas-. Por lo que toca a las --- fuerzas de centro, la repetición no es ciertamente menor: la categoría de "Fuerzas Armadas" está comprendida en la de "burocracia estatal" (cfr. Apéndice III); la mayor parte de los integrantes de la "burocracia estatal" a su vez están agrupados en gremios y sindicatos contemplados en sus respectivas categorías; la UPD, que por razones analíticas se incluye en este grupo de fuerzas sociales, comprende además de profesionales, sindicatos obreros y agrupaciones campesinas, empleados, etc., algunos de los cuales indudablemente o tienen una doble militancia o son también comprendidos en sus respectivas categorías; en las universidades se pueden considerar la totalidad de los relacionados con ellas, o bien desagregar por categorías, ya que no es lo mismo ser profesor -y a tiempo completo, parcial, o por hora-clase-, que ser instructor, o empleado-trabajador, o estudiante, ya que, aparte de poder estar afiliado a distintos gremios y sindicatos, el compromiso, el influjo institucional y la opción político-social serán muy diversos; la categoría de profesionales, igualmente, encierra una gama ingente de personas que están vinculadas de una u otra forma con el sector privado o con el sector público, no - menos que con otra multiplicidad de asociaciones; algo similar - se podría inferir para los que trabajan en "medios de comunicación", y no digamos de los "empleados públicos y privados", o de las "asociaciones humanitarias y filantrópicas". Por lo que respecta a la "fracción del trabajo manual asalariado", en la medida en que las fuerzas ahí representadas no están articuladas con organizaciones de tipo superior, sus integrantes son también tomados en cuenta por las distintas entidades públicas y privadas. En fin, en el bloque de izquierda se puede argüir algo similar - bien sea respecto al sector sindical, al magisterial, o incluso

a las fuerzas más articuladas con el FDR-FMLN, en las que a medida que ha ido avanzando el proceso la mixtura entre masas y elementos armados va creciendo, así como la transformación de las bases que permanecen en las "áreas controladas o predominantemente influenciadas".

Debido a todo lo anterior, el esfuerzo por la depuración de los datos debe ser muy acucioso, y hay que considerar también -- otras fuentes para establecer comparaciones aproximativas a la realidad. En este sentido, los datos suministrados en el Apéndice II gozan de bastante credibilidad, si se considera la fuente de la que provienen (Embajada USA en El Salvador), así como los distintos datos que se adjuntan en todos los cuadros del Apéndice IV, tomados de fuentes oficiales, o elaborados en base a los mismos.

Por lo que se refiere al bloque de fuerzas de derecha, los datos que aparecen al margen, ya sea en el apartado "correlación de -- fuerzas sociales", ya sea en el "listado de fuerzas sociales" -- (Apéndice I), así como las cifras un tanto retóricas ya indicadas, deben ser contrastadas con los cuadros del Apéndice IV. De acuerdo a éstos, la totalidad de empresas grandes y gigantes sería de 2,271 (0.3% del total de empresas), y darían únicamente 62,677 empleos remunerados (29.25% del total de empleos remunerados); si a estas cantidades agregamos las de la mediana empresa, constituirían un total de 5,621 empresas (1.71%) y generarían un total de 106,309 empleos remunerados (49.65%). (cfr. Cuadro I). Ahora bien, el 81.43% de la totalidad de las empresas privadas -- corresponde al sector agropecuario (1,941 = 93.72% de las grandes y gigantes, 2,238 = 66.8% de las medianas), lo que modifica sustancialmente las características del empleo, organización laboral y otros muchos factores (cfr. Cuadro III), ya que el 82.4% de la ocupación está en la categoría de "productores y trabajadores familiares no remunerados" (Cuadro II), y el 94.29% serían --

microempresas (Cuadro III), o cuando menos el 70.75% si se adoptan otros criterios un poco diferentes (cfr. Cuadro XIV); el resto de datos diversos comprendidos en los demás Cuadros del mismo Apéndice sustentan de modo consistente lo anterior.

A su vez, la pequeña empresa abarca 77,843 (23.4%) unidades, generando una escasa cantidad y proporción de empleos remunerados (Cuadro I), con los agravantes de que en el sector agropecuario este tipo de empresas se eleva al 96.96% de todas las "pequeñas", y constituyen el 27.7% de las del sector agropecuario, en el que las "microempresas" son el 70.75% del total (Cuadro XIV). Si partimos del hecho de que la mayoría de las "empresas" micro y pequeñas del sector agropecuario no pertenecen a FENAPES, dado que su vinculación es más bien a través de asociaciones cooperativas, o de la UCS, o de organizaciones populares, y cualquier otro tipo de agrupaciones que representen sus intereses específicos, para la FENAPES quedaría un máximo posible de 2,362 "pequeñas empresas" (Cuadro XIV), varias de las cuales, sin duda alguna, no estarán afiliadas a dicha entidad. De acuerdo a impresiones de personas enteradas, FENAPES responde más que nada a una estructura formal, con escaso poder económico y reducida base social. Retornando al bloque de fuerzas de derecha en su conjunto, el Cuadro V nos indica que la totalidad de empresas "capitalistas" (con 5 y más empleados), excluido el sector agropecuario, se eleva a 3,792, que originan un empleo total de 135,287 personas, de las que 2,734 son propietarios, 1,573 personas son trabajadores familiares y otros no remunerados, 23,940 administrativos, 2,684 técnicos, 82,191 obreros y similares y 975 aprendices, mientras que los propietarios apenas alcanzan a 2,734 (lo que confirma el que posean más de una empresa algunos de ellos). Las tasas de de ocupación (Cuadro VII) parecen estar infravaloradas, de acuerdo a los datos anteriores. Si tomamos en cuenta el número total de "capitalistas" existentes en el país en 1979, nos arroja una cifra de 26,118 (Cuadro X), incluyendo todos los sectores, y no quedando suficientemente esclarecido qué se entienda por dicha

categoría. Pero si desagregamos, podemos observar que en la categoría de "gigantes" hay 1,012 empresas, que generan 44,946 empleos; en la de "grandes" hay 1,260 empresas con 17,731 empleos; en la de "medianas", 3,350 empresas con 43,632 empleos, y el resto se concentra en la categoría de "pequeñas y microempresas" (Cuadros XV -XVIII). Si los propietarios en su totalidad son 33,965, las sociedades se elevan a 3,000, de las que 1,716 (57.2%) pertenecerían a las "familias oligárquicas", y las restantes 1,284 (42.8%) a las familias "no-oligárquicas" (Cuadros XIX-XXII), comprobando por otra vía la concentración de la propiedad.

De todos los datos anteriores se desprende que en el bloque de fuerzas de derecha existen 5,622 empresas (desde las medianas - para arriba), de las que 4,202 (74.74%) corresponden al sector agropecuario; o que todos los sectores menos el último aludido -pero extendiendo la categoría hasta la "pequeña empresa"- alcanzan la cifra de 3,792 empresas (Cuadros XV-XVII, y V). Ahora bien, de acuerdo a esta última cantidad, los propietarios y socios activos no pasan de 2,734 -que si se añaden los del sector agropecuario podrían multiplicarse por 1.5, pero que si se restan los "pequeños" propietarios se verían incluso reducidos de la cifra primera- (Cuadros V y I). Esta cantidad constituiría el núcleo del bloque de derecha, que ciertamente es muy reducido, pero que tiene un gran poder económico, está muy estructurado y posee una inmensa capacidad de crear presiones y de originar alianzas a su favor. Subsidiariamente, pero muy estrechamente ligados a ellos, estarían los 1,573 (bastantes menos si se excluyen los de la "pequeña empresa", y aunque se añadieran los correspondientes del sector agropecuario) "trabajadores familiares y otros no remunerados" (Cuadro V). Ese total es considerablemente inferior al asignado en el apartado "correlación de fuerzas sociales" como integrantes de las fuerzas de derecha -lo que confirmaría la tesis de la membresía simultánea en diversas agrupaciones. Ahora bien, la capacidad de presión y de crear

solidaridades y alianzas con otras fuerzas sociales y personas, es notoria en este bloque de fuerzas poseedoras de capital: muchos de los 23,940 administrativos en primer lugar, algunos de los 2,684 técnicos en menor grado, y no pocos de los más de --- 83,000 entre obreros, similares y aprendices (Cuadro V), constituyen "fuerzas auxiliares y aliadas" (en las categorías de Gramsci), así como una gran variedad y número de miembros de la "intelligentsia" en sus distintos sectores, más la alianza táctica - de FENAPES. Sin embargo, ninguna de estas últimas fuerzas constituyen la "clase fundamental" -o, mejor, de acuerdo a la terminología utilizada a lo largo de todo el estudio, el "bloque fundamental de fuerzas de derecha"-, sino que son únicamente auxiliares y aliadas en la constitución -o re-construcción- del bloque histórico tradicional.

El bloque de fuerzas sociales de centro es, por un lado, más -- complicado aún que el de derecha, pero, por otro, su depuración es probablemente más sencilla. En cuanto a la fracción de pequeños propietarios, en primer lugar hay que excluir los que están articulados con algún otro tipo de fuerzas o agrupación superior, y hay que rebajar considerablemente la cifra dada por los empresarios de autobuses, por ser de todo punto inaceptable dada la totalidad de unidades de buses existentes en el país; eso supuesto, la totalidad de los integrantes de dicha fracción -al menos los tomados en consideración y con las limitaciones aludidas- no pasarían de los 5,000.

En la fracción de la "intelligentsia", una primera depuración -- consistiría en prescindir del sector "burocracia estatal", dado que todos sus integrantes -o la casi totalidad- estarían a su -- vez contemplados en el resto de categorías y fracciones, bien como miembros de las FF.AA., bien como profesionales, como empleados o como integrantes de la fracción del trabajo manual asalariado. Por lo que respecta a las FF.AA., otros datos son significativamente inferiores, y el sector de FRAMIDES pudiera no estar

constituido por distintas personas -cuando menos en tan elevado número-. En cuanto a las "iglesias", si bien el número no es -- muy elevado (dado que únicamente se han tomado en cuenta los dirigentes de alguna categoría), habría que establecer una clara diferencia entre los correspondientes a la iglesia católica -da da su estructura jerárquica y vertical-, y los de las otras con fesiones -que gozan de mayor autonomía, y por lo mismo no forman una fuerza social estructurada-. La UPD es indudablemente una - organización muy numerosa, pero también sumamente heterogenea a su interior, lo que por un lado le confiere mayor amplitud, pero por el otro la debilita estructuralmente; lejos de las cifras que su dirigencia maneja propagandísticamente, opino que la pro porcionada por la Embajada USA (cfr. Apéndice II) será la más - cercana a la realidad -si bien hay que reconocer que su influjo y simpatía, sobre todo en momentos reivindicativos especiales, puede extenderse a números considerablemente mayores de perso- nas-. En las universidades, por su parte, los números también -- pueden ser muy engañosos: los profesores (2,706) se dividen en múltiples categorías, según su dedicación a tiempo completo, -- parcial u hora-clase, aparte de que ellos mismos, en gran mayo- ría, pertenecen a otras asociaciones de profesionales; los ins- tructores comparten parcialmente las característias de profeso res y de estudiantes simultáneamente; los empleados y trabajado- res, en su gran mayoría, están afiliados a agrupaciones gremia- les o sindicales; y los estudiantes -dada la situación del país y las características de las distintas universidades en la pre- sente coyuntura, así como su extracción social- son más bien -- una gran masa renuente a organizarse gremialmente y a mostrar - sus opciones ideológico-políticas. Los profesionales, en alguna proporción, conforman las categorías auxiliares del bloque de - fuerzas de derecha, como ya se indicó, bien sea como administr ativos, bien como técnicos; pero en su mayoría deberán ser toma- dos en cuenta aquí, una vez que eliminamos la categoría de la - burocracia estatal, en la que más se podían duplicar.

Los medios de comunicación, las asociaciones de empleados públicos y privados, y las humanitarias y filantrópicas, por último, pueden dejarse como tales, aunque es posible que más de uno de sus integrantes sea tomado en cuenta más de una vez, lo que no afectaría significativamente las cifras totales.

Esto supuesto, toda la fracción de la "intelligentsia" posiblemente quedaría reducida a una cifra aproximada de 188,672 personas integrantes.

Si sumamos los poco más de 3,313 integrantes de la fracción del trabajo manual asalariado, de los que tenemos información confiable, y la fracción de pequeños propietarios, para la totalidad de las fuerzas sociales de centro, los integrantes de este conjunto andarían rondando la cifra de 200,000 personas. Ciertamente es una cifra muy elevada, y que explica el interés de ambos bloques antagónicos por conquistarlos, al menos en una parte considerable, y la lucha que libran para alcanzarlo, como se estudiará en el capítulo siguiente. Sin embargo, a pesar del número elevado de personas, la multiplicidad y disparidad de ocupaciones y agrupaciones, por un lado, la dispersión de intereses y luchas reivindicativas, la disparidad en su percepción de la realidad social, así como la debilidad estructural por carecer de la posesión o del control de los principales medios de producción, les imprime una debilidad tal que a lo más a que pueden aspirar es a lograr una mayor cuota de poder en la alianza estratégica con cualquiera de los dos bloques fundamentales, para la conformación del respectivo bloque histórico. De esta interpretación se distanciaría, en cierto modo, la institución armada, no sólo por su estructura jerárquica interna, por la posesión de las armas, sino principalmente por el papel primordial que juega en una coyuntura como la presente, de guerra civil; esto explicaría la intensidad de las presiones hacia dicha institución de parte de ambos bloques extremos, lo mismo que las tensiones al interior de la misma.

Antes de abordar el bloque de fuerzas de izquierda, creo indispensable hacer referencia a un fenómeno social típico de El Salvador, y que de algún modo afecta tanto a este grupo como al de centro (fracción del trabajo manual asalariado, y UPD en su componente sindical). La afiliación sindical es extremadamente baja, ya sea que se considere la totalidad de la PEA (4.5%), ya sea que se refiera únicamente a la población total ocupada (4.8%), ya sea, en fin, que únicamente se proyecte sobre la ocupación urbana (9.8%) (cfr. Cuadro XIX). Solamente existirán 124 sindicatos, con 71,064 afiliados (el 9.6% de la PEA urbana), a los que se añadirían 5 sindicatos más del sector primario, con 2,639 -- afiliados (cfr. Cuadro VIII). Si se analiza por sectores de empleo, la construcción es la que sobresale en sindicalización -- con cerca de la mitad de sus trabajadores (y es uno de los integrantes más fuertes de la UPD a través de FESINCONSTANS); le sigue el rubro de electricidad, gas y agua, con más del 24% de sus trabajadores (la mayoría en MUSYGES, a través de FENASTRAS), mientras que finanzas y seguros, así como la industria manufacturera, apenas rebasan el 10% de sindicalización de sus trabajadores, para bajar a menos del 1% en el rubro de comercios, restaurantes y hoteles, en donde la microempresa y la pequeña empresa predominan abrumadoramente, lo que hace que haya escasas posibilidades de formación de sindicatos (cfr. Cuadros IX y IV). En cuanto al sector primario, los escasos sindicatos y afiliados -- corresponden a la agroindustria y a minas y canteras, no propiamente a la población campesina, que busca defender sus intereses por medio de asociaciones cooperativas, por la UPD, o por organizaciones de masas como la FTC, LP-28 y similares, dado -- que la sindicalización campesina ha sido postergada legalmente una y otra vez.

Por lo que se refiere al bloque de fuerzas de izquierda, -- también es preciso un esfuerzo para depurar los datos. Se pueden considerar como sólidos los de MUSYGES, con la salvedad de que --

posiblemente no todos sus integrantes puedan ser incluidos en el FDR, aparte de que su pertenencia no sería de la misma naturaleza que la del resto de integrantes del FDR o del FMLN. También se puede aceptar como consistente la cifra de 9-10,000 integrantes armados del FMLN (sin contar las milicias), a juzgar por los testimonios de fuentes muy diversas. En cuanto a la CRM, la cifra que aparece (apartado de "correlación de fuerzas"), pudo ser bastante objetiva en 1980 -aceptando que el calificativo de integrante es algo amplio, y va desde afiliado hasta simpatizante, pasando por colaborador en uno u otro grado-; sin embargo, a partir de ese año es muy difícil elucubrar sobre su número, que lo mismo puede haber crecido como haber disminuido -variando, incluso, considerablemente en cuanto a la membresía de cada una de las organizaciones, para alguna de las cuales -- las cifras presentadas parecen exageradas, y para otras un tanto cortas-, principalmente por el mismo proceso, la militarización de la lucha, el elevado número de muertos, refugiados y exilados, y la escasa -por no decir casi nula- actividad de masas en las ciudades y en la capital. En lo que se refiere a la elevada cifra de personas (500,000) que supuestamente vivirían en zonas controladas o predominantemente influenciadas por el FMLN, sin duda en su mayoría constituyen la base social y de masas del mismo, así como los fundamentos de su abastecimiento y logística, si bien no todos tendrán el mismo tipo de vinculación con el FMLN. Todo ello hace sumamente difícil purificar las cifras de este bloque, pero indudablemente pueden ser inferiores a las apuntadas, aunque también podrían ser considerablemente superiores, dada la situación imperante, el nivel de represión y temor existente en el pueblo, los sucesivos decretos que impiden reivindicaciones laborales y políticas, la militarización de la sociedad y de algunos centros claves de trabajo, y la eliminación de líderes y dirigentes de todos los sectores, que imprimen una característica de clandestinidad en la vida social y en el trabajo político. De cualquier modo, el bloque de fuerzas

de izquierda se muestra suficientemente consistente y numeroso, con capacidad de librar una guerra civil durante ya casi cuatro años, aspirando a convertirse en la clase fundamental -o, mejor, siguiendo el mismo análisis, el bloque fundamental de fuerzas- para conformar un nuevo bloque histórico, para lo que ha creado o articulado un consistente grupo de intelectuales orgánicos -- (principalmente a través del FDR), y lucha por lograr la alianza de las principales fuerzas sociales de centro, como veremos en el siguiente capítulo.

Quedaría aún una parte importante de la población, que no estaría enmarcada en ninguno de los tres conjuntos de fuerzas -y, - sobre todo, no articulada con ninguno de los dos bloques extremos-, cuya magnitud es difícil de medir. Si consideramos la población económicamente activa (PEA), calculada en poco más del millón y medio de personas (cfr. Cuadro VII)*, y si diéramos -- por válidos los datos que aparecen en el apartado "correlación de fuerzas sociales" (1,393,039), esta categoría apenas alcanzaría las 100,000 personas; en cambio, si las depuraciones realizadas en párrafos anteriores fueran válidas, serían más del medio millón las personas allí contempladas. Todavía se puede elucubrar más sobre las cifras, tomando en cuenta, sobre todo, el bajo índice de sindicalización, lo cual no significa automáticamente que los trabajadores sean neutros ni dejen de apoyar determinadas causas, especialmente cuando en ello pueden obtener algún beneficio; la tendencia sindical ascendente, la beligerancia que fueron adoptando, la represión de que fueron víctimas, no hay duda de que influyeron decisivamente hacia una actitud de pasividad, pero las mismas condiciones objetivas materiales y sociales los están presionando a un mayor nivel de pauperización y politización crítica, y lo más probable es que su opción prioritaria sea más próxima a las fuerzas de izquierda que a -- las de derecha. Por último, el hecho de que no estén articuladas esas personas en organizaciones del tipo que sean, hace que no posean una fuerza social consistente, y que no actúen en la

lucha que se está librando, sino que sean únicamente sujetos pa
cientes del conflicto y del proceso que vive el país; no confor
man, por consiguiente, verdaderas fuerzas sociales, aunque la -
lucha y la crisis sí les afecten, y probablemente con mayor cru
deza que a los organizados.

En conclusión, hay una inmensa y muy variada gama de fuer-
zas sociales, y la crisis orgánica que se está desarrollando en
el país les imprime una gran movilidad. Surgen unas y desapare-
cen otras, se articulan y desarticulan, pero sometidas a la in-
tensa polarización que se está dando a todo nivel. En pocos si-
tios como en El Salvador se verá una participación tan intensa
de los individuos en fuerzas sociales más o menos estructuradas
y organizadas. El poder que sustentan las de un lado, basado --
principalmente en su capacidad económica y en las estructuras -
que durante décadas -si no siglos- les han favorecido, está ba-
lanceado por la amplia base social que sustenta a las del lado
contrario. En medio se encuentran vastas fuerzas sociales de --
centro, e individuos más o menos aislados e independientes, so-
metidos todos a fuertes presiones de ambos bloques extremos, y
víctimas del mismo conflicto y polarización. Los individuos ais-
lados podrán influir en unas elecciones, por medio de su voto,
e inclinar la balanza en una u otra dirección, pero son las ---
fuerzas sociales como tales, organizadas y estructuradas, las -
que libran la batalla social que arrastrará consigo a dichos in-
dividuos. Por su parte, las fuerzas de centro no tienen otra al-
ternativa -dada su base material y objetiva- que adherirse a --
uno de los dos bloques extremos, y convertirse en fuerzas auxi-
liares del bloque de poder que en definitiva logre imponerse en
la sociedad futura.

La polarización y lucha se libran en todos los aspectos de la -
realidad social, supuesto que existe una crisis orgánica, y am-
bos bloques fundamentales de fuerzas, antagónicos, no sólo pe-
lean militar e ideológicamente, sino que tienen proyectos con-
trarios de sociedad, y pretenden construir un bloque histórico

-o reconstruirlo, para el de derecha-, por lo que necesitan ampliar su base social, restaurar la hegemonía, construir una sociedad política primero para construir después la sociedad civil. Todo esto les lleva a librar también una batalla por conquistar la alianza de las fuerzas de centro, que se conviertan en las clases auxiliares, de que habla Gramsci. El siguiente capítulo tratará de asomarse un poco a esa lucha por conquistar dichas fuerzas de centro.



-
- * Ese es el dato de MIPLAN, supuestamente para todas las personas no inválidas mayores de diez años; sin embargo el criterio adoptado parece ser el de aquéllas que buscan trabajo -- (lo que explicaría la relación de 2 a 1 entre varones y mujeres), cuando la PEA se debería igualar a la categoría "población total en condiciones de actividad", que apenas rebasa los tres millones; pero entonces la tasa de ocupación sería de 0.48, y la de dependencia se elevaría a 3 por cada ocupado; cifras quizás demasiado alarmantes (cfr. Innocenti, 1983, 41-44).



CAPITULO II

LA LUCHA POR EL CENTRO

Panorámica de la lucha.

Si en realidad se da -como todo parece indicar- una crisis orgánica en El Salvador, la lucha tiene que ser total, y uno de los focos principales de lucha tiene que ser el de las fuerzas "de centro". Cada uno de los dos extremos intenta construir -o reconstruir, para el caso de las fuerzas "de derecha"- un bloque histórico, con la correspondiente estructuración de clases a su interior -para nuestro caso de estudio, fuerzas sociales-, articulando la estructura y la superestructura por medio de los "intelectuales orgánicos".

Cada uno de los bloques tiene que estructurarse en base a una clase fundamental -para el caso, un grupo de fuerzas sociales fundamentales-; --- construir la sociedad civil y la sociedad política, para ejercer la hegemonía y la coerción; dominar en toda forma a las clases subalternas u -- opuestas -para el caso, las fuerzas sociales correspondientes-; formar o

atraer a los intelectuales que realicen la articulación orgánica; pactar alianzas con las clases -fuerzas- "auxiliares", que insoslayablemente serán las del centro para cualquiera de los dos bloques.

La clase -o grupo de fuerzas- fundamental ya existe en ambos extremos, y cada vez con mayor cohesión y unidad, como se ha visto anteriormente. La hegemonía es la que no se ha logrado del todo, no sólo frente a toda la -sociedad y frente al bloque contrario, sino que tampoco de una manera --- consistente en cada uno de ellos, ya que no basta el nivel de la ideología, sobre todo cuando frente al proyecto propio existe otro alternativo. Pero, además, por el mismo hecho de que no se haya logrado construir de -modo eficaz y satisfactorio ni la sociedad civil ni mucho menos la sociedad política, la hegemonía es muy débil.

Frente a las clases subalternas u opuestas -las correspondientes fuerzas sociales-, dado que no puede someterlas por la coerción normal, cada bloque ha lanzado una guerra total y de exterminio del contrario, en el plano militar y en el plano ideológico, pero no sólo contra el ejército contrario, sino que también contra la base social y los intelectuales que no ha podido ganar para su respectiva alianza y que considera como base de -apoyo -y algunos, "orgánicos"- del contrario. Esto explica, de parte del bloque histórico vigente, no sólo la guerra y la campaña ideológica que -se libra, sino que también la represión sistemática y la eliminación de -personas y fuerzas sociales claves: la iglesia comprometida -incluido el arzobispo de San Salvador, Mons. Romero, los sacerdotes, religiosas, catequistas y cristianos asesinados-; los maestros asesinados; los sindicalistas y campesinos asesinados; los profesionales asesinados o desaparecidos; el cierre y militarización de la Universidad Nacional; el sabotaje contra los medios de comunicación social que no apoyan su proyecto, así como la represión y eliminación de personas que trabajaban con ellos. De parte --del nuevo bloque histórico en formación, además de la guerra estrictamente armada, y de la lucha ideológica, del sabotaje a la economía del bloque contrario, igualmente la represión sistemática y la eliminación -aunque -

ciertamente en un grado incomparablemente menor- de las personas que considera sirven de apoyo al bloque vigente, principalmente si su conducta - va acompañada de la delación y la consiguiente represión sangrienta, como son los casos de ajusticiamiento de personas que han servido en los cuerpos militares y han realizado o posibilitado muertes y peligros a miembros del bloque de izquierda, y los denominados "orejas", o delatores que ponen en peligro la vida y la lucha de combatientes y de sus bases. (Cfr. revista ECA, del período, passim).

Sin embargo, el tema central de este capítulo, supuesto lo anterior, es - la lucha de ambos bloques extremos por conquistar el centro, como base -- social de apoyo, aliado y auxiliar -al tiempo que se le resta al enemigo-. Esta lucha se libra principalmente a nivel ideológico, aunque un elemento adicional de gran peso es el temor y terror predominantes. En esta lucha a la vez se ataca al enemigo fundamental, se presentan dramáticamente los peligros y amenazas para "el centro" en caso de que triunfe el contrario, y se le promete halagadoramente apoyo y perspectivas de futuro si sella - una alianza.

Esta lucha ideológica para conquistar el centro está montada sobre un esquema muy similar de parte de ambos bloques contendientes. Hay una campaña indirecta, por el desprestigio del contrario y la exaltación del proyecto propio, para que las fuerzas de centro se alineen con el bloque respectivo. La campaña directa consiste en una serie de ofertas y promesas, entre las que resalta el respeto a los intereses de los sectores medios - cuando triunfe su proyecto.

La campaña indirecta es una lucha permanente, sistemática, "prolongada", - a través de todos los medios de comunicación de masas disponibles. El --- bloque histórico vigente -mejor dicho, las fuerzas sociales dominantes ex-- tremas de derecha- dispone de los grandes medios de comunicación -empre-- sas capitalistas vinculadas con el capital internacional y alimentadas -- por las grandes agencias y productoras internacionales.

Una proporción desmesurada de noticias, y la casi totalidad de los editoriales y artículos, demuestran sistemáticamente los fracasos de las economías y de las sociedades socialistas, principalmente la URSS, Cuba y Nicaragua, pero también del resto de países con regímenes no capitalistas. -- Nunca -o muy rara vez, probablemente por descuido- se informará sobre algún éxito o alguna realización "positiva" de esos sistemas. Se acusa de -inspiración demoníaca y de actuación maquiavélica a la Unión Soviética, - que a través de Cuba y con la colaboración servil de Nicaragua, quiere dominar el mundo, y concretamente el área centroamericana y El Salvador. Se habla de los grandes fracasos económicos socialistas, pero sobre todo se pregona que en esos sistemas se elimina la libertad, tanto para la empresa como para todo lo demás, especialmente la libertad de expresión, la libertad política, la libertad de asociación, y la libertad de conciencia; se los presenta como regímenes ateos, en los que se persigue a la religión. En cuanto a las fuerzas de izquierda, se las acusa de ser peones de los -intereses comunistas, vendidas a ellos, traidores a la patria, tontos útiles, servidores de sus intereses; además de terroristas, delincuentes, -- asesinos, criminales, apátridas, destructores, resentidos sociales, etc., etc. Por el contrario, se exaltan los beneficios del sistema capitalista, la libertad en todos los órdenes, la defensa de la religión, las tradiciones y los valores fundamentales, el éxito de la empresa privada y del capitalismo, el modelo que representan en todo sentido los países desarrollados occidentales, la abnegación, sacrificios, interés por el bienestar de todos los salvadoreños, por crear fuentes de trabajo y mayor bienestar, etc., etc., etc. Con todo esto se pretende crear en las fuerzas de centro una serie de temores y fantasmas contra el proyecto de izquierda (Martín Baró, 1980), e inclinarlas a apoyar al bloque de derecha y a unirse a él en la lucha contra la destrucción de todo el sistema.

Por su parte, el bloque de fuerzas de izquierda procede homólogamente, -- con los pocos y pobres medios de comunicación de que dispone, ya sean propios, como radio "Venceremos" y otras de menor duración e influjo -últimamente también radio "Farabundo Martí" o los boletines, revistas, panfletos,

hojas volantes, pintas murales, mantas, etc.; ya sean ajenas pero con alguna apertura a sus publicaciones hasta que fueron destruidas o censuradas; ya sea por la toma de radios para transmitir mensajes, o por la publicación exigida de manifiestos a cambio de la liberación de secuestrados u otros capturados; ya sea, sobre todo, por las publicaciones y mensajes en medios extranjeros. En todos esos espacios un aspecto imprescindible, constante y vehemente, es la denuncia y acusación al imperialismo, - principalmente al de los Estados Unidos, su intervención en el área y especialmente en El Salvador, la utilización de otras potencias occidentales menores y de gobiernos títeres de la región, para profundizar la dependencia y la explotación de nuestros países. Asimismo se presenta la crisis - profunda del capitalismo, sus contradicciones internas y su destino fatal. Pocos son los éxitos que se le reconocerán al sistema, a no ser la libertad de algunos personajes para disentir y cuestionarlo por dentro, agudizando más las contradicciones. El fracaso y la derrota del imperialismo, al menos en el área y en El Salvador, se presentan como incuestionables, así como el avance de las fuerzas populares y la liberación progresiva de la región y del Tercer Mundo. Slogans como "el pueblo unido jamás será -- vencido", o "el pueblo vencerá", anuncian el destino histórico. Al gobierno y la CIA norteamericanos se los acusa de cínicos, diabólicos, maquiavélicos, desalmados, genocidas, etc., así como a los regímenes que apoyan - su política, inconscientes de su realidad y traidores a su función y a - sus pueblos. En cambio, se exalta los triunfos y éxitos de los sistemas - socialistas, la solidaridad desinteresada de la URSS, Cuba y Nicaragua, - así como de otros gobiernos y pueblos libres que apoyan y colaboran en la lucha de liberación y significan un sostén imprescindible a todo nivel -- después del triunfo, para la reconstrucción del país y para la reactivación y construcción de una sociedad nueva para todos. Se exalta la libertad, la paz y tranquilidad, el respeto a la conciencia, a la organización y expresión en una sociedad socialista; la preocupación real por las necesidades del pueblo, las campañas de alfabetización masiva, de salud, de - escolarización, de vivienda, de pleno empleo; el respeto y apoyo efectivo a los pequeños y medianos productores; el bienestar generalizado, etc.--

etc., etc., una vez que ha triunfado el proyecto popular y nacional. Con todo esto se trata de desenmascarar la ideología de la derecha, para que las fuerzas "de centro" tomen conciencia de la marginación y explotación a que están sometidas en el sistema capitalista (Montes, 1981), a la vez que se trata de disipar los temores y fantasmas ante un gobierno socialista, de modo que se debiliten sus defensas e incluso estén abiertas a una alianza con éste, si llega a triunfar, en la seguridad de que no les irá peor que en el capitalista, sino que podrán obtener mayores seguridades y ventajas para sus intereses en el nuevo bloque histórico.

Pero es la campaña directa para ganar a las fuerzas "de centro" la que voy a intentar presentar en este capítulo. La metodología que he utilizado ha consistido en revisar las publicaciones escritas, para detectar en ellas esa lucha por la conquista del centro. Un estudio de todo el material escrito publicado habría excedido las posibilidades de este trabajo, no sólo en cuanto a la extensión, sino que también en cuanto al tiempo y recursos para la investigación, dada la magnitud excesiva, aunque reducida en parte por la accesibilidad a toda esa documentación. Por otro lado, las publicaciones de la izquierda no se encuentran ni fácil ni abundantemente en los periódicos, por lo que habría que consultarlas en sus escritos propios. Por esas razones he limitado las fuentes de información a la sección de "documentación" que publica todos los meses la revista ECA. Esto tiene sus inconvenientes pues, por un lado, no se publican ahí todos los documentos, sino una parte de ellos que, a juicio de la revista, son los más importantes para el número en que se editan o para el estudio del proceso salvadoreño y, por otro lado, hay un sesgo por la selección de -- los documentos de acuerdo a su criterio específico. Sin embargo, y a pesar de todo, creo que ahí hay materiales suficientes para investigar si es -- cierta la hipótesis propuesta.

Como complemento de lo anterior, y como una especie de control de la información, he realizado un breve sondeo en los tres principales periódicos del país en algunas fechas claves, a través de los cuatro años de la presente coyuntura.

El día 1º. de mayo se celebra el Día del Trabajo, el día 7 de mayo se celebra en El Salvador el Día del Soldado, y el 22 de junio se celebra en el país el Día del Maestro. Dada la importancia que esos tres grupos - de ocupación tienen para la sociedad, y dado que son fuerzas de centro de las de mayor relevancia por su número y por su incidencia en todo el sistema, he pensado que pueden ser indicadores interesantes para comprobar si en esas fechas se manifiesta de modo particular la lucha por la conquista del centro. Analizaré primero esta última fuente, por ser más sucinta, para poder dedicar el resto del trabajo al análisis de la documentación citada.

Para el día 1º. de mayo, en 1980, los periódicos dedicaron editoriales y artículos exaltando el trabajo y a los trabajadores, lo que constituye el mensaje de las fuerzas de derecha; aparte de eso, dos empresas (RASA y -- EAGLE INTERNACIONAL S.A. de C.V.) publicaron campos pagados de felicitación a los trabajadores. De parte del aparato de Estado -que sería parte de las fuerzas de centro, en la categoría de "burocracia estatal", aunque bascula hacia la derecha mientras sea ésta la clase fundamental a cuyo -- servicio estaría- publicaron felicitaciones el Ministerio de Trabajo y -- Previsión Social, el Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), el - Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria (ISTA), la Dirección Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), y la Fuerza Armada (la -- que además sostiene que "fueron militares quienes propiciaron en El Salvador la creación de los primeros sindicatos de trabajadores"). Todavía de parte de otras fuerzas del centro, se publicaron felicitaciones a los trabajadores pagadas por la Universidad Nacional, por AGEPYM (Miembro de la UPD), ATANTEL (sindicato de ANTEL) y la Confederación General de Sindicatos (CGS). Por parte de las fuerzas de izquierda, además de los incontables desplegados de distintos sindicatos y agrupaciones, más de tipo político, resaltan algunos de enfoque más gremial, que pueden tener mayor aliado para los obreros que no han integrado las fuerzas de izquierda.

En 1981 se repite básicamente el esquema. La derecha ya no publica ningún desplegado, y se limita a exaltar el trabajo en los editoriales y artículos.

De parte del aparato de Estado, la Junta Revolucionaria de Gobierno es la que lleva la iniciativa en las felicitaciones, seguida por el Ministerio de Trabajo y Previsión Social, ANTEL, Fondo Social para la Vivienda y el ISTU (Instituto Salvadoreño de Turismo). Por el centro, la CGS aprovecha la oportunidad no sólo para felicitar a los trabajadores, sino para plantear algunas demandas laborales, entre las que resalta el que se elimine el decreto 544 que congela los salarios, y aboga por la unión y lucha sindical. De parte de la izquierda son muchos los comunicados de sindicatos y federaciones que plantean no sólo reivindicaciones laborales sino que aprovechan la oportunidad para una propaganda más política.

Para el 1º. de mayo de 1982 ha habido ya cambios en la dirección política, aunque todavía no ha sido juramentado el Presidente Magaña (lo sería al día siguiente). La derecha se limita a la campaña ideológica en los editoriales y artículos. De parte del aparato de Estado no hay una felicitación en la instancia suprema; sólo habrá publicaciones saludando y felicitando a los trabajadores de parte del Ministerio de Trabajo y Previsión Social del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), de ANDA y del Banco de Fomento Agropecuario (BFA), a las que se suma la del Consejo Municipal de San Salvador. Por el centro se publican felicitaciones de parte de AGEPYM, ACOPAI y ASTA. Mientras que de parte de la izquierda aumenta el número de publicaciones de sindicatos, federaciones y otras organizaciones con esa ocasión.

En 1983 el esquema fundamentalmente se mantiene, aunque la mayor participación política de la UPD trata de capitalizar la fecha. Por parte de la derecha no hay ningún otro reconocimiento que la portada del suplemento dominical en ambos periódicos de la mañana, en la que fotográficamente se simboliza al trabajador y en un recuadro se hace alusión a la fecha; la Prensa Gráfica además publica un artículo del P. de Marchi ("1 de mayo: el Día del Trabajo y el trabajo de cada día"), el Diario de Hoy reproduce una fotografía de la manifestación de CGT, y El Mundo dedica su editorial a interpretar el significado de la celebración. Las instituciones del sector público son las que más derrochan publicidad: el Gobierno de Unidad -

Nacional felicita a los trabajadores bajo el lema "Seamos artesanos de la paz", frase pronunciada por Juan Pablo II en su visita a El Salvador; la F.A. se une a los saludos en un desplegado que presenta una fotografía de un soldado y un trabajador dándose la mano; se suman las felicitaciones de: Fondo Social para la Vivienda, ANDA, MAG, FINATA, IVU. El arzobispado de San Salvador publica el mensaje del Papa a los obreros centroamericanos entregado a tres representantes del sector en San Pedro Sula (Honduras). El PDC aprovecha también la ocasión para solidarizarse. Pero será la UPD la que, ya de víspera, publica un largo pronunciamiento de solidaridad con los trabajadores salvadoreños, aboga por una lucha pacífica pero activa y concreta para lograr la justicia y la participación democrática, proclama un duelo nacional por lo trabajadores muertos a causa de las estructuras injustas, anuncia que no desfilará en protesta contra el gobierno y la Asamblea, su inoperancia y las medidas que adoptan, y termina con un pliego de peticiones entre las que sobresalen la derogación de los decretos represivos o lesivos de los intereses del pueblo, la demanda de amnistía, justicia, unidad nacional y eliminación de la corrupción. Sin embargo, la Confederación General del Trabajo (CGT), a un mes de su nacimiento (posiblemente cercana, si no vinculada a la UPD y al PDC), tras publicar un análisis de la situación y la correspondiente denuncia de la misma, realizaría una manifestación, en la que sostendría que no cree en los partidos políticos, ni en los viejos ni en los nuevos, sino solamente en los que luchan por las reformas (el PDC?). Finalmente, el ISSS felicitaría a los trabajadores bajo el lema "El trabajo es virtud..."; AGEPYM --- aprovecharía la oportunidad para denunciar la situación y exigir mejoras efectivas; la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (CDHES; no la gubernamental) se extendería en un análisis histórico, para luego mostrar su solidaridad y formular una serie de exigencias a favor de las mayorías. De parte de la izquierda, en cambio, sólo se pronunciaría en dichos períodos el Comité de Familiares pro libertad de presos y desaparecidos políticos de El Salvador, "Marianella García Villas", que tras analizar las causas de las detenciones y desapariciones del sector trabajador formularía una serie de exigencias.

Otro de los sectores importantes, y mucho más en la presente coyuntura en la que se libra una guerra civil, son los militares. El día 7 de mayo se celebra el "Día del Soldado", con una serie de actos en los diversos cuarteles, y con demostraciones públicas y discursos. Sin embargo, la misma guerra civil que se está librando polariza las distintas fuerzas sociales, y la celebración del 7 de mayo puede tener más sentido político que social.

En 1980, además de los consabidos editoriales y artículos en los periódicos, las fotografías de actos militares, etc., de parte de las fuerzas de derecha, sólo se publicó un mensaje firmado por una agrupación titulada -- "Madres Salvadoreña". El aparato de Estado congratuló a los militares a través de desplegados de la Junta Revolucionaria de Gobierno, de la Fuerza Armada, del Ministerio de Obras Públicas, del MAG y ANTEL.

En 1981, de parte de la derecha, además de los consabidos espacios en sus periódicos, sólo apareció una felicitación de un tal "Comité Pro-Soldado Salvadoreño". De parte del aparato estatal hubo un derroche de felicitaciones y solidaridades, desde las de la Junta Revolucionaria de Gobierno, la Presidencia de la República, Ministerio de Trabajo y Previsión Social, Ministerio de Educación, Ministerio de Agricultura y Ganadería, Ministerio de Justicia, Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Ministerio de Planificación, Ministerio del Interior, Ministerio de Obras Públicas y Ministerio de Hacienda (curiosamente no aparece el Ministerio de Defensa y Seguridad Pública), pasando por INCAFE, ANTEL, ISTA, INSAFI, FINATA, INPEP, ISSS, INSAFOCOOP, Fondo Social para la Vivienda y FEDECREDITO, para concluir con la del Partido Demócrata Cristiano (que estaba en el poder junto con los militares). De las fuerzas de izquierda no se publicó nada en los periódicos, y sólo a través de sus propios medios de comunicación hicieron alusión a la fecha y animaron a los soldados y oficiales a ponerse del lado del pueblo.

Para la misma fecha de 1982, la derecha actuó en la misma forma que en -- años anteriores, y además publicó una "Carta Anónima" de felicitación, --

defensa y apoyo a los militares. Por parte del aparato del Estado las felicitaciones estaban patrocinadas por los Ministerios del Interior, de Comercio Exterior, de Educación, de Agricultura y Ganadería, de Obras Públicas, de Trabajo y Previsión Social, y de Economía; además, las siguientes entidades estatales o para-estatales: Lotería Nacional, Fondo Social para la Vivienda, FINATA, BFA, ANTEL, CEL, Dirección General de Migración. A éstas hay que añadir las del Instituto de Previsión Social de la Fuerza Armada, la Alcaldía Municipal y el Partido Demócrata Cristiano (ya para esa fecha fuera del gobierno, aunque compartía algunos puestos con el resto de partidos políticos). La izquierda, en fin, utilizó la misma táctica que el año anterior.

En 1983 posiblemente la agudización de la guerra y la profunda crisis al interior de la institución armada hicieron volcarse a una mayor atención en esa fecha. Los tres periódicos prodigaron fotografías, recuadros, noticias, reportajes, resúmenes de los discursos de los altos jefes, vistas de las juramentaciones, actos y desfiles (incluso del escolar y cívico tenido en San Miguel y nominado "Marcha de la Paz"). Por parte de la derecha únicamente apareció una página entera dedicada al soldado y a la F.A., enmarcada en los colores del partido ARENA. Pero sería todo el aparato -- del estado el que derrocharía apoyo moral o trataría de congraciarse: el gobierno de Unidad Nacional, la Asamblea Constituyente, MAG, MOP, Ministerio de Economía; BCR, ANTEL, FINATA, ISTA, INAZUCAR, ANDA, CEL (resaltando que los soldados defienden la Patria y protegen el sistema eléctrico), Fondo Social para la Vivienda, Dirección General de Migración, Dirección General de Transporte Terrestre; también la F.A. (no en cuanto Ministerio de Defensa y Seguridad Pública, sino como institución), el Instituto de Previsión Social de F.A., y el Instituto Acción Cívica Militar. El PDC, así mismo, felicita al soldado en su día. De parte de la izquierda tampoco en este año aparece nada publicado en los diarios --se remiten a sus -- discursos propagandísticos a través de sus propios medios de comunicación, tratando de ganar simpatías hacia su causa en algunos miembros de la institución armada, especialmente en la tropa-. Aunque la he considerado como organización de centro, el Comité de madres y familiares de presos, -

desaparecidos y asesinados políticos de El Salvador, "Monseñor Oscar Arnulfo Romero" puede considerarse más próximo a la izquierda que a la derecha o al gobierno y F.A.; en un extenso desplegado realiza un análisis crítico de la realidad, de la institución armada, de la extracción social (popular) del soldado y de su instrumentalización en beneficio de intereses ajenos (resaltando que los ricos no van a la guerra ni a la muerte), y concluye invitando a las madres de los soldados que se unan a ellas para acabar con la guerra y todas sus consecuencias.

La tercera fuerza importante a considerar es el magisterio nacional, por su número considerable, su extensión por todo el país y la tarea que se le ha encomendado en la sociedad; es un grupo de intelectuales en los que se cimienta la articulación orgánica del bloque histórico. Su actitud crítica y cuestionadora, sobre todo a través de ANDES, y su afiliación al BPR y por medio de él al bloque de fuerzas de izquierda, explica que haya sido una de las profesiones que ha padecido una represión más dura y sistemática. Año tras año escogen por votación a maestros que han sido víctimas de la represión o altos dirigentes político-gremiales para que el Ministerio de Educación les imponga las "Medallas al Mérito Magisterial", y acto seguido suelen devolverlas en señal de protesta. El día 22 de junio se celebra en el país el "Día del Maestro", fecha propicia para pronunciamientos políticos.

En 1980 los medios de comunicación publican artículos en los que se exalta el trabajo del maestro y sus cualidades fundamentales, su sacrificio, etc. -vistos a través el prisma de las fuerzas de derecha-. De parte del aparato del Estado, además de la consabida felicitación del Ministerio de Educación, hay un saludo de la Fuerza Armada que, entre otros conceptos, expresa el siguiente: "Un soldado respeta fraternalmente al maestro, porque soldado y maestro forman la Patria y su Futuro". También hay felicitación del INPEP. La izquierda aprovecha la oportunidad para consolidar más la unión de los maestros, felicitándolos y recordándoles su misión, a través de ANDES 21 de junio y CO-ANDES de R.L.

Para 1981 esa fecha motiva a la derecha a repetir conceptos sobre el magisterio y su labor, a lo que añade una felicitación de Almacenes Bach. - El aparato estatal los felicita por medio de la Junta "Revolucionaria de Gobierno, por el Ministerio de Educación (y también con un desplegado firmado por los canales 8 y 10, los "educativos"), y por el Ministerio de Defensa y Seguridad Pública. Otras instituciones "de centro" se unen al homenaje, como la Universidad Francisco Gavidia, el Movimiento Magisterial Demócrata Cristiano y ACOPACREMS. De la izquierda nuevamente aparecen las felicitaciones de ANDES y CO-ANDES.

En 1982 el esquema es similar por parte de la derecha, al que se añade la felicitación de la Editorial Centro Gráfico (en la medida en que esta planta se puede considerar parte de esas fuerzas). Por el aparato de Estado, el Gobierno de la Unidad Nacional, la Fuerza Armada y el INPEP. De las -- fuerzas "de centro", la Universidad Francisco Gavidia, la Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer, el Ateneo de El Salvador, el Personal Técnico y Administrativo de Educación Media y Superior; a los que se añaden la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador y el "Comite de Madres y Familiares de Presos y Desaparecidos Políticos de El Salvador, Mons. Oscar Arnulfo Romero". La izquierda repite el esquema de años anteriores.

El año 1983 presencia una mayor densidad de saludos en esta oportunidad. Los tres periódicos le dan gran cabida, no sólo en sus recuadros, artículos variados sobre el maestro y su misión -El Mundo, en un editorial, --- exalta su labor, sobre todo en el área rural y en el oriente del país-, - sino también con fotografías del acto de entrega de medallas, resaltando que el Ministerio de Educación se negó a otorgar la de "Santiago I. Barberena" a Mélida Anaya Montes, asesinada meses atrás en Nicaragua, y que -- las otras dos fueron entregadas a ex-reos políticos liberados con la Ley de Amnistía. Un aspecto chocante son los anuncios comerciales de regalos en el "Día del Maestro", así como de locales para celebraciones a los docentes. De parte del sector público únicamente la Asamblea Constituyente publica un saludo al magisterio -El Mundo reproduce una fotografía en la que se muestra a personeros del Ministerio de Salud festejando a sus "Educadores para la Salud"-.

Entre las fuerzas "de centro", además del PDC, felicitan las universidades "Alberto Masferrer", "Isaac Newton", Tecnológica, Politécnica (y su Personal de Secretarías de la Fac. de CC. Económicas), Pedagógica, "Francisco Gavidia", y Técnica Latinoamericana; la Federación de Colegios Católicos de El Salvador y el Consejo de Directores de Institutos Tecnológicos. Por parte de las fuerzas de izquierda -o próximas a ella-, la Asociación General de Estudiantes Universitarios Salvadoreños (AGEUS) denuncia las capturas de 10 estudiantes desde el 18 de mayo de ese año, y la Universidad de El Salvador (UES) denuncia a su vez 15 capturas desde el 10 de febrero de ese año; el Comité de madres y familiares de presos, desaparecidos y asesinados políticos de El Salvador, "Mons. Oscar Arnulfo Romero", aprovecha la oportunidad para exaltar al maestro, hacer una memoria especial de Mélida Anaya Montes, y formular las consabidas exigencias. En fin, de parte del propio sector, CO-ANDES de R.L. formula su felicitación, mientras que ANDES 21 de junio, de víspera, publica una invitación a un acto de recreación a los hijos de los maestros, a una Misa en Catedral pidiendo por la libertad de los detenidos y/o desaparecidos, y al acto de entrega de medallas al mérito Magisterial; en otro comunicado hace un resumen histórico de sus luchas y logros en los 18 años de existencia, y el propio día 22 publica una felicitación al gremio magisterial.

El sondeo anterior ha mostrado que las fechas y la muestra escogidas si bien no constituyen ningún hito trascendental en la lucha por el centro, claramente sirven para localizar más intensidad en ella.

La derecha opta preferentemente por una campaña sistemática hacia esos -- tres grupos sociales, tratando de conquistarlos ideológicamente por acción indirecta, más que por una campaña puntual que puede ser tachada de cínica. Para los trabajadores prefiere exaltar la creación de puestos de trabajo, la libertad, el bienestar amarrado a su proyecto, etc., que el felicitarlos en su día, dada la radicalización de la mayor parte de ellos y la represión ensañada en sus dirigentes y sindicalistas. A la institución armada la aborda de otro modo. En primer lugar, la derecha no está de acuerdo -

con la corriente progresista, con las reformas y otras medidas, y aprovecha mejor las divisiones internas de la institución para defender sus intereses, que con una felicitación a los soldados -a los que ciertamente -exalta su sacrificio, patriotismo, heroísmo, etc.-, pero que le pueden --echar en cara que por defender sus intereses están dando la vida los hijos más humildes del pueblo. Lo que hará será reforzar la convicción de -que los intereses de la derecha son coincidentes con los objetivos de la institución armada, y que el comunismo amenaza no sólo a la República sino también a la misma institución. En cuanto a los maestros, los cientos de víctimas del gremio, por obra de escuadrones de la muerte, impiden una postura farisaica en su día, y en vez de eso se exaltará la misión sagrada y eterna del maestro.

La izquierda dispone de escasa o nula accesibilidad a los periódicos, y -solamente para el Día del Trabajo se permite -principalmente en uno de --ellos- una cierta apertura a manifiestos laborales y sindicales; grieta -que aprovecha para apoyar reivindicaciones de toda la clase proletaria, y para profundizar la conciencia política y de clase. También para el Día del Maestro se da algún acceso a desplegados, principalmente de los organismos legales, como ANDES, oportunidad que nuevamente es aprovechada en el mismo sentido. En cuanto al Día del Soldado, las puertas de los periódicos permanecen totalmente cerradas al "enemigo".

Serán las fuerzas del centro las que tendrán más oportunidad de expresarse en esa ocasiones, pero principalmente las instituciones del aparato es tatal. Unas de ellas se ven obligadas a felicitar a los miembros relacionados consigo, como es el caso de los respectivos ministerios, mientras -que el resto lo hará por consigna, ya sea para mostrar un cierto populismo, ya sea para lograr apoyo político al proyecto gubernamental que se ve atacado por ambas extremas. El caso tal vez más llamativo es el de la --- Fuerza Armada, que se une a las felicitaciones a obreros y maestros, y --trata de mostrar la solidaridad y afinidad de sus funciones. Este caso se podría explicar por diversas razones: la nueva imagen que la institución

ha querido dar desde el 15 de octubre, el que ella sea el verdadero poder político y se ve obligada a ofrecer sus cumplidos, el que la institución esté tratando de ampliar su base de apoyo social para continuar con los proyectos que está implementando de reformas y guerra, a los que se oponen respectivamente las fuerzas extremas que cuestionan el proyecto, el liderazgo y a la misma institución armada que no es capaz de solucionar los graves problemas del país, terminar con la guerrilla e impulsar la economía (esto último, claro está, de parte de la derecha que continuamente cuestiona y exige más).

Esta breve digresión, por consiguiente, no muestra ningún cambio cualitativo ni hecho alguno espectacular en la prolongada lucha por el centro, sino que corrobora, en fechas especiales, el accionar continuo en ese terreno, como vamos a analizar en las páginas siguientes.



Las Fuerzas "de derecha" a la conquista del "centro"

La Alianza Productiva va a ser la organización suprema, desde su Constitución en junio de 1980, que tratará de aglutinar al resto de fuerzas de ese bloque, y dirigirá la lucha por asimilar las otras fuerzas -"de centro"-, por neutralizarlas o por aliarlas, así como imbuirlas de un espíritu de lucha contra el bloque "de izquierda" -principalmente a la institución armada-. (En 1983, sin embargo, no aparece en la fuente consultada ningún comunicado de esta agrupación, sino sólo de algunos de sus integrantes, o del partido Alianza Republicana Nacionalista: ARENA).

Aunque es un poco largo, creo conveniente transcribir el documento de fundación de esta organización, para formarnos una idea de los objetivos que se propone y de las ideas en que se basa como fundamento de su acción futura:

"DOCUMENTO DE CONSTITUCION DE LA ALIANZA PRODUCTIVA".

CONSIDERANDO:

- I.- Que el sector compuesto por profesionales, técnicos, empresarios y ejecutivos es uno de los sectores responsables de impulsar y desarrollar en una forma efectiva y eficiente las actividades productivas del país, con el objeto de que éstas generen el máximo beneficio a la población salvadoreña;
- II.- Que los pueblos más desarrollados del mundo, al margen de la ideología de sus gobiernos, son los que han logrado incorporar las grandes mayorías de su población a este sector, por lo cual el crecimiento del sector productivo, refleja el grado de desarrollo económico y social en la vida de las naciones;
- III.- Que para lograr el crecimiento del sector productivo en nuestro país es necesario unificar los esfuerzos de todos sus miembros con el objeto de trabajar conjuntamente para mejorar las condiciones de vida de todos los salvadoreños y contribuir, más efectivamente, al desarrollo económico y social de nuestra Patria;
- IV.- Que nuestro sector está formado por ciudadanos de diferentes corrientes de pensamiento, por lo cual, respetando la independencia de criterio individual y los principios y estatutos que rigen las organizaciones del sector productivo y que el momento histórico que vive nuestra Patria, demanda, que todos los miembros del sector pro-

ductivo unamos nuestros esfuerzos hacia un objetivo común que es la defensa, consolidación y fortalecimiento del -- sistema democrático, cuya base es el respeto a las libertades individuales, libertad de pensamiento, libertad de prensa, libertad de trabajo, libertad de empresa, libertad religiosa y sobre todo, el derecho que tienen los pueblos de escoger libremente a sus gobernantes;

POR LO TANTO, LOS ABAJO FIRMANTES

Dirigentes del sector productivo, puesta nuestra confianza en DIOS y en los altos destinos de la Patria,

ACORDAMOS:

1. Constituir la Alianza Productiva de El Salvador, formada inicialmente por los dirigentes que suscriben este documento.
2. Invitar a todas las Asociaciones, Gremios y Agrupaciones que integren el Sector Productivo a unirse a nuestra Alianza Productiva para trabajar conjuntamente en beneficio de nuestra Patria.
3. Unir nuestros esfuerzos con otras Asociaciones, Gremios, Agrupaciones o Instituciones, que compartan nuestros objetivos de promover y fortalecer el Sistema Democrático en nuestro país para defender, conjuntamente, el derecho de nuestro pueblo a gozar de sus libertades -- individuales.
4. Realizar todas las acciones que sean necesarias para engrandecer nuestro sector y alcanzar nuestros objetivos.
5. Trabajar intensamente con el fin de conquistar mejores condiciones de vida para todos los salvadoreños a través de un amplio desarrollo de las actividades productivas".
(Sigue el listado de las asociaciones firmantes).
(ECA, junio 1980, 636-7).

Hay en este documento fundacional una serie de pensamientos de gran importancia para entender la mentalidad de la derecha y el tipo de lucha que va a emprender --o continuar, pero con mayor unidad--. En primer lugar, se -- arroga una representatividad sobresaliente en la sociedad, la patria, su destino, etc., e identifica el progreso de la sociedad con el progreso de su sector y con la incorporación de la mayor parte de la población al sector productivo. En segundo lugar, apela a principios y valores muy acendrados en el pueblo salvadoreño, pero se convierte en intérprete auténtico de los mismos, como son Dios, libertad (tal como la entiende ese sector), democracia, etc. El mensaje principal que dirige a las fuerzas sociales no asociadas es: su invitación a que se les unan, la promesa de --

respeto a diferentes ideologías con tal que acepten los objetivos marcados por la Alianza Productiva, y su interés por el bienestar de todos los salvadoreños y por la Patria. El discurso, por tanto, es de fuerte contenido ideológico, como un gigantesco esfuerzo de los "altos intelectuales" para reconstruir la hegemonía y la alianza orgánica.

En mensajes posteriores la Alianza Productiva añadirá al contenido anterior otros elementos para ampliar su base social en las fuerzas de centro, especialmente por sus llamados a la institución armada.

Con ocasión de un paro laboral convocado por la izquierda para mediados de agosto de 1980, la Alianza Productiva dirige un mensaje en el que resalta "que dicho paro tiene como evidente propósito continuar alimentando la campaña de desprestigio para nuestro país, que a nivel internacional - llevan a cabo fuerzas extrañas a los verdaderos intereses del pueblo salvadoreño", que puede conducir a "actos en contra de la integridad de las personas, la propiedad privada, el Estado y la Fuerza Armada", y hace un llamado, a los empresarios, para mantenerse unidos y condenar el paro, a los trabajadores, a que se presenten al trabajo y no secunden el paro. - (ECA, jul.-ag. 1980, 785-6). Aquí se añade un ataque directo al bloque contrario, denunciando violación a la patria, a la propiedad y la amenaza a la fuerza armada.

En otro mensaje al pueblo salvadoreño, en septiembre del mismo año, acusa a ciertos partidos (obviamente, el PDC) de no buscar entendimiento, - por lo que existe una crisis y un caos que imposibilitan la creación y - democratización de la riqueza. "Dentro de este caos, todos los sectores consecuentes del país han reconocido que, tal como lo expresó la Conferencia Episcopal, 'La Fuerza Armada debe hacer uso de las armas en el cumplimiento del mandato constitucional de mantener el orden público y - garantizar los derechos de los ciudadanos'", por lo tanto que se solidarizan con esto y respaldan plenamente a la F.A., siempre que esas acciones se realicen en el cumplimiento de la ley. Por lo que presenta al pueblo salvadoreño, al gobierno y a las organizaciones políticas, religiosas,

sociales y gremiales, una serie de propuestas: amnistía a los que depongan las armas, un proceso de democratización para retornar a la constitucionalidad, que el gobierno se abstenga de legislar en lo económico sin consultar al pueblo salvadoreño (la Alianza Productiva se siente su representante en este aspecto), y la unión de todos los sectores para resolver nuestros problemas sin injerencias extranjeras (ECA, sept. 1980, 915-6). -Es interesante constatar que cuando la CEDES el 15 de julio de 1982 y el 10 de noviembre de 1983, el Papa el 6 de agosto del mismo año y en su visita a San Salvador el 6 de Marzo de 1983, Mons. Rivera y Mons. Rosa repetidamente en su homilias dominicales, sostienen la necesidad de un diálogo y de la reconciliación, la derecha no sólo no lo acepta, sino que le hace un casi total vacío a los documentos - (los "escuadrones de la muerte" amenazaron a los dos últimos obispos por apoyar el diálogo)-. En este mensaje se da un paso más, al tratar de interpretar y ganarse a la alta jerarquía eclesiástica y al ejército, al tiempo que se comienza a atacar al partido en el poder y a las reformas económicas iniciadas.

En otro documento en que toma postura frente a la situación política que atraviesa el país después de la "ofensiva final" del FMLN (y del fracaso en la toma del poder), a finales de enero de 1981, la Alianza Productiva ratifica su apoyo al empeño de la Fuerza Armada, afirma que ha hecho lo posible por mantener vivas las fuentes de trabajo y la producción, y presenta las condiciones mínimas para que algunos de sus miembros participaran en puestos de gobierno: que haya una economía social de mercado, una gestión gubernamental basada en la honestidad y la eficiencia, que supuestas las reformas económicas (agraria, financiera y del comercio exterior) se debe permitir al sector privado sugerir mejoras para hacerlas productivas y propiciar la justa y pronta compensación de los afectados (ECA, ene-feb. 1981, 108-9). Brinda un espaldarazo a la F.A. para intentar recuperar parte del poder político y una "restauración" del poder económico sustraído por las reformas, cosas a las que se opondrá tenazmente el PDC que se halla en el poder por un pacto con la F.A.

Frente a una propuesta de diálogo y negociación del FDR-FMLN, la Alianza

Productiva se pronuncia airada contra el intento "internacional" de ganar en la mesa lo que no han podido conquistar en el campo de batalla, y sostiene que el único diálogo del gobierno debería ser con las fuerzas de -- paz y del trabajo, los gremios y las organizaciones que han construido y siguen construyendo El Salvador; que en una especie de gran diálogo el -- pueblo salvadoreño ha expresado ya su voluntad rechazando la violencia y la subversión de las izquierdas confabuladas; y que la otra oportunidad - de diálogo deberá darse en elecciones libres, sin vicios, vigiladas por organismos electorales imparciales (ECA, marzo 1981, 268-9). Al responder a una refutación del gobierno, la Alianza Productiva lanza sospechas contra las ocultas fuerzas e intenciones que podrían propiciar ese diálogo, y afirma que "desea para El Salvador lo que nos legaron nuestros Próceres: una República Libre y Soberana, Democrática y Representativa" (ECA, ibid., 270 -1). Se arroga, pues, la representatividad social, económica y en cierto sentido política, utilizando el nivel ideológico y apelando a la defensa de sus principios más excelsos.

Por último, un par de comunicados de la Alianza Productiva tratan de ampliar su base social. Primero denuncia las maniobras del PDC para postergar las elecciones del 28 de marzo de 1982, y "hace un llamado ferviente a todas las asociaciones miembros y a los cientos de miles de ciudadanos que las forman, para concurrir a las urnas el 28 de marzo" (ECA, abril -- 1982, 314-5). Luego felicita al pueblo salvadoreño por haber asistido a las elecciones, aun con la presión de las amenazas del FDR-FMLN; acusa a la DC de haber rechazado sus ofrecimientos de colaboración para resolver la crisis del país, y presiona para que "en esta ocasión en que el pueblo -- salvadoreño ha demostrado sin lugar a dudas que prefiere un sistema de democracia representativa, de libertad económica y garantías individuales, la Alianza Productiva espera que los Diputados que fueron electos el 28 - de marzo hagan honra al mandato con que fueron investidos". (ECA, abril - 1982, 318-9). Se está insinuando ya el conflicto que luego estallaría de forma más violenta, al no conseguir el poder total los partidos de "oposición" a la DC, y tener que aceptar un Presidente Provisional impuesto y un gobierno "de unidad nacional". Como antes indiqué, a partir de este momento no hallo más comunicados, como si ARENA (ECA, oct. 1983, 916-7) ----

En otras organizaciones integrantes de la Alianza Productiva-hubiesen tomado sus banderas y el papel político que ésta se había arrogado.

En todos estos pronunciamientos la Alianza Productiva lleva una doble estrategia. Por un lado ataca directamente a la izquierda, socavando ideológicamente su apoyo al presentarlos como traidores a la Patria, etc. y, por otro lado, busca despertar en los sectores más importantes del centro -en especial a la F.A. la Iglesia, etc.- la conciencia de que sólo con ella -se salvarán los valores supremos, por lo que pide cierren filas para dar la batalla decisiva contra el mal. Otras agrupaciones de derecha sustentarán los mismos principios, a los que añadirán puntos básicos para sus intereses, ya sea antes de la conformación de la Alianza Productiva, ya sea -después de esto.

Antes de la integración de la Alianza Productiva, la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) aglutinaba gran número de instituciones y --ejercía una especie de liderazgo. Frente al pacto de la DC con la F.A. para conformar la 2ª. Junta de Gobierno y su Gabinete, la ANEP, en representación del sector productivo nacional, juzga que este gobierno es respuesta a la crisis anterior, pero que la condición de la DC de que se excluya a miembros de la iniciativa privada les parece arrogante, rechaza el calificativo de "oligarquía" que le adjudica la extrema izquierda, declina toda responsabilidad al ser excluida del gobierno, y quiere dejar bien claro que "apoyamos los cambios estructurales necesarios y que estamos dispuestos a contribuir a la realización de dichos cambios en la medida de nuestra capacidad y experiencia" (ECA, en -feb. 1980, 126). Poco después, en respuesta a las acusaciones del gobierno, ANEP afirma que "agrupa a 35 --asociaciones, más de quince mil empresas que a su vez generan alrededor de setecientos mil empleos; cómo es posible que unos cuantos políticos de profesión, que jamás han producido ninguna riqueza para el país, quieran ignorar a una fuerza de tanto empuje como la del sector productivo; y que reitera su apoyo decidido a todo lo que signifique cambios dentro de la --ley para beneficio de nuestro pueblo (ECA, marzo-abril 1980, 366-7). En un mensaje del Presidente de la ANEP al pueblo salvadoreño, por TV, la noche del 29 de febrero de 1980, resalta las siguientes ideas: la ruina económi

ca de miles de empresarios, cuyos efectos de desempleo y hambre en centenares de miles de trabajadores ya se hacen sentir; dejar la abstención política y actuar todos unidos en ese campo frente al enemigo que destruye las fuentes de trabajo; pide apoyo a la causa de ANEP para impedir que el país caiga en manos de la ideología y las garras del comunismo internacional; apoyar una plataforma de gobierno para alcanzar los siguientes objetivos: 1) estabilización política, económica y social dentro de un proceso de democratización; 2) cumplir la Proclama de F.A. del 15 de octubre - dentro de la Constitución de 1962; 3) elecciones generales en un plazo -- prudencial; 4) cambios estructurales profundos en un clima de paz y tranquilidad; 5) cambios en la educación para erradicar el analfabetismo y capacitar técnicamente para el desarrollo (en la construcción, la industria, el agro, etc.); 6) cambios en la salud para una mejor atención a todos; - 7) propiciar que cada salvadoreño tenga su propia vivienda; 8) no hay lugar a reforma financiera, pues nuestro sistema financiero es uno de los -- más modernos y eficientes del área. Termina diciendo: "como se puede ver, por todo lo anterior, la ANEP no está opuesta a los cambios; por el contrario, los propiciamos y los apoyamos, siempre y cuando sean para bien y para construir una Patria mejor, y no para mal y para destruir. Salvadoreños: ANEP no es ni golpista, ni reaccionaria, ni oportunista; ANEP no tiene afiliación política de ninguna naturaleza. Compatriotas: El momento reclama de todos y cada uno de los salvadoreños auténticos, que nos unamos y actuemos con toda la firmeza y determinación, para salvar a nuestra Patria de la anarquía y de una dictadura marxista-leninista". (ECA, marzo-abril 1980, 367-370).

No será sino hasta la segunda mitad de 1983 cuando ANEP vuelve a pronunciar. Primero, con ocasión de un atentado dinamitero contra dos emisoras (YSKT y "Radio 1080"), atribuidas a un escuadrón de la muerte que dejó su mensaje de amenaza; pero ANEP sale a condenar el hecho, a la vez -- que se lo atribuye a la izquierda cuando el FDR-FMLN sostiene conversaciones con la Comisión de Paz, por lo que le hace dudar de sus intenciones -- sinceras (lo que realmente le preocupa es que el diálogo pueda prosperar, y por eso toda la derecha lo ataca y obstaculiza); concluye con una manifestación de solidaridad con las dos emisoras y con ASDER. (ECA, oct.1983, 905.-6).

Cuando la Asamblea Constituyente se ve al fin avocada a tratar el "régimen económico" constitucional, ANEP define claramente los intereses que representa: el 28 de marzo de 1980 las mayorías del país rechazaron las reformas al votar por los partidos que se oponían a ellas; por otro lado, las reformas ha sido un fracaso, principalmente la agraria (y esto en un país agrario!), y si bien ya no hay que volver atrás, pero debe quedar -- bien claro y sin ambigüedades el futuro (la segunda fase!); exhorta a los diputados que no se dejen presionar internacionalmente, ni hagan más ensayos socializantes, que se paguen las indemnizaciones a los afectados y no haya más etapas (ECA, oct. 1983, 911-2). Finalmente, con ocasión de la visita al país de los miembros de la Comisión Bipartidista de los EE.UU.-- ("Comisión Kissinger"), la ANEP tuvo una entrevista con ellos en la que expuso: Los problemas del subdesarrollo salvadoreño se concretizan en que es un país pequeño, muy densamente poblado, con una economía dependiente y sin recursos naturales; esto lleva a déficits en educación, vivienda, salud, y agrava la distribución de la riqueza, lo que es utilizado demagógicamente por la izquierda siguiendo un esquema de culpa y castigo; el dinamismo del pueblo ha originado grandes avances en todos los sectores, pero el crecimiento demográfico es un elemento neutralizador; en cuanto al problema externo, hay intercambio desigual, y nos han impuesto unas reformas que han sido catastróficas; la solución consiste en acelerar el -- desarrollo, por medio de financiamiento e inversión grandes, abriendo los mercados a El Salvador (Plan de la Cuenca del Caribe), con mucha asesoría norteamericana (en tecnología, control de la población, vivienda, salud y educación), y con una especie de "Plan Marshall" para la reconstrucción del país destrozado por la guerrilla y las leyes demagógicas; solicita -- que no se basen los planes en la ideología marxista, socialista o comunitarista (PDC); afirma que Nicaragua es una amenaza para la paz en C.A. -- por su militarismo y por exportar la revolución, por lo que se tienen que mantener los niveles de ayuda económica y militar a El Salvador; concluye recordando las elecciones de 1982 (con las que se identifica) y que hay -- que realizar cuanto antes las presidenciales; en fin, que fue la primera organización que tras el golpe de estado de 1979 pidió una amnistía, pues repudia la violencia venga de donde venga. (ECA, oct. 1983, 919-21).

En estos documentos se ve claramente la postura de ANEP. Tiene conciencia de fuerza y poder, para lo que presenta los números de empresas y -- personas, por lo que se siente indignada de que la DC le haya excluido -- del gobierno como condición indispensable; de ahí sus ataques al PDC. -- Sin embargo, muestra claramente que el enemigo fundamental de la empresa privada no es la DC, sino la izquierda, que ostenta una fuerza cada día mayor; por eso su urgencia en aglutinar fuerzas que se le opongan a su -- intento de conquista del poder, e incluso el que proponga concesiones -- que nunca permitiría en circunstancias normales, como lo mostró palmaria al ejercer el liderazgo contra el intento de la Transformación Agraria -- en 1976. Una vez consolidado su poder político tras las elecciones de 1982 y el subsiguiente gobierno en que controla el sector económico, ya no hace más concesiones y lucha por constitucionalizar el veto a más reformas y el privilegiar sus intereses. Para lograr su objetivo fundamental, hoy más amenazado que en 1976, el recurso ideológico, y la exalta-- ción de principios y valores que todavía pesan en las fuerzas de centro, adquiere un lugar prominente para lograr una ampliación de la base social con dichas fuerzas, pero en el último año se siente con poder suficiente como para no hacer más concesiones.

Una postura similar sostiene la Asociación Salvadoreña de Industriales -- (ASI), mostrando primero su fuerza: "el sector industrial representa directamente en el campo social la ocupación de más de doscientas mil personas; si cuantificáramos la iniciativa privada, o sector productivo, -- llegaríamos a cifras que nos demostrarían que este sector representa la mayoría del pueblo salvadoreño". Después deja constancia de que busca el beneficio para ese pueblo y es partidaria de reformas a la estructura -- económico-social, pero otra cosa es tolerar el terrorismo y las activida des delictivas en el país; que comprende y apoya a la Junta de Gobierno, por ser la única alternativa intermedia hacia una verdadera democratiza-- ción y paz en el país. (ECA, en. -feb. 1980, 125). En otro documento, en que analiza la situación nacional, establece la siguiente postura: 1) demanda de las autoridades civiles y militares actualmente constituidas, el cumplimiento formal del juramento que han hecho públicamente de cumplir -- y hacer cumplir la Constitución de la República; 2) ofrece su colabora---

ción, si así fuere requerida, al gobierno de la República, para el estudio de proyectos de reforma a las estructuras económicas y sociales, que puedan mejorar sustancialmente las condiciones de vida y de trabajo de nuestra población, respetando los legítimos derechos del sector productivo y de las personas, que garantiza la Constitución; 3) se responsabiliza al gobierno de la República y al nuevo Partido Oficial, por su actuación, si continúa deteriorándose la situación del país, afectando seriamente a la economía, provocando desempleos, ausencia de inversiones y --caos; 4) hace un llamamiento y reitera su apoyo a la Fuerza Armada para que, en cumplimiento de su obligación constitucional, adopte una actitud enérgica para restablecer y mantener el orden público con el fin de evitar la destrucción de la sociedad salvadoreña, pues es ahora el sentir general que la F.A. no debe seguir viendo con indiferencia esta situación. (ECA, marzo-abril 1980, 366).

A los motivos y argumentos de ANEP, agrega la ASI el llamado a la institución armada -aprovechando la división interna- a que tome cartas en el asunto, apeando a sus principios fundamentales, como es la obligación de guardar el orden. Ese es el objetivo fundamental, lo mismo que en ---ANEP, pues se ve la amenaza de la izquierda. Por otro lado, lo mismo que las organizaciones anteriores, se ofrece reiteradamente a colaborar en la planificación de las reformas -que dicen siempre haber apoyado; olvidándose de 1976-, para dejar a salvo sus intereses, es decir, para que las reformas no sean tales. Aunque el discurso formal dice que son necesarias, pero se les escapa el añadido de que deben salvaguardar los legítimos derechos privados; para lo que invocan una y otra vez la Constitución de 1962. (hasta que logren inmovilizarlos en la de 1983).

Por último, la Asociación Salvadoreña de Beneficiadores y Exportadores de Café (ABECAFE), ante la nacionalización del Comercio Exterior, publica un pronunciamiento -todavía no se había constituido la Alianza Productiva-, en el que trata de atacar el correspondiente decreto, N°. 75, ya sea porque ha sido publicado en la nocturnidad, ya sea porque el argumento de que es para evitar la fuga de divisas queda sin valor, pues era ---inexistente por los controles gubernamentales, ya sea porque no había ---

tal concentración del poder económico dado que hay más de cuarenta mil cafetaleros; por todo ello, y a petición del gremio entero, se solicita un diálogo con los partidos y las instituciones que tienen algo que ver con el producto y su comercialización para decidir lo más conveniente para los intereses de nuestro país (ECA, marzo-abril 1980, 370-2). Este pronunciamiento es más estrictamente gremial, y muestra en toda su crudeza cuáles son los verdaderos intereses del capital, hasta qué punto está dispuesto a apoyar las "reformas estructurales", y dónde es que realmente les duele. El poner como argumento la defensa de los miles de cultivadores es implicarlos en los intereses del grupo dominante, arrastrando a los pequeños propietarios como base social, siendo así que padecen las consecuencias de la explotación a que están sometidos por los grandes créditos, en el beneficiado, el transporte y la comercialización.

Después de constituida la Alianza Productiva, todavía algunas agrupaciones libran batallas sectoriales por medio de pronunciamientos públicos. La Asociación Cafetalera de El Salvador, en un llamado "a la Fuerza Armada, a la Junta Revolucionaria de Gobierno, a los señores Ministros y al Pueblo Salvadoreño", expone las pérdidas que sufre con el producto, lo que está -- conduciendo a la quiebra total de la economía nacional con nefastas consecuencias para el pueblo salvadoreño, por lo que solicita medidas urgentes (ECA, oct.-nov. 1980, 1115). En otro comunicado posterior afirma que "el gremio cafetalero nunca se ha opuesto a una política económica en donde la distribución de las ganancias de la empresa o finca cafetalera sean compartidas entre los trabajadores, al darles sus salarios, y los patronos, al tener una utilidad razonable de su inversión" (ECA, marzo 1981, 279-280). Meses más tarde, a respuesta frente al "Plan integral de defensa del café" presentado por el gobierno, se propone "hacer saber a los señores del gobierno que se encuentran equivocados", y exige una Comisión integrada por miembros de la Junta de Gobierno de la Asociación ----

Cafetalera, del INCAFE, del Ministerio de Economía, del Banco Central de Reserva, de la Fuerza Armada, y de la Banca Nacional. (ECA, junio 1981, 605).

El Consejo de Entidades Agropecuarias, en una publicación titulada "La cosecha amarga", después de analizar la crisis del sector, sostiene que "el Consejo de Entidades Agropecuarias, con espíritu patriótico y positivo, con ánimo de salvar las 'reformas' y salvar al país, propone: 1) la pacificación efectiva, para que los campesinos y pequeños propietarios que han abandonado extensas zonas huyendo del terrorismo, puedan regresar a sus campos; 2) que se paguen de acuerdo a valores reales todas las propiedades 'ocupadas'; 3) que la Ley Básica de la Reforma Agraria sea revisada por nacionales entendidos, para corregir todas las fallas que la han envuelto negativamente; 4) que los campesinos se organicen en verdaderas cooperativas, y que se investigue y castigue a los responsables de los abusos cometidos a las propiedades intervenidas por el --ISTA". (ECA, en-feb. 1981, 107-8). El Comité de Afectados de la Reforma Agraria se dirige a la Junta, a la F.A. y al pueblo salvadoreño, para solicitar que no se les cobren impuestos sobre las propiedades expropiadas y no indemnizadas (ECA, en feb.1981, 104-5); en otro documento posterior afirma que las reformas han sido demagógicas, con un costo social excesivamente alto, una gran estatización de la economía y un gran fracaso de la Reforma Agraria (ECA, marzo 1981, 275-9). Con ocasión de la discusión del "régimen económico", hace un llamado al pueblo salvadoreño, al pueblo norteamericano y a los diputados de la Asamblea Constituyente, en el que afirma que las elecciones de 1982 decidieron un proceso justo, cual es que se les indemnice, dice que el pueblo de los EE.UU. es noble y justo pero que AFL-CIO y AID quieren imponer aquí lo -- que sería inaceptable en USA (aprovecha para acusar a esa federación sindical de amasar una inmensa fortuna, de preparar el camino al comunismo y de ser ambas intervencionistas), para concluir exhortando a los diputados a cumplir su grave res

ponsabilidad y, aunque no se vuelva atrás, les indemnicen sus - tierras expropiadas (ECA, oct. 1983, 914). Algo similar expone la Asociación de Ganaderos de El Salvador (AGES), debido a la destrucción del hato ganadero y al fracaso de la Reforma Agraria. (ECA, en-feb. 1981, 105-6).

La Cámara de Comercio e Industria de El Salvador, por su parte, publica diversos manifiestos. El primero, ante el anunciado paro de agosto de 1980, autonominándose defensores (el comercio y la Industria) del derecho a vivir y trabajar en paz, dice -- que los empresarios están obligados a defender la libertad, y exhorta a sus socios y empresarios en general para que con espíritu patriótico mantengan abiertos sus establecimientos al servicio de nuestro pueblo. (ECA, julio-agosto 1980, 786). Un llamamiento similar hace también la ASI (ibid., 786-7). Frente al nuevo anuncio de paro, exhorta a sus socios y al pueblo salvadoreño a que adopten "una actitud consecuente con la filosofía y objetivos de la libre empresa" y no apoyen el paro, "como ya lo hicieron en el pasado, en razón de sus ideales y por el bien propio y de sus padres, esposas e hijos". (ECA, en-feb. 1981, 96). Más tarde se opondrá al decreto 537, sobre el alza del impuesto del "timbre" (ECA, en-feb, 1981, 102-3); y dirigirá una "carta abierta" a la Junta, objetando que en ese decreto no observó la conducta usual en los regímenes democráticos, la de oír la opinión de los sectores de la vida nacional, y solicita la derogación del decreto, "atendiendo al clamor manifestado por nuestros asociados y el indudable malestar del público consumidor" (ibid., 103-4). En un análisis de la política económica del régimen, critica las reformas, indica su fracaso, y manifiesta la inseguridad a todo nivel que, unida a la profunda crisis económica, propician el desaliento y la incertidumbre. (ECA, marzo 1981, 272-4). En un documento posterior, en el que analiza la economía nacional de 1979 a 1981, y sus proyecciones para 1982, afirma que "lo que tenemos en el país es un verdadero desgobierno", critica las tres reformas, pero frente a un futuro -

nada optimista, reafirma su "fe en el espíritu del pueblo salvadoreño, en su capacidad de lucha de resistencia y de no desesperación". (ECA, en -feb. 1982, 124-131).

En otro documento similar del año siguiente ("la realidad económica nacional de 1982 y sus proyecciones para el año 1983") -- vuelve a acusar a la DC como causante de los males, principalmente por las reformas, pero agrega dificultades externas también, todo ello fundamentado en un ingente cúmulo de datos; en cuanto a 1983, después de argüir contra las acusaciones en el sentido de que sólo se preocupa por los intereses propios, sin sensibilidad social, diciendo que su bien es para todos al crear riqueza y trabajo, sostiene que hay mejoras con el actual gobierno, y recomienda la pacificación, la creación de incentivos varios y definir la 2a. fase de la reforma agraria, concluyendo con una excitativa a esforzarse más por existir más dificultades (ECA, oct. 1983, 197-205). También la Cámara deja oír su -- opinión en la discusión sobre el "régimen económico", con un -- llamamiento para la salvación de nuestra Patria, en el que sostiene que no se opuso a reformas justas y convenientes sino a -- las antitécnicas y "clasistas", que hay que indemnizar a los expropiados y entregar títulos de propiedad a los campesinos, que no es el gobierno USA el que está presionando sino las organizaciones laborales de ese país, que si la 1a. fase de la reforma agraria ha tenido resultados catastróficos es ilógico dejar en la constitución bases para realizar la 2a. fase, y exhortando a los diputados a que actúen con responsabilidad para crear bases de unidad y no de división (ECA, oct. 1983, 912-3).

Por último, tanto la Alianza Productiva, como la ASI, se oponen al proyecto de reformas al Código de Trabajo elaborado por el Ministerio de Trabajo y Previsión Social, con la excusa de que no han sido tomadas en cuenta sus observaciones. La primera argüirá que es una carga intolerable para el empresario y que va en detrimento de la economía del país (ECA, junio 1981, 592-3). La segunda opina prácticamente lo mismo, por lo que dice que se corre el peligro de quiebre de empresas -cosa poco deseable-, y -

hace un llamado a la reflexión a todos los sectores involucrados, sobre el significado y efectos inmediatos y mediatos de decretar reformas en estos momentos. (ECA, abril-mayo 1981, 474-6).

En 1983 sale a luz pública una nueva organización empresarial: Consejo Nacional de Empresarios Salvadoreños (CONAES). De acuerdo a su membresía la podríamos incluir en este bloque de fuerzas, pero ya sea por desconocer la magnitud de sus integrantes, por su cercanía a la DC, así como el discurso ideológico que ha manejado principalmente en su polémica con ANEP, pienso que puede tratarse de una organización "de centro", en la fracción de "pequeños propietarios", más que un caso de contradicción secundaria entre las fuerzas del bloque de derecha; por eso considero -a temor de equivocarme y tener que rectificar ulteriormente- que su ubicación más correcta es allí, y en ese lugar la trataré.

Para completar el panorama de la lucha que sostiene el bloque de fuerzas de derecha, analicemos brevemente los pronunciamientos de tres grupos de extrema. La "Cruzada Pro Paz y Trabajo" ('organización cívica y progresista independiente de cualquier interés sectario u oligárquico de derecha o de izquierda...'), con ocasión del pacto de la F.A. con la DC; "exige a la Fuerza Armada que cumpla con su deber institucional de preservar el -- respeto a la ley y a la existencia de la República" (El Mundo, 11 de enero de 1980, 17). Dos años más tarde felicitaba al pueblo y a la F.A. por el éxito de las elecciones, excitaba a la DC a que reconociera la voluntad de las mayorías y no traicionara a nuestra Patria, y exigía a los diputados electos que hicieran honor al mandato recibido. (ECA, abril 1982, 320). Poco después, bajo el título de "¿Dónde está la dignidad de los salvadoreños?", mostró su profunda indignación por la intromisión insultante de los Estados Unidos de Norteamérica -al no permitir que fuera electo un Presidente Provisional de acuerdo a sus intereses-. (ECA, julio 1982, 749-750). A consecuencia de la crisis en la institución armada de comienzos de año, (ECA, enero -- 1983, 103-5), en un comunicado bajo el lema "Ahora o Nunca" ---

lanza graves acusaciones al gobierno, a los curas comunistas, al Presidente Magaña, Asamblea, Alto Mando de la F.A. y al COPREFA, finalizando con la demanda de un caudillo, lo que sugiere un golpe de estado de ultraderecha (ECA, febr. 1983, 206).

También el "Frente Femenino Salvadoreño", parodiando al Ministro de Defensa, general García, en una intervención televisada, publicó un desplegado intitulado "Zapatero a tus zapatos", en el que sostenía que "pensamos que el adagio deberfan aplicársele a sí mismos los miembros del Alto Mando de la F.A., así como otros jefes militares, quienes apartándose de sus funciones y de su misión específica, se adentran en los campos que no les corresponden; a menudo vemos fotografías de jefes del ejército haciendo entregas de títulos de propiedad a comunidades campesinas..."--- (ECA, julio 1982, 751). Al finalizar 1982, y a propósito de la renuncia exigida a los Ministros (ARENA se oponía), ataca a los partidos que renunciaron a sus principios y a excluir del gobierno al PDC que había atropellado la propiedad privada y la nación con las reformas, y ataca igualmente a algunos jefes de la F.A. - por haber impuesto a Magaña como Presidente (ECA, ene. 1983, 102-3).

Por último, los escuadrones de la muerte, en un primer comunicado se publicaba: "A la ciudadanía en general hacemos saber: que este día, una escuadra de la Brigada Anticomunista General Maximiliano Hernández Martínez, nos responsabilizamos del ajusticiamiento de los comunistas del Frente Democrático Revolucionario - "FDR" Enrique Álvarez Córdova, Juan Chacón, Enrique Barrera, Manuel Franco y Humberto Mendoza, por ser los responsables materiales e intelectuales de miles de asesinatos de gente inocente que no quiere ser comunista. También advierten a los sacerdotes afines a las bandas terroristas marxistas, que correrán igual suerte si insisten en sus prédicas que envenenan la mente de la juventud salvadoreña. Nuestra Brigada continuará el ajusticiamiento de los traidores a nuestra Patria. Unidos siempre por la libertad, la familia y Dios. Brigada Anticomunista, General Maximiliano Hernández Martínez. San Salvador 27 de noviembre de 1980." (ECA, dic. 1980, 1211).

En el último cuatrimestre de 1983 los escuadrones de la muerte re cobraron tal relevancia en el escenario socio-político que el gobierno de los EE.UU. juzgó que no convenía a sus intereses: la Casa Blanca condenó el asesinato de cuatro personas (uno de ellos sindicalista) y desmintió que la AIFLD y AFL-CIO sean pro-comunistas como les acusaron altos dirigentes de ARENA (ECA, oct.1983,--907); el nuevo embajador USA en El Salvador, Thomas R. Pickering, en su primer discurso ante la Cámara Americana de Comercio, previamente aprobado por la Casa Blanca, se extendería prolijamente en condenar los escuadrones y que no se los castigue, ni siquiera se los denuncie de parte del sector privado que no pierde oportunidad de pronunciarse sobre la realidad nacional (ECA, nov.-dic. 1983,1040-4); todo esto arrastraría al gobierno salvadoreño a pronunciarse también en contra de los escuadrones: el Ministerio de Defensa y Seguridad Pública condenaría el secuestro y desaparición de un alto funcionario del Ministerio de RR.EE., el ataque a las dos radioemisoras y se mostraría contrario al terrorismo y al odio (ECA, oct. 1983, 904-5); días más tarde el propio Ministerio de Defensa, en el acto de graduación de Estado Mayor insistiría en repudiar a los escuadrones, que son un escándalo y un bloqueo a la ayuda necesaria, hacen más daño que la izquierda, y son "enemigos declarados de la F.A. y de todo nuestro pueblo" (ECA, nov - dic 1983, 1037-8). El "Ejército Secreto Anticomunista"(ESA) detonó cuatro bombas y dejó un comunicado en el que justificaba la acción por oponerse al diálogo que supuestamente los afectados propiciaban, y advertía a los sindicatos, partidos, e incluso militares que "el diálogo es una maniobra", "muerte a los traidores!" (ECA, sept. 1983, 834). Días más tarde publicarían otro comunicado justificando las cuatro bombas (a un dirigente obrero --traidor a su clase y doble agente, a un intelectual vocero y mediador del comunismo internacional, a los jesuitas miembros de -- los grupos político-militares de izquierda, y a una clínica médica propiedad de un graduado en la URSS), así como la ejecución, - el 9 de septiembre, de un miembro del ERP y otro de las FPL en -- respuesta al atentado contra dos policías nacionales que cuidaban el local de un partido y a los ataques a la población civil de --

San Miguel y otros lugares; aclara que no tiene vinculación con ningún partido, sino que es una organización político-militar clandestina independiente; advierte al Cnel. Cienfuegos, del COPREFA, que la guerra no se gana en escritorios y bailes sino en batallas, y que el diálogo es una maniobra (ECA, oct. 1983, 903-4). En otro comunicado en que denuncia medidas político-militares contra el diálogo, desmiente que haya puesto bombas en las ciudades radioemisoras (serían personas inescrupulosas o el FMLN!), amenaza a un columnista de El Mundo, afirma que en los tres años de guerra el 60% de los golpes políticos y militares contra el FMLN han sido asestados por el ejército, y anuncia futuras acciones contra el diálogo (ECA, oct. 1983, 904). En fin, el Comando Nacionalista Salvadoreño (CNS) protesta contra la embajada USA que apoya al funcionario de RR.EE. Amílcar Martínez Argueta, quien es conocido por su larga trayectoria comunista (ECA, oct. 1983, 905).

De todos los documentos anteriores podemos extraer cuál es la estrategia fundamental, y los intereses principales del bloque de fuerzas de derecha, que van a guiar su lucha en la presente coyuntura y en la crisis orgánica que está desatada.

El objetivo principal del bloque es la defensa de sus intereses económicos, y todo lo demás, o es secundario, o es un medio para alcanzarlo. Uno de los instrumentos principales utilizados hasta el presente para asegurar su poder económico, ha sido o la detentación directa del poder, o el ejercicio de la dominación completa, aunque haya preferido que un grupo ajeno -para el caso, la institución armada- fuera el regente o gobernante; pero se mantenía con el verdadero poder, no sólo tras el trono, y decidía en última instancia las políticas económicas para su beneficio.

Con el Golpe de Estado del 15 de octubre de 1979, y más aún con el acceso de la DC por el pacto con los militares en enero de 1980, la derecha fue excluida del poder político, lo que ponía en peligro sus intereses económicos. Trata de maniobrar para recuperar el poder político, aunque sea una fracción de él, la suficien

te para lograr su objetivo fundamental. Así se explica el que insista en el poder social que tiene detrás de sí, las reiteradas alabanzas y apelaciones a la F.A., -dado que conoce la división interna-, y los ataques a la DC.

Sostiene insistentemente que siempre ha estado y está por las reformas estructurales para beneficio de todos los salvadoreños. Pero no pierde oportunidad para criticar y atacar las reformas aprobadas e iniciadas por la F.A. y la DC, y por cualquier otra medida que afecte a sus intereses, como los nuevos impuestos o el proyecto de reforma al Código de Trabajo. Los ataques a la DC no son tanto porque ella gobierne o no, cuanto porque afectan a sus intereses, a través de las reformas. Se deshace en alabanzas a la F.A., para atraerla a su bando, y la única burla y acusación que le dirige es por el hecho de entregar títulos de propiedad a los campesinos, ya que ahí está afectando a sus intereses económicos, o porque los altos jefes no conducen la institución y la guerra como a ellos les gustaría.

Sin embargo, la derecha cae en la cuenta de que su enemigo fundamental no es ni la DC ni la F.A., a las que puede cooptar o doblegar, y siempre queda la oportunidad de un proceso reversible, de involución, o un Golpe que restaure el régimen pasado, y les devuelva el poder económico y político. El verdadero enemigo lo considera al bloque de izquierda, porque puede construir un nuevo bloque histórico, y hacer irreversible el proceso de cambio de sistema -salvo, claro está, que se lance a una lucha de reconquista, como lo está intentando en Nicaragua-. Por eso, su estrategia fundamental consistirá en el ataque y la destrucción del enemigo fundamental, para lo que serán buenos aliados incluso la DC y la F.A. (ésta, sobre todo) -como lo ha mostrado en la formación del "gobierno de unidad"-, y toda la base social que pueda aliar a su favor, de los grupos de centro.

A la izquierda es a la que le aplica los calificativos más vio-

lentos, radicales e insultantes, muestra del odio y agresividad hacia ella. Contra la izquierda trata de aglutinar y movilizar a toda la sociedad, y especialmente a la institución armada, a la que exige cumpla su deber de poner orden y eliminar a los enemigos de la Patria -justificándolo en unas declaraciones de la Conferencia Episcopal-. A la izquierda dirigen sus acciones los escuadrones de la muerte. Porque no se trata de reformas más o menos profundas las que intentaría imponer si triunfase, sino un régimen totalmente distinto, que a quien dañaría específicamente sería a los intereses de la derecha.

Para lograr su objetivo prioritario, la derecha busca todas las alianzas posibles, entre las fuerzas de centro, siempre que apoyen su proyecto y sus intereses. Tratará de ganarse el apoyo de los militares, al menos el de los más decididos por la guerra -- contra la izquierda y el de los menos comprometidos con las reformas; y los criticará si son remisos en el campo de batalla o si propician cambios económicos. Alabará a la jerarquía eclesiastica cuando defiende algo que en definitiva le beneficia, pero no apoyará a esa misma jerarquía cuando pide diálogo y negociación, o fomentará la persecución a la iglesia comprometida, incluido Mons. Romero. Saldrá en defensa de los intereses de las clases populares y de los sectores medios, pero sólo cuando ve que los suyos peligran, ya sea por las reformas, los paros, los sabotajes, los impuestos o cualquier otro suceso; por lo demás, ya ha mostrado a lo largo de la historia hasta qué punto le interesa el bienestar del pueblo.

En fin, además de la guerra que está exigiendo -sin mayores costos para el bloque, ni en dinero para subvencionarla, ni en la sangre de sus hijos, que no van al campo de batalla-, la lucha principal la está librando al nivel ideológico, que más fácilmente -oculta los verdaderos motivos e intereses que le subyacen. El llamado constante a salvar la religión, la libertad, la propiedad privada, la familia, la Patria, el progreso, etc., principios --

profundamente arraigados en el pueblo, y por los que los sectores medios supuestamente están dispuestos a luchar; y la promesa de que sólo con su hegemonía y la dirección se verán salvaguardados; es el anzuelo que les arroja para que se sumen a su causa y se enganchen en el carro de la felicidad. Y son muchos los que, a pesar de la experiencia histórica, están dispuestos a engancharse en el carro de la victoria, sobre todo si esperan que --- será el que al final se vuelva a imponer en la sociedad salvadoreña. Las instituciones en que la ideología tiene un peso mayor -como es el caso de las iglesias- verán fácilmente en ellos un clavo de salvación frente a los principios y valores ateos o ajenos a su cosmovisión, e incluso a sus intereses momentáneos e inmediatistas.



Las Fuerzas "de izquierda" a la conquista del "centro"

En el bloque de fuerzas de izquierda se ha ido dando una mayor unidad de las distintas agrupaciones y de los integrantes de -diversas clases sociales -aunque predominen los pertenecientes al campesinado y al proletariado-, como ya vimos en el capítulo anterior. Aunque la lucha se libre coordinadamente y con un mensaje bastante coincidente en lo fundamental, sin embargo, -no sólo por razones de análisis, sino que también por las diferencias objetivas, conviene presentar las tres instancias por separado. En un primer grupo se va a examinar la lucha del --- frente político de masas, conformado por la CRM e inmediatamente asumido en el FDR, así como algunos pronunciamientos de sus integrantes, especialmente los de sindicatos y federaciones -- sindicales; aunque la CRM tiene una articulación estrecha con el frente político-militar (y también el FDR), como se observa en el esquema con que cierra el listado de fuerzas sociales, -sin embargo conserva cierta autonomía relativa. Un segundo gru po lo constituirían los "intelectuales orgánicos" del bloque -histórico en formación, ubicados principal aunque no exclusiva mente en el FDR, sobre todo en el MNR, MPSC, UDN, MIPTES y AN-DES, si bien son pocos los documentos de que disponemos. El --tercer grupo está integrado por el frente político-militar, ar ticulado en la DRU y el FMLN, aunque hay también algunos mensa jes de sus organizaciones integrantes, ya sea antes de la uni dad, ya sea después de la misma.

El primer intento de unificación parcial de las fuerzas socia les de izquierda -no exclusivamente, dado que estaba también - presente la DC y otras agrupaciones afines- lo constituyó el - Foro Popular, que presentó una "Plataforma Común". (ECA, sept. 1979, 843-5). Pero como fue antes del período de análisis, pres cindo de ella. El 4 de enero de 1980, tras la crisis de la 1^a. Junta, el Foro Popular dirige un mensaje al pueblo salvadoreño,

a la Juventud Militar y a la opinión pública internacional, en el que denuncia la "derechización del proceso", por lo que dejó en libertad a sus integrantes para seguir colaborando en el gobierno o retirarse; promete dar batalla a la "derechización", y llama a todas las fuerzas sindicales, gremiales, campesinas, populares, revolucionarias y otras a construir la "unidad amplia" para derrotar a los fascistas y lograr la democratización; exige el cumplimiento de la Proclama de la F.A. y de su Plataforma Común, el cese de la represión y que se dé cuentas claras de los presos y desaparecidos políticos. (ECA, en feb. 1980, 131). Algo similar manifiestan el BPR, el MLP, ATACES y ANDES, ya sea felicitando a los Ministros y demás altos funcionarios por su renuncia, ya sea acusando a la derecha, ya sea invitando a la unidad (El Diario de Hoy, 8 y 9 de enero de 1980; El Mundo, 9 de enero de 1980).

La conformación de la Coordinadora Revolucionaria de Masas --- (CRM), su gigantesca manifestación pública el día 22 de enero de 1980, seguida de sangrienta represión, le va a llevar a abandonar la lucha pacífica y callejera, como principal y predominante, y va a pugnar por un cambio político radical, en alianza con el frente político-militar. Su primer documento importante será la "Plataforma Programática para un Gobierno Democrático Revolucionario". Debido a la extensión del documento -y a -- que ha sido analizada a fondo en el N°. de marzo-abril 1980, - de la revista ECA-, me limitaré a tomar los elementos que hacen referencia directa al propósito de este apartado.

En los prenotandos hace memoria de los vínculos que unen a las - mayorías trabajadoras y a las capas medias, y define el objetivo de la lucha en la instauración de un gobierno democrático revolucionario para la construcción de una nueva sociedad. Como tareas y objetivos se propone: derrocar la dictadura de la oligarquía y al imperialismo yankee, acabar con el poder omnímodo de los ----

grandes señores del capital y de la tierra, liquidar la dependencia del país, asegurar los derechos y libertades del pueblo y en especial de las masas trabajadoras, traspasar al pueblo los principales medios de producción, elevar el nivel material y cultural de la población, crear el nuevo ejército -al que podrán integrarse los elementos sanos, patrióticos y dignos del actual-, impulsar la organización popular a todos los niveles, una nueva política internacional, asegurar con todo lo anterior la paz, la libertad, el bienestar del pueblo y el sucesivo progreso social. - Para ello propone una serie de medidas: en lo político, cese a la represión, esclarecer el problema de los presos y desaparecidos políticos y castigar a los culpables, disolución de los cuerpos represivos y de los actuales poderes del estado y de la Constitución, reestructurar el poder municipal, intensificar la educación liberadora, fortalecer el ejército popular -incorporando a los de conducta limpia del ejército oficial-, retirarse de los organismos militares internacionales (CONDECA, TIAR, etc.), establecer relaciones con todos los países bajo principios de respeto mutuo y colaboración; en lo estructural, nacionalizaciones -- (bancaria, comercio exterior, distribución eléctrica, refinamiento de petróleo), realizar una profunda reforma agraria para entregar la tierra a los trabajadores -pero no afectará a los pequeños y medianos propietarios, quienes recibirán estímulo y apoyo para hacerla producir cada vez mejor-, realizar una reforma urbana para beneficio de las mayorías -pero sin afectar tampoco la pequeña y mediana propiedad inmueble-, transformar el sistema -- tributario, establecer mecanismos efectivos de ayuda crediticia, fomento económico y técnico para la pequeña y mediana empresa -- privada en todas las ramas de la economía nacional, establecer un sistema de efectiva planificación de la economía nacional que permita impulsar un desarrollo equilibrado; en lo social, crear fuentes de trabajo para absorber el desempleo, hacer una política salarial justa, construcción masiva de viviendas, sistema nacional único de salud, alfabetización total, sistema educativo que

imparta la primaria a toda la población y amplíe la secundaria y superior, fomentar la cultura nacional apoyando a los artistas y escritores. (ECA, marzo-abril 1980, 343-5).

En esta Plataforma Programática la CRM propone cambios revolucionarios que tienden a beneficiar prioritariamente a las grandes -mayorías, por lo que propone un gobierno popular y nacional. Por las medidas que dice va a implementar, se vislumbra un proyecto socialista, al menos en un futuro. No lo dice expresamente, para evitar prejuicios de sectores sociales que no estarían de acuerdo, y por eso hace hincapié repetidamente en que se respetará -- más aún, se favorecerá-- a posibles aliados y capas auxiliares, como son los pequeños y medianos propietarios, y aquellos militares de todos los rangos que sean patriotas y dignos (manteniéndolos en el nuevo ejército y con sus rangos, se supone). Los ataques directos -que muestran cuál es el enemigo principal- van -- contra la oligarquía y el imperialismo yankee -se cuidan mucho - de no enfrentar directamente al ejército-, mientras que a los de más sectores, sobre todo a los del centro, no sólo no les ataca, sino que trata de atraerlos como aliados para ampliar su base social y conformar en nuevo bloque histórico, en el que las grandes mayorías -y su vanguardia, en primer lugar- constituirán el bloque de fuerzas -ya que no la clase- fundamental.

En el documento de formación del FDR (18 de abril de 1980), después de analizar la situación del país, de exponer la reacción - de la oligarquía y sus gobiernos a las demandas populares por la represión y la demagogia, acuerda constituirse como frente amplio, con los siguientes objetivos: movilizar e incorporar a todos los sectores honestos, contribuir a crear conciencia de que sólo el pueblo puede conducir a la revolución y a impulsar cambios de estructuras, lograr la comprensión de los pueblos y gobiernos del mundo y canalizar su apoyo a la lucha del pueblo, denunciar el - apoyo económico y militar norteamericano a la junta para la represión y agresión al pueblo, denunciar los planes de intervención, y

lograr el pleno derecho de la autodeterminación; termina con un llamado a todos los sectores sociales y organizaciones para que se identifiquen y apoyen al FDR (también hace suya la Plataforma Programática de la CRM). (ECA, marzo-abril 1980, 346). En este documento se repiten muchos de los conceptos del anterior, lo que indica su composición, pero es menos radical, probablemente por la integración de elementos más moderados, de modo que predomina el sentimiento nacionalista sobre el socialista, procurando la adhesión de las grandes mayorías, pero sin que se asusten demasiado las fuerzas sociales de centro que pueden ser integradas como "auxiliares".

El FDR se tomó la sede local de la OEA, y dirigió una carta a dicha organización, en la que primero analiza la situación y acusa de todos los atropellos cometidos por el régimen, incluso la masacre en los funerales de Mons. Romero, y pasa a presentar una serie de peticiones para que las negocie con el gobierno: libertad a los presos y desaparecidos políticos, supresión del Estado de Sitio, derogatoria de los decretos 49 y 296 y del que suprime al sindicato STECEL, devolución de la Universidad Nacional y el respeto a su autonomía, que la Asamblea General de la OEA retome el caso de la violación de los derechos humanos en El Salvador y se nombre una comisión para que vigile aquí su cumplimiento; además, que se garantice la vida y seguridad a los ocupantes y se le conceda protección diplomática a los negociadores. (ECA, sept. 1980, 905-6)- Era la primera acción de fuerza del FDR, que se resolvió pacíficamente y le dio publicidad nacional e internacional para su causa.

El asesinato de sus máximos dirigentes fue respondido con un comunicado enérgico de condena y acusación al régimen y a la fracción derechista de la F.A., prometiendo a sus organizaciones integrantes que el crimen no quedaría impune. (ECA, dic. 1980, 1213). Poco después anunciaría la asignación de los cargos principales a nuevas personas, y hace un llamado al pueblo y a toda clase de or

ganizaciones a prepararse y participar activamente en las acciones finales -como anuncio de la ofensiva que se daría el 10 de -- enero de 1981, y que preveían que sería decisiva para la toma -- del poder- (ECA, en.- feb. 1981, 89). Con más claridad lo sostiene en un llamamiento a los funcionarios y empleados del sector público, pues ante la inminencia de la lucha final, les pide que renuncien a sus cargos, y asimismo a los profesionales, técnicos, empleados y trabajadores de organismos estatales, para que sigan sus instrucciones y se incorporen activamente a todas las acciones que el pueblo librará en muy pocos días para alcanzar la liberación definitiva. (ibid., 89-90). La euforia idealista de la izquierda -incluso de sus intelectuales y políticos, tal vez por no ser miembros de la clase proletaria o campesina- les llevó a visualizar parusíacamente el triunfo inmediato, y se apresuran a ampliar su base social atrayendo a los sectores medios, o a las fuerzas de centro.

En abril de 1981 el FDR se pronuncia por un apoyo decidido a la oferta de mediación presentada por la Comisión Político-diplomática del FDR-FMLN (ECA, abril-mayo 1981, 441-3), como lo haría - un año después para respaldar la propuesta y petición de la CE-- DES a que se entable un diálogo y una negociación, o el Papa que promueve la "reconciliación". (ECA, julio 1982, 762). Con oca--- sión de las elecciones del 28 de marzo de 1982, el FDR se pronun-- ció por un rechazo total de las mismas, manifestando el manipu-- leo norteamericano, la reagrupación de las fuerzas de derecha y el simple cambio de ropaje, por lo que hace un llamado a todo el pueblo a que analice los hechos y se mantenga firme y unido en - la defensa y la lucha por una nueva sociedad. (ECA, abril 1982, 317-8).

A comienzos del año 1983 el FDR emitió un "boletín de prensa"-- con ocasión de la resolución favorable de los "Países no-alinea-- dos" reunidos en Managua, en la que reitera su oferta de diálo-- go -presentada el año anterior por mediación de Mons. Rivera-, a fin de alcanzar la paz y la justicia social. Altos represen--

tantes del Frente ratificaron su posición en una serie de entrevistas con la prensa: Ungo sostuvo que no hay que provocar la intervención norteamericana sino buscar la paz con todas sus secuelas, lo que en definitiva dependerá del pueblo salvadoreño. Calles insistió en que ofrecen una solución política -el diálogo-, que no aceptan los EE.UU. y la reacción salvadoreña, y pasó a analizar -- las elecciones de 1982, su instrumentalización y fracaso, así como el fracaso del gobierno, del "pacto de Apaneca" y las diversas Comisiones nombradas por éste, mientras son apresados los miembros - del FDR, sindicalistas, estudiantes y profesionales, y se incrementa la represión, para concluir indicando que se está dando una --- reactivación de las masas como consecuencia de los éxitos militares del FMLN; Zamora, en fin, indicó que la oferta de diálogo -junto con los éxitos militares- encaminada a ahorrar vidas humanas y costos materiales, así como para impedir la intervención USA, abrió campo en los medios de comunicación y obtuvo el apoyo de la Iglesia y de las universidades, la negativa rotunda de la ultra-derecha y las posturas matizadas de AD, PDC y PCN -en parte temerosas de represalias de parte de ARENA-, aunque la derechización del gobierno ha generado una lucha interna y un distanciamiento de la -- Iglesia y la UPD que buscan el diálogo o lo apoyan; sostuvo Zamora que las elecciones de 1984 no resolverán nada -como no lo resolvieron las de 1982- y que no se pueden aceptar en las actuales condiciones de represión, que fomentar la actividad de las masas sería una acción irresponsable en medio de los actuales niveles de represión, que la alianza FDR-FMLN está basada en el programa de "gobierno democrático revolucionario" y que la AFL-CIO está convencida de que la reforma agraria ha quedado paralizada. (ECA, febr. -- 1983, 208-216).

En todos estos documentos del FDR se percibe una postura más política, que insiste en la denuncia de los atropellos y violaciones, con lo que pretende sensibilizar y hacer conciencia en las grandes mayorías y en las fuerzas de centro, que sufren la mayor parte de las consecuencias; a veces realiza actos espectaculares para adqui

rir más peso y liderazgo; su optimismo ante la anunciada ofensiva de enero 1981 insinúa, o bien su deficiente análisis político-social, o bien su articulación demasiado estrecha y subordinada al FMLN, su falta de autonomía necesaria; su dirigencia -en especial algunos personajes sobresalientes- no sólo propicia cierta moderación del FDR, sino que favorece la cercanía, simpatía y posible adhesión de fuerzas de centro. La oferta e insistencia en el diálogo, así como las razones en que lo fundamentan, puede igualmente ganar apoyo en las fuerzas de centro que más sufren las consecuencias del conflicto. Que el bloque de fuerzas de derecha lo considere como parte del enemigo fundamental, lo demostró con el asesinato de su dirigencia, de otros muchos de sus miembros, con la campaña ideológica que ha montado contra el FDR y sus integrantes, y con la represión a que lo somete.

Las diversas agrupaciones que integran la CRM y el FDR también -- emiten comunicados, ya sea antes de su unidad, ya sea después de ella. En un mensaje conjunto del FAPU, LP-28, BPR, y UDN, después de denunciar la situación, abogan por la unidad de la izquierda -- como condición básica para el triunfo de la revolución, dado que están maduras las condiciones, y reconocen el papel de las organizaciones democráticas, la unidad de las fuerzas revolucionarias y democráticas para formar una muralla férrea contra la que fracasará todo intento de la contrarrevolución. (ECA, en .-feb. 1980, -- 128-130). El BPR, que había denunciado el Golpe de octubre como -- una maniobra contra el pueblo (ECA, oct.-nov. 1979, 1025-6), hace un llamado a la población, en vísperas de la insurrección prevista, indicándole las tareas que debe realizar, las precauciones -- que debe tomar, y las ayudas a los combatientes. (ECA, dic. 1980, 1229).

Por su parte, el FAPU, después de presentar un análisis de la situación, con grandes coincidencias de los de la CRM y el FDR, publica también su "Programa de Gobierno de Salvación Nacional, que el pueblo necesita", para la construcción del poder popular: ----

grandes transformaciones en todos los elementos de la estructura, aglutinar alrededor del proyecto histórico de la clase obrera a las otras clases trabajadoras y sectores medios consolidando a la vez la alianza obrero-campesina como eje fundamental del nuevo gobierno, lograr un verdadero desarrollo independiente, democrático y popular. En el área política lo nuevo que añade sería: impulso a la organización de los sectores medios, reestructuración de las FF.AA., incorporación al movimiento de los países no-alineados, disolución de las organizaciones de la oligarquía (ANEP, FARO, FAN, UGB, ORDEN, ...), democratización y apertura de los medios de comunicación; en lo económico añade la nacionalización de las industrias estratégicas y de las grandes, eliminación de los monopolios comerciales; en lo social, fundamentalmente coincide con los otros documentos; en fin, propone juicio y castigo a los implicados en crímenes contra el pueblo, en el enriquecimiento mientras ocupaban cargos públicos, y la expropiación de bienes de los que han participado en la fuga de capitales. (ECA, marzo-abril -- 1980, 353-6).

Las LP-28, que también habían criticado el Golpe de octubre, y explicaron su retiro del Foro Popular (ECA, oct-nov. 1979, 1028-9 y 1031), harían público su Programa de gobierno popular, como contribución al de la CRM. En la introducción añaden que debe ser un proyecto antiimperialista, cuyos protagonistas fundamentales serán la clase obrera y campesina y sus aliados revolucionarios desprendidos de los diferentes sectores democráticos, para reorientar el carácter de clase del Estado. Entre las reformas estructurales, en lo económico proponen expropiar sin indemnización a la gran propiedad oligárquica, pero permitir la pequeña y mediana empresa en todas las ramas de la economía, propiciar las formas colectivas de propiedad (estatales, comunales o colectivas) en la industria, pasar los grandes complejos a los obreros y al Estado -pero se permitirá la pequeña y mediana empresa industrial-, las empresas extranjeras se someterán a las leyes laborales del país, se nacionalizará la industria pesquera, y se fomentará y protegerá -

la artesanía popular; en el comercio interior se estatizará la distribución de mercancías; en el transporte se creará un sistema nacional, sobre la base de las cooperativas obreras y los pequeños y medianos transportistas privados, nacionalización de la importación y comercialización de vehículos y repuestos; en el poder político, crear una democracia participativa con poder real y permanente para el pueblo, consejos directivos de obreros en las fábricas, comunas agrarias, consejos de barrios para designar el jefe del municipio y los representantes a la Asamblea General del Pueblo; en justicia, crear el tribunal del pueblo, la normación o estructuración de leyes que reflejen el carácter de clase proletaria del nuevo estado será tarea de los profesionales del derecho junto a los representantes del pueblo; en salud, socialización total de la medicina (expropiando los complejos privados), promover la medicina preventiva; en vivienda, atender a las necesidades rurales y urbanas, expropiar las mansiones de lujo, nacionalizar -- las financieras y constructoras privadas que explotan al pueblo; en educación y política internacional no hay novedades significativas frente a los otros proyectos; en cuanto al nuevo ejército, además de su reestructuración, modificar completamente los planes de estudio de los nuevos militares, asignar sueldos correspondientes a su categoría profesional para evitar otras prevendas, depurar el actual y enjuiciar a los culpables contra el pueblo, y formar la milicia popular; en fin, se garantiza el ejercicio de la libertad de culto, estableciendo que no habrá ninguna orientación religiosa en la educación del Estado, se limitará la posesión excesiva de bienes o la realización de obras costosas a cualquier religión, pero con las religiones inventadas y dirigidas por las corporaciones transnacionales, imperialistas y de un contenido -- evidentemente reaccionario, contrario a los intereses del pueblo, se llevará a cabo un plan tendiente a que sean disgregadas, haciendo conciencia entre sus adeptos del verdadero objetivo de éstas. (ECA, marzo-abril 1980, 347-353).

El horizonte que presentan estas organizaciones es mucho más claro, especialmente el de las LP-28, y muestran cuál es su objetivo último, cuáles sus enemigos fundamentales, cuál será la clase -o bloque de fuerzas- dominante, y que su propósito final será la -- construcción de una sociedad socialista. Aunque tratan de convencer a ciertos sectores medios -pequeña y mediana propiedad, sectores intelectuales, militares y eclesiales, entre otros- del respeto que observarán hacia ellos, e incluso el apoyo positivo que les -brindarán, no creo que sea suficiente para disipar los prejuicios y fantasmas que se han formado, ni para lograr su adhesión y alianza en un nuevo bloque histórico. Es cierto que desde entonces sus posiciones se han moderado, pero queda la duda -fomentada por el - bloque de derecha- de que sea un cambio táctico para tomar el poder mientras los objetivos últimos se mantienen, que sería cuestión de tiempo la implantación de una dictadura del proletariado. La lucha por el centro, por consiguiente, hasta este momento no - parece lograr mucho positivo para la izquierda, al menos de parte de las organizaciones populares con más homogeneidad de clase.

Otro sector que también se manifiesta es el sindical, aunque esté comprendido dentro de las diversas agrupaciones de la CRM o del - FDR. Una larga lista de cuatro Federaciones sindicales, dos asociaciones y 46 sindicatos, aprovechan el día 1º. de mayo de 1981 para enviar un saludo fraternal y solidario "a los trabajadores - de la ciudad, campesinos, estudiantes, profesionales, a la Iglesia progresista y al pueblo en general", y anima a luchar por aniquilar la injusticia, lograr la paz, la libertad, la justicia social y una verdadera independencia nacional, mediante la unidad - del movimiento obrero y del pueblo. (ECA, abril-mayo 1981, 459--- 460). En el mismo día la Federación Sindical Revolucionaria (FSR) publica un manifiesto en el que analiza la situación, acusa al gobierno y al capital por la represión y por la militarización de - los centros de trabajo, y pide la unión sindical, la derogación - de los decretos 296 y 544, estado de sitio y ley marcial, la libe

ración de sindicalistas detenidos y el respeto a la libre organización de los trabajadores de la CEL (ibid., 458-9). Más tarde se pronunciaría contra el aumento de los pasajes en los buses, a la vez que se solidariza con los empresarios de buses (AEAS) y pide al gobierno medidas para solventar su crítica situación por el -- combustible, repuestos, etc. (ECA, junio 1981, 595). También FE-- NASTRAS se pronuncia en contra de las modificaciones al Código de trabajo, pues dice que no beneficiarán al trabajador, y que si -- son llamados a dar su opinión es por demagogia, por lo que se niega a colaborar. (ECA, junio 1981, 591-2). STITAS, en su pronuncia miento en el día del trabajo, además de los datos y exigencias de otras agrupaciones sindicales, pide una tregua bélica, levantar - la censura de prensa, reabrir la Universidad Nacional, buscar una solución política contra las pretensiones extranjeras de un derramamiento de sangre, y modificar la ley temporal económica permitien do a patronos y obreros negociar los salarios. (ECA, abril-mayo - 1981, 160-1). Finalmente, el Comité de Unidad Campesina de El Sal vador (CUCES), tras analizar la situación del país y de sus aso-- ciados, pide libertad de organización sindical para todos los tra bajadores del campo, mejores condiciones salariales (especifican do horarios y sueldos), que no militaricen los centros de trabajo ni intervengan los cuerpos de seguridad en los conflictos labora les, y otra serie de prestaciones entre las que resaltan la ali mentación, la afiliación al ISSS y el transporte al lugar de tra bajo así como alojamiento adecuado. (ECA, oct.-nov. 1980, 1109- - 1110).

En los pronunciamientos y demandas de este sector laboral podemos captar que lo que priva son reivindicaciones gremiales, pero no - sólo para los demandantes, sino para todo el sector laboral, con lo que al mismo tiempo representan los problemas e inquietudes de los demás; el hecho de que sus peticiones sean muy concretas, logra cierta solidaridad del resto del sector, y es un buen mecanis mo de acercamiento y ampliación de la base social, saltando de -- una lucha puramente política -que también se da en los análisis -

que preceden a las peticiones- a una lucha gremial y de clase. La campaña va dirigida a los mismos miembros de clase, para formar - su conciencia consecuente y lograr, si no que se les unan, al menos restar su apoyo al bloque contrario. Tampoco pierden la oportunidad de saludar y solidarizarse con otros sectores de centro, como pueden ser los intelectuales, la Iglesia, etc., pero es más difícil que en éstos puedan lograr avances significativos por su diferente extracción de clase.

El segundo grupo, en el que predominan los "intelectuales orgánicos" de la izquierda, presenta pocos documentos independientes - al menos entre los que he tomado en cuenta para el presente estudio- y la mayor parte de las veces su pensamiento se integra - en las declaraciones oficiales del FDR o del FMLN. Sin embargo, también en oportunidades especiales ofrecen sus puntos de vista.

La asociación más numerosa dentro de este grupo, y que está enraizada en todo el territorio nacional, es ANDES 21 de Junio, -- que desde hace muchos años viene dando batallas importantes contra el sistema (cfr. Análisis de una Experiencia Nacional, 1971), ha sufrido una persecución sistemática en el período, y ha tenido el valor y la gallardía de proponer para la Medalla Magisterial, año tras año, a maestros asesinados o capturados, devolviendo las medallas a los funcionarios del Ministerio. En un comunicado del 5 de marzo de 1981 denuncia la represión al gremio y rechaza las reformas técnico-administrativas que el Ministerio quiere imponer, llamándolas "revolucionarias", pero que en nada resuelven los problemas magisteriales y del sistema educativo nacional. (ECA, marzo 1981, 249-250). En otro documento posterior realiza un análisis de la situación del país, para pasar a condenar y denunciar públicamente la represión sistemática, la intervención descarada del imperialismo norteamericano, y pedir a la Junta la derogación de los decretos represivos, la libertad de presos políticos, la supresión de la censura, la apertura de la Universidad Nacional; concluye con un llamado al pueblo salvado-

reño para que mantenga en alto su dignidad y no permita que perdure por más tiempo esta situación que anula sus libertades políticas y que lesiona sus derechos fundamentales. (ECA, ag. 1981, 820-3).

El MNR es el partido que más fuerza internacional ha alcanzado, - principalmente por su integración en la Internacional Socialista; gran parte de sus miembros son intelectuales, y aunque su número no sea muy elevado, su peso político debe ser tomado en cuenta. En un primer documento analiza la crisis que condujo al Golpe de octubre, el nuevo gobierno y su participación en él, así como las razones para retirarse; denuncia el nuevo proyecto de "reformas y represión", y presenta un saludo solidario a la unidad creada en la CRM, afirmando que sólo la unidad de las fuerzas y organizaciones consecuentes lograrán una verdadera democratización del país. (ECA, en.-feb. 1980, 130). En una carta que el MNR -ya como miembro del FDR- le dirige a Duarte el 31 de diciembre del mismo año, le recuerda su pasado y su unidad en la UNO, a la que ha traicionado con su participación en la Junta -hoy incluso como Presidente de la misma-, cubriendo la cruel represión con la excusa de -- las reformas, y le recuerda cuáles son los principios que defendieron juntos, aunque ahora la historia los ha separado en caminos contrarios. (ECA, dic. 1980, 1229-1232). El día 5 de julio de 1981 publica una respuesta al embajador USA en Honduras, en la -- que refuta que haya facciones disidentes en el MNR, a la vez que da su pleno respaldo a su secretario general, Dr. Ungo -Presidente, al mismo tiempo, del FDR-, y desenmascara los manipuleos de - dicho embajador, del Departamento de Estado y de la CIA, para dividir al partido y crear una facción más propicia a entendimientos con Duarte y su gobierno. (ECA, julio 1981, 736-7). Por último, el 5 de noviembre del mismo año, el MNR hace declaraciones sobre las próximas elecciones para la Asamblea Constituyente, justificando su negativa a participar, dadas las condiciones totalmente adversas para un proceso democrático, por la violencia y la represión, por su adhesión inquebrantable al FDR, y porque las elecciones no son más que una parodia para restaurar a la derecha y a la

oligarquía, e insiste en que hay que buscar una salida política, negociada, a la que se oponen las fuerzas de derecha y un sector de oficiales del ejército. (ECA, oct.-nov. 1981, 1069-1070).

La otra agrupación a cuyos pronunciamientos he tenido acceso ha sido el MIPTES, surgido de un grupo de profesionales que participaron en la 1^a. Junta y Gabinete, sin afiliación política partidista, y que posteriormente se fue ampliando con otros profesionales y técnicos, algunos de ellos probablemente con doble afiliación. En el documento de fundación, después de analizar la situación del país, presentan las razones para no permanecer apáticos y pasivos, sino que deben unirse para ayudar a solucionar la crisis; reconocen que únicamente un gobierno de verdadera democracia popular, integrado por los partidos y organizaciones que representen los auténticos intereses de las masas desposeídas y explotadas, es capaz de organizar y dirigir un programa o proyecto de desarrollo y liberación; se muestran dispuestos a colaborar con cualquier organización que tenga como meta un gobierno de auténtica democracia popular, libre de las cadenas de la explotación y opresión que imperan en la actual formación económico-social. (ECA, marzo-abril 1980, 357-8). En otro documento, titulado "Compromiso de los Profesionales y Técnicos Progresistas ante el momento que vive El Salvador", frente a la crisis actual dice que la salida ha sido la gran unidad de fuerzas para la verdadera liberación del pueblo salvadoreño; a las capas medias les dice que gran parte de ellas han estado confundidas en cuanto a sus intereses fundamentales; respecto a su movimiento, hablan del papel que en él deben desempeñar las capas medias -invitan a unírseles a ellos los otros sectores de las capas medias, para solucionar el problema nacional, poniendo gran esperanza en la Plataforma de Gobierno Democrático Revolucionario; sus objetivos son buscar la unidad mayor posible de todos los sectores democráticos, revolucionarios y honestos, presentar opciones técnicas -

para beneficio de las mayorías, denunciar nacional e internacionalmente la situación y la violación de los derechos humanos; - termina con una exhortación a todos los sectores no organizados del pueblo a que se incorporen en las diferentes organizaciones para que todos construyamos y consolidemos la más amplia unidad de las fuerzas democráticas y populares. (ECA, marzo-abril 1980, 358-9). Otro documento disponible es una carta dirigida al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), al que pide que niegue - el préstamo de más de 150 millones de dólares que está solicitando el gobierno salvadoreño, basando su petición de negación en el análisis que presenta de la situación del país, e instando a que mantenga el BID sus normas operativas y, aún más importante, las normas éticas que han caracterizado su funcionamiento. (ECA, sept. 1980, 904). En fin, a través de un pronunciamiento ante la intervención, el diálogo y las elecciones, el MIPTES reconoce el influjo importantísimo que la política exterior norteamericana tiene para C.A. y El Salvador, y sostiene que la opción USA es por la solución militar, ya que el diálogo -a pesar de - las dos reuniones del Sr. Stone con el FDR-FMLN, y de haber propiciado la reunión con la Comisión de Paz- tiene escaso apoyo y es más bien una pantalla para paliar la presión interna en los EE.UU., ya que a la vez se intensifica la acción militar en el área (Honduras y El Salvador) y la retórica agresiva (Iklé); a continuación se pronuncia por un diálogo sincero y sin precondiciones que conduzca a una paz justa y duradera, aspiración de - las familias de 40.000 muertos, 500.000 expatriados, 300.000 -- desplazados, 3.000 soldados caídos en combate, miles de lisiados de guerra, cientos de guerrilleros muertos, que son salvadoreños, y de tantos otros como sufren las consecuencias del conflicto bélico; concluye afirmando que hay que tomar en serio el diálogo (de parte de la administración Reagan y del gobierno -- salvadoreño), pero no sólo para terminar el conflicto sino para quitar las causas del mismo (las que especifica, como otras veces),

ya que las elecciones por sí mismas no resuelven nada -como no lo resolvieron las de 1982-, pero ese diálogo tiene que ser en nuestro país, con todos los interesados, para lo que hay que --- crear previamente las condiciones necesarias para su realización y éxito (ECA, oct. 1983, 917-8).

Este grupo, de "intelectuales", plantea la lucha a otro nivel, - privilegiando el ideológico, como era de esperar. Se hace frecuentemente un panegírico de los grandes principios y valores, - así como se denuncia la violación sistemática, de parte del régimen, de los mismos. Se pretende llegar a la opinión pública nacional e internacional, e influir en ella, ya sea con los análisis de la situación salvadoreña, ya sea por la defensa de la democracia, los derechos humanos y otros valores universalmente -- aceptados, basados en la mayor credibilidad que tendrán como profesionales y como intelectuales -o como miembros de partidos moderados-. Su lucha hacia el interior va dirigida a convencer y mover a los sectores medios más afines, aunque también el que ha ya intelectuales que apoyan el proyecto de la izquierda tendrá fuerza en capas inferiores para confiar más en él. La insistencia en el diálogo utiliza un argumento ideológico-emotivo, como es apelar a los miles de personas que padecen en carne propia -- los estragos de la guerra, y a sus familiares, que podrían convertirse en una gigantesca base social para una solución política.

El tercer grupo está integrado por las fuerzas político-militares, unificadas progresivamente en la DRU y en el FMLN, a las -- que daremos precedencia, para ver después las declaraciones de sus integrantes, o bien antes de lograr la unidad, o bien después de ella.

En un manifiesto del PCS, FPL y FARN, afirman que la unidad es -- necesaria para el triunfo revolucionario, que están buscando la

unidad de todas las organizaciones revolucionarias y la unión -- con todas las fuerzas democráticas, civiles y militares, religiosas y laicas; por lo que se dirigen a los sectores progresistas de la Iglesia, de los militares y de los partidos opositores, a las organizaciones independientes, sindicales y gremiales en general, a tantos intelectuales y personalidades demócratas con o sin partido, a los numerosos sectores de pequeños y medianos propietarios, y a los militares honrados que no quieren un enfrentamiento entre la F.A. y el pueblo. (ECA, en-feb. 1980, 133-6).

En un comunicado conjunto de las FPL, PCS, RN, y ERP, anuncian - que el 22 de mayo de 1980 han logrado un nuevo y superior nivel de unidad, constituyendo la Dirección Revolucionaria Unificada, Político Militar (DRU-PM), por la que en adelante habrá una sola dirección, un solo plan militar y un solo mando, una sola línea política nacional e internacional (ECA, mayo 1980, 357-9).

En otro comunicado al pueblo salvadoreño informan de los avances en lo militar y del triunfo cercano, al tiempo que lamentan la - separación de la RN y piden la unión de todas las organizaciones - democráticas y progresistas. (ECA, sept. 1980, 908-9).

En septiembre de 1980, ante un grave enfrentamiento al interior de la institución armada, la DRU-PM hizo público un comunicado, en el que interpreta los sucesos como reflejo de la descomposición del poder - oligárquico imperialista y como resultado de la lucha del pueblo, y hace un llamado a los militares honestos y patriotas a no ser instrumentalizados, que no sean sirvientes de la oligarquía ni masacren a campesinos, obreros, estudiantes y maestros, sino que luchen junto a su pueblo; termina con los siguientes slogans: "ningún militar patriota ha de disparar contra su pueblo; ningún militar patriota ha de -- torturar a un revolucionario; todo militar patriota tiene un lugar en el movimiento popular revolucionario". (ECA, sept. 1980, 919-920). Este llamado tuvo alguna respuesta en la ofensiva de enero, en la -- que algunos oficiales y soldados se unieron al ejército revolucionario.

El 10 de octubre de 1980 la DRU anuncia la " consolidación y cohesión política, militar y orgánica", con el nombre de Frente -----

.Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), adoptando como lema oficial: "unidos para combatir hasta la victoria final", y la consigna "Revolución o muerte; Venceremos". (ECA, -- oct.-nov. 1980, 1092-3). Días más tarde anunciaría el regreso de las FARN. (ibid., 1094-5). En un comunicado posterior invita a todos los salvadoreños verdaderamente patriotas a ocupar un lugar de combate en las batallas decisivas que se avecinan, para formar el gobierno democrático revolucionario, integrado y sustentado por las clases trabajadoras de la ciudad y del campo, las capas medias, los elementos y agrupaciones patrióticas del ejército, los religiosos católicos y protestantes comprometidos con el pueblo, y los sectores de la empresa privada que estén dispuestos a contribuir a la reconstrucción del país y a la organización de la sociedad para hacerla justa y perdurablemente pacífica. (ECA, dic. 1980, 1213-4). En otro mensaje emitido pocos días después, tras indicar el fracaso de la Junta por los asesinatos de los dirigentes del FDR y de las religiosas norteamericanas, el descontento en el ejército, el desplazamiento de Majano, hace un llamado a la DC internacional para que investigue la situación salvadoreña; sostiene que el FDR-FMLN está a favor de un diálogo en el que participen con ellos la Iglesia católica, las iglesias protestantes, los empresarios privados con visión realista y patriótica, la UPD, los sectores y elementos del ejército con conciencia antifascista y democrática, -- los profesionales y técnicos que trabajan con el estado, con la empresa privada o independientemente, los sindicatos independientes, organizaciones culturales, etc.; apoya un gobierno que represente a todas las fuerzas progresistas de la nación (que no puede ser otro que el democrático revolucionario postulado por el FDR), que garantice la soberanía e independencia nacionales, la paz, la libertad, bienestar y progreso al pueblo salvadoreño, para lo que tendrá que hacer reformas políticas, económicas y sociales, tendrá que tener representación democrática de todos los sectores populares, democráticos y revolucionarios,

deberá crear un ejército de nuevo tipo -integrado por el ejército popular revolucionario y por los agrupamientos, sectores e individuos sanos y patrióticos que hay en la tropa, clases y -- oficiales del ejército actual-, apoyará a todos los empresarios privados que impulsen el desarrollo económico aplicando su programa, y que se garantizará la libertad de creencias y el libre ejercicio de los cultos religiosos; concluye afirmando que están listos para las batallas finales y llama al pueblo a alistarse debidamente. (ECA, dic. 1980, 1221-3). Casi al mismo tiempo anuncia la incorporación del PRTC al FMLN. (Ibid., 1227). -- Uno de los comandantes del FMLN, Jorge Meléndez ("Jonás"), en el tercer aniversario del 15 de octubre envió a través de "Radio Venceremos" un mensaje a la F.A., en el que recordaba el espíritu y principios de aquel movimiento en contraste con la situación actual, y hacía un llamado a la "Juventud Militar" para que luchara por aquellos ideales y conjunte sus armas contra los oficiales fascistas y contra los jefes genocidas. (ECA, sept. - oct. 1982, 964-5). El FDR-FMLN hizo una nueva y solemne oferta de diálogo entre las partes involucradas en el conflicto, ante un "grupo de buenos oficios", y con la participación de otras fuerzas sociales, como partidos políticos, organizaciones laborales (obreras y campesinas), asociaciones de empresarios privados, sectores eclesiásticos, universidades, colegios profesionales y otros sectores gremiales interesados en aportar su valiosa contribución en la solución del conflicto salvadoreño. (ECA, nov. 1982, 1049-1050). La reacción de la derecha fue de rechazo total (y en algunos casos violento, tanto de parte de la Presidencia de la República, como sobre todo de parte de ARENA, Frente Femenino Salvadoreño, Cruzada Pro Paz y Trabajo, Alianza Productiva (Ibid., 1050-4); mientras que la iglesia y otras organizaciones de centro apoyaban el diálogo, por lo que eran consideradas como parte de la izquierda, a pesar de la propuesta anterior de parte de la CEDES y del Papa Juan Pablo II. (Ibid., --- 1054-6). Es interesante hacer notar que el FDR-FMLN solicitó a

Los obispos salvadoreños que presentaran la propuesta de diálogo al Presidente Magaña, al Presidente de la Asamblea Constituyente (quien no los recibió), y al Alto Mando Militar.

La fuente consultada nos ofrece un par de documentos del FDR - FMLN (en rigor, el segundo es del FMLN-FDR, lo que podría indicar cuál de los dos frentes tuvo la iniciativa) para 1983. El primero surge a propósito del discurso de Reagan ante ambas Cámaras (27 de abril de 1983) y presenta un análisis sobre la situación política nacional y sus implicaciones internacionales: según el mismo, la intervención norteamericana condujo a un adelanto de las elecciones para brindar mayor ayuda, y luego retrasar nuevamente las elecciones, a todo lo cual obedece sumisamente la dictadura salvadoreña; el embajador Hinton habría propiciado que Duarte fuera candidato por el PDC, al tiempo que habría intentado persuadir a AD, PCN y PAISA a que lo respaldaran, mientras ofrecía ayuda económica a la ANEP en el mismo sentido, ya que D'Aubuisson no sería del agrado de USA; la estrategia -- consistiría en que el PDC llegara al gobierno y así impulsar -- una ayuda militar masiva para impedir la derrota del ejército a todo lo cual habría que añadir una buena dosis de represión, pero la pésima moral de la F.A. se enfrenta a una elevadísima de parte del FMLN, lo que derivará a la intervención militar norteamericana; en el fondo lo que anima a Reagan no es la Seguridad Nacional de los EE.UU. ni la amenaza del comunismo, sino su imperialismo, por lo que apoya no la democracia sino las dictaduras, la oligarquía y los militares que asesinan incluso a ciudadanos norteamericanos; concluye afirmando que "buscamos la dignidad y la libertad nacional y del continente" (ECA, mayo-jun. -- 1983, 586-9). En el segundo, fechado el 5 de junio de 1983, propone cinco puntos para una solución política: después de sostener que durante los últimos tres años han propugnado una solución política mientras el gobierno salvadoreño y la administración Reagan se han mantenido contra el diálogo y a favor de la

intervención, la guerra y la represión, afirma que en la actualidad los avances políticos y militares del FMLN-FDR han forzado a los gobiernos de El Salvador y EE.UU. a aparentar un diálogo y a reforzar la ayuda militar; frente a lo anterior propone: 1) recobrar la soberanía nacional para buscar una solución pacífica y - justa, 2) entablar un diálogo directo sin condiciones previas, - 3) el diálogo tiene que ser entre las partes involucradas directamente: los gobiernos de El Salvador y USA por un lado, y el -- FDR-FMLN por el otro, 4) el FDR y el FMLN son inseparables y su alianza es indispensable, 5) conviene que haya terceras partes - para brindar sus buenos oficios y que sirvan de testigos para -- dar seguridad y confianza en que lo pactado se cumplirá; sostiene asimismo que el diálogo y el proceso de negociación sean auspiciados por los gobiernos que han mostrado apoyo a una solución política al conflicto salvadoreño; tras afirmar que el Sr. Stone es representante de la parte beligerante, y por lo tanto no se - puede aceptar como mediador, sino que el diálogo debe tenerse directamente con la Comisión Político-diplomática en presencia de testigos del Congreso de los EE.UU., emplaza al gobierno salvadoreño a que defina a quién representa la Comisión de Paz - dado -- que ésta se dirige al FDR-, qué poder tiene esa Comisión, y si - el aceptar las primeras conversaciones supone un cambio en su política respecto a 1982 -en que rechazó la anterior propuesta de diálogo-; concluye deseando para el futuro la acción de buenos - oficios de terceros, y de modo especial del llamado "Grupo de -- Contadora" (ECA, mayo-jun. 1983, 590-1). Posteriormente a la entrevista sostenida el 31 de julio de 1983 con el Sr. Richard --- Stone, el FDR-FMLN publicó un sucinto comunicado de prensa en el que decía que se habían reunido Stone y Zamora en el palacio presidencial de Colombia (Bogotá) siendo anfitrión el Presidente Belisario Betancur, que el contenido de la entrevista se mantenía secreto por ahora a petición de ambas partes, que el 6 de julio se tuvo un contacto preliminar con la Comisión de Paz de El Salvador, y que ambas entrevistas respondían a iniciativas paralelas.

(ECA, sept. 1983, 827). La Comisión de Paz, por su parte, en un comunicado de prensa al pueblo salvadoreño, le informaría de su voluntad de encontrar una solución política y democrática -no - una utilización táctica y demagógica-, por lo que había sostenido dos reuniones con el FDR-FMLN y que el único camino de solución política es la participación en las anunciadas elecciones, a lo que se niegan sus interlocutores, que proponen un gobierno de transición, no elegido ni democrático, lo que es inaceptable; el FDR-FMLN está cerrado, pero la Comisión de Paz se mantiene - abierta a su rectificación (ECA, oct. 1983, 918-9).

En los anteriores documentos podemos ver un avance significativo, no sólo en el lenguaje, sino también en las metas políticas, desde una posición maximalista y de un triunfo inminente, hacia una mayor apertura. Asimismo, aunque desde el principio se declara abierto a todas las fuerzas sociales, sin embargo cada vez se dirige más a las fuerzas de centro, con propuestas concretas, -- con altos contenidos ideológicos y axiológicos aceptables para ellas, a fin de ampliar su base y las alianzas que conduzcan a un triunfo no tan cercano. En 1983 sus baterías van dirigidas -- mancomunadamente a proponer el diálogo, con lo que piensan debilitar al contrario introduciendo divisiones frente a la propuesta, tanto en los EE.UU., como en El Salvador, aislar a las fuerzas más derechistas y ampliar, aunque sólo sea negativamente, su base de apoyo.

En cuanto a las agrupaciones integrantes del grupo político-militar, solamente tomaré en consideración dos comunicados de las -- FARN, que fue el grupo disidente pero que volvió a la unidad. En el primero trata de justificar su retiro de la DRU por razones - ideológicas y de organización. (ECA, sept. 1980, 921-2), y en el segundo felicita a las organizaciones por la formación del FMLN, que es un salto de calidad (todo ello dentro de un análisis de - alto contenido ideológico), por lo que no sólo respalda -----

y apoya al FMLN sino que se incorpora a ese nuevo esquema unitario. (ECA, oct.-nov. 1980, 1094).

En toda esta lucha del bloque de fuerzas "de izquierda" también podemos destacar cuáles son los objetivos fundamentales, el enemigo principal, los posibles aliados, y la estrategia que se --- plantea. El objetivo principal es la construcción de un sistema distinto, socialista. Esto se ve más claro en los primeros documentos (aunque no utilicen explícitamente el término) y en las - propuestas del frente político de masas. A medida que avanza el tiempo y se va conformando una unidad mayor, con la integración de otras fuerzas sociales de distinta extracción de clases, el - lenguaje se modera, lo que no significa que el horizonte último no sea el mismo. Curiosamente, el frente político-militar no parece ser tan radical en ese objetivo (al menos a juzgar por los documentos que hemos analizado). Los "intelectuales" , por su -- parte, que son o están llamados a ser "orgánicos" en el bloque - histórico, realizan su labor de análisis y aportes ideológicos - más universales. Es posible que las diferencias en la radicalidad provengan -o tengan algo que ver-con la extracción de clase de - cada uno de los grupos, o de sus élites y dirigencias.

Todos ven con claridad que el enemigo fundamental y principal es la oligarquía, aliada al gran capital, y el imperialismo norteamericano, contra los que libran una guerra sin cuartel y no le - conceden ningún beneficio de la duda. Los enemigos secundarios - -"clases auxiliares", de Gramsci- serán los que coadyuven a im-- plementar el proyecto presente, ya sea en la institución militar, en el gobierno -y en ese sentido enfrenta vehementemente a la DC, aun que no sea enemigo principal, e incluso podría ser aliado-, en - la empresa privada o en cualquier otro sector de la vida nacional.

La estrategia prioritaria, en la que fundan sus esperanzas y ponen sus mayores esfuerzos, es la guerra revolucionaria, para la

que se preparan intensamente, y de la que esperan un triunfo, al comienzo fácil, y después costoso y a más largo plazo.

De ahí que la hegemonía la detente el FMLN, no sólo en lo militar, sino que también en lo político (a pesar de que a su interior no hay ni una unidad perfecta ni una hegemonía definida, lo que suscita reiteradas divisiones o problemas). Dentro de esta estrategia básica ocupa un lugar también importante la lucha política nacional e internacional, confiada en gran proporción al FDR -y a la CRM a nivel de masas, debilitada con la intensificación de la guerra desde enero de 1981-. Y una tercera tarea estratégica importante es la conquista de fuerzas de centro, ya sea para debilitar al contrario, ya sea para ampliar la base social y poder construir el nuevo bloque histórico con esas fuerzas auxiliares y aliadas. Para esta tarea específica se destina primordialmente a los "intelectuales", pero todos los demás grupos la ejercen intensamente: ya desde la Plataforma, desde la constitución de la CRM y del FDR, o desde la DRU y el FMLN, las invitaciones a distintas fuerzas de centro, que van desde los propietarios, a las iglesias, empleados, trabajadores y militares, son insistentes. En este aspecto la lucha por el centro se libra con más claridad de parte del bloque de izquierda que del de derecha, ofreciendo cosas concretas, apelando a sectores concretos, y dando garantías concretas a los que temen perder sus privilegios o pueden ver amenazados sus principios y valores fundamentales. -- Por último, el refuerzo indirecto para su posición y su opción, - debido a los análisis de la realidad, de la crisis del país, de los causantes de la situación, de los sufrimientos y problemas, que afectan gravemente a las mayorías y a los sectores medios; - las denuncias concretas de atropellos y violaciones que todos -- ven o sufren; las peticiones concretas para mejorar la angustiosa situación económica, por la inflación, el desempleo, etc., etc., juegan un importante papel, que se verá fructificar si es que en lo militar la izquierda muestra su fuerza y la probabilidad de triunfar. Finalmente, una línea estratégica importante en este aspecto es la dirigida contra la institución armada (aparte de -

la guerra como tal): el ejército -y más en una guerra como la -- que ya dura varios años- es un enemigo principal, pero no es el fundamental, sino que es uno de los elementos indispensables de la derecha para hacer triunfar su proyecto y destruir el contrario; de ahí que la izquierda dirija sus más vehementes acusaciones a la oligarquía y al imperialismo, y no así al ejército; -- más bien trata de dividirlo -o de profundizar y aprovechar las divisiones profundas que ya se dan en él-, para despertar cierta conciencia de nacionalismo, de humanismo, de remordimiento, de clase popular de la que proviene en su mayoría, de idealismo, ya sea para debilitarlo internamente, ya sea para lograr que algunos de sus miembros se pasen al lado de las fuerzas populares; -- una de las tácticas que mejor puede ayudar a esto es la captura, buen trato y liberación de prisioneros de guerra, que ciertamente está agudizando los problemas al interior de la institución armada, no menos que el número creciente de muertos, mutilados y derrotas militares. En fin, las reiteradas ofertas de diálogo para encontrar una solución política a la guerra cuyo fin no se vislumbra, va penetrando en las masas que padecen sus consecuencias y abriéndose paso entre las dirigencias de fuerzas sociales y políticas que se ven obligadas a tomarlo en cuenta o adoptar una postura que en definitiva favorece a la posición de la izquierda, ya sea que se acepte, ya sea que se lo rechace con lo que se van aislando de las mayorías afectadas o cansadas de una guerra sin horizonte.

Respuestas de las fuerzas "de centro" a los llamados de "derecha" e "izquierda".

Las que he denominado "fuerzas de centro" no podían dejar de manifestarse en alguna forma durante el presente período de estudio, o bien por la crisis del país en el orden económico, político y social -que les llevará principalmente a plantear demandas reivindicativas y de paz-, o bien como respuesta a los mensajes de propuestas e incitaciones que les presentan los dos -- bloques extremos. Primero me referiré a las tomas de postura de la fracción vinculada con la propiedad y luego a la vinculada - con el trabajo manual asalariado, por ser menor tanto el conjunto de agrupaciones como el de sus declaraciones; para dedicar - más espacio y tiempo a la amplia y heterogénea fracción de la - "intelligentsia".

La Asociación de Empresarios de Autobuses Salvadoreños (AEAS) - ha sufrido gravemente las consecuencias de la guerra, y varios centenares de sus vehículos han sido quemados o dinamitados por acciones de sabotaje de la izquierda, lo que ha motivado quejas y protestas de su parte. Sin embargo, eso no ha logrado que se pase completamente al lado de la derecha -especialmente por la explotación económica a que le somete el capital en vehículos, repuestos y préstamos, y por las promesas, no del todo cumplidas por el gobierno, de subvencionarlos-. En una declaración con -- ocasión de la huelga de agosto de 1980, denuncia y desmiente la campaña del gobierno contra AEAS, y declara que previamente fue ron llamados todos los transportistas a los cuarteles y puestos de policía para amenazarlos con sacarlos de sus casas si no ponían en servicio los buses durante la huelga; la directiva es - llamada la víspera y se les promete protección e indemnización en caso de pérdidas materiales, por lo que salieron a trabajar; la reacción natural del pueblo le llevó a quemar 109 buses, ---

pero el gobierno sólo se compromete a pagar siete de ellos. (ECA, sept. 1980, 901). Más tarde presenta su directiva una plataforma reivindicativa, en la que demanda una serie de ayudas y compensaciones, modificación a la leyes de transporte y creación de una comisión en la que intervengan todas las partes afectadas, suspensión de la competencia ilegal de pick-ups y --microbuses, y establecer precios preferenciales para los estudiantes. (ECA, dic. 1980, 1228). Finalmente, el 12 de enero de 1981 dirige al pueblo salvadoreño el siguiente comunicado: "AEAS, plenamente convencida de que el actual gobierno de la República en su aferrada posición de mantenerse en el poder en contra de la voluntad popular, lo único que provocará será un derramamiento inútil de sangre, ..., por tanto, como asociación, tomamos la decisión histórica de acompañar al pueblo en sus momentos críticos, por la conquista de un mejor futuro, y nos incorporamos a la huelga general a partir de mañana, 13 de enero, ..." (ECA, en-feb. 1981, 90).

La Federación de Asociaciones Cooperativas de Pequeños Agricultores de El Salvador (FEDECOPADES de R.L), ante la difícil situación por la que atraviesa el país y sus miembros integrantes, --presenta al BFA y al IRA una plataforma reivindicativa que contiene un amplio pliego de peticiones de carácter económico, crediticio y de mercado de sus productos, pero también exige un mejor trato y la formación de una comisión conjunta para solucionar su demanda. (ECA, dic. 1980, 1227-8). Por otro lado, y como ya indicamos anteriormente, FENAPES había sido observador del --FDR en sus inicios, pero luego se pasó a la Alianza Productiva, aunque fuera entrando por la puerta de servicio. En un comunicado en vísperas de las elecciones, afirma: "FENAPES, eminentemente apolítica, desde el punto de vista gremial, desea aportar su grano de arena al sector de la pequeña empresa en particular y al pueblo en general, de la importancia del proceso electoral que --se avecina, principalmente por lo siguiente: 1) es una salida po

lítica a la crisis ..., 2) la Asamblea Constituyente próxima a elegirse, es fundamental para el futuro del país..., 3) constituye un reto para el partido actualmente en el poder, de dar elecciones verdaderamente limpias que den credibilidad a nuestro pueblo para futuras contiendas electorales, 4) son nuestra gran oportunidad para elegir por primera vez en forma libre a nuestros gobernantes... (ECA, abril, 1982, 315). Pocas veces una organización "minusválida" habrá mostrado mayor servilismo, repitiendo los slogans y argumentos defendidos por el bloque de derecha y por el gobierno, el CCE y la institución armada.

En 1983 el Consejo Nacional de Empresarios Salvadoreños (CONAES) interviene en la lucha social con una serie de comunicados. Su composición interna, el número de sus integrantes, la amplitud y capacidad económica de sus empresas no se ha dado a conocer al menos en los documentos a que he tenido acceso-. Aunque el nombre pudiera inducir a pensar que es una fuerza del bloque de derecha, la ideología que maneja en sus pronunciamientos, la sintonía con el PDC -la primera manifestación importante fue la invitación a Duarte para que presentara un análisis de la situación y las perspectivas futuras- y con la UPD, así como la agria polémica con ANEP, están indicando que su ubicación debe ser en las fuerzas de centro y que se trata de pequeña y mediana empresa, pues su discurso reformista está reñido con los intereses económicos hegemónicos. En un primer llamado a la conciencia de los diputados (a propósito del régimen económico constitucional), afirma que las causas de la crisis del país son de origen estructural, por la injusticia y ambición de unos pocos (en detrimento de las mayorías) que están luchando por retornar al pasado y recuperar el poder político; que el 28 de marzo el pueblo votó por las reformas, ya que todos los partidos las prometieron -decir lo contrario sería mentir-, y que por lo tanto éstas deben quedar plasmadas en la Constitución; sostiene que la reforma agraria no ha fracasado, a pesar de la violencia imperante y a pesar

de haber quedado en manos de los que la combaten e impugnan; se pronuncia a favor de las reformas, porque dinamizan el desarrollo y el mercado interno, y finaliza con un llamado a los diputados para que estén a la altura de su responsabilidad histórica y no den excusas a la izquierda y al descontento popular (ECA, - oct. 1983, 913-4). Días más tarde, al defenderse de una serie de acusaciones lanzadas contra ellos por ANEP, publica el mayor ataque a esta organización, tanto más si proviniera de una asociación afín: denuncia la prepotencia de la cúpula de ANEP y su arrogancia en atribuirse la exclusividad representativa negándose la a otras asociaciones empresariales; sostiene que CONAES no es partidista sino que está compuesto por empresarios responsables - con el país y con la dignidad humana, con la justicia social para todos los salvadoreños, por lo que está a favor de los grandes, sí, pero también de los medianos y pequeños; que no pretende representar exclusivamente al sector privado (como lo hace -- ANEP), pero que sí es progresista, realista y consciente del momento histórico, pues está consciente de que la paz no se alcanzará jamás sin participación, libertad y justicia; que apoya las reformas, a las cooperativas (a las que ANEP no representa), que no es un apéndice del PDC aunque coincida en esto con él (frente a la entente ANEP-ARENA, en que la última es un engendro político de la primera); afirma que CONAES propugna concepciones progresistas en contra de las regresivas de ANEP (como en el caso - de la Transformación Agraria y FARO), por lo que ésta los considera un enemigo frontal; dicen estar orgullosos de ser atacados por ANEP, que está identificada con los intereses más mezquinos y que confunde -haciendo mofa- CONAES y CONADES, burlándose así del sufrimiento de los miles de desplazados mientras hace "grandes campañas" de recolección de ropa vieja para ellos, y que está despojada de toda autoridad moral; muestra su desacuerdo con ANEP al sostener que la Proclama del 16 de octubre de 1979 no caducó el 28 de marzo de 1982, pues todos los partidos la apoyaron al propugnar las reformas; concluye con estas palabras: "Señores

de ANEP: ustedes representan a un pasado culpable de las injusticias, los abusos, la prepotencia ciega y el egoísmo. Nosotros nos alegramos de representar a un sector que piensa distinto y que -- cree en la justicia como base de la paz". (ECA, oct. 1983, 915).

En esta fracción, de los pocos documentos de que disponemos, percibimos en primer lugar cómo les afecta gravemente la situación - del país, y de ahí que sus reivindicaciones prioritarias sean de tipo económico. Sin embargo, el caso de AEAS es digno de consideración: es uno de los gremios que ha sufrido más las consecuencias de la guerra y la crisis, bien por los centenares de buses - destruidos, bien por la restricción a la importación de vehículos y repuestos, bien por la galopante inflación, el incremento en el precio del combustible y las promesas incumplidas de subvención - estatal a sus pérdidas. A pesar de todo, por un lado denuncia la presión a que le somete el gobierno y el ejército para que siga - operando incluso en las huelgas, y por otro lado toma la riesgosa decisión de sumarse a la huelga para apoyar las justas demandas - del pueblo frente a un gobierno denominado "injusto".

FEDECOPADES se ubica a un nivel de estricta reivindicación gre--- mial, al margen de planteamientos políticos; FENAPES se alinea de finitivamente con el bloque de fuerzas económico-sociales de dere cha, y aunque se confiesa apolítica, invade ese campo para apoyar sus intereses y salvaguardar los propios; mientras que CONAES --- privilegia la declaración político-ideológica en busca de cierta identidad y autonomía, con lo que va a caer bajo la sombra de un partido político con posibilidades. En esta fracción se proyecta claramente la compleja estructura económica del país, la lucha -- por conquistar las "fuerzas de centro", así como la ambigüedad y carencia de autonomía y poder de éstas: en un momento se inclinan hacia un bloque, para en otro momento inclinarse hacia otro, su - extracción de clase y sus intereses económicos los hacen vacilar, o incluso intentar una autonomía que les brinde alguna cuota de poder.

No creo que se trate propiamente de contradicciones internas, -- aunque sean secundarias, al interior del bloque de fuerzas pro--
prietarias de medios de producción, sino más bien de una clasifi--
cación formal a través de un concepto análogo, cual es el de pro--
prietarios de medios de producción; todos los integrantes de esta
fracción poseen algún tipo de propiedad, ciertamente, pero incom--
parable con la de los detentadores de los grandes medios; la ---
opción lógica de estos propietarios "casi de subsistencia" sería
la lucha reivindicativa gremial (caso de FEDECOPADES), así como
la de una articulación con la derecha para los que de alguna ma--
nera participan del modo de producción capitalista (caso de FENA--
PES), sin embargo la ideología juega un papel importante en esta
fracción, bien sea por simpatía hacia la izquierda (caso de AEAS,
en la que algún papel juega la extracción de clase de los traba--
jadores, propietarios de buses), bien sea por su oposición y re--
pudio a la compleja dominación hegemónica de la derecha (caso -
de CONAES). En esta fracción, como se ha visto, la lucha de am--
bas extremas por conquistarlos como "fuerzas auxiliares" tiene -
alguna repercusión, pero más como neutralizador del contrario --
que como forjador de alguna alianza (salvo, tal vez, con FENAPES
y AEAS), dejando un espacio de relativa autonomía en el que es--
tas fuerzas pueden tener la ilusión de jugar un papel nuclear en
la conformación de un "bloque de centro", pero que sus condicio--
nes objetivas y la polarización social nacional les irán conven--
ciendo de que a lo más que pueden aspirar es a ser "fuerzas auxi--
liares" de uno de los dos bloques fundamentales.

En la fracción del trabajo manual asalariado también son pocos -
los documentos de que dispongo, y no hay que olvidar que gran --
parte de este sector está integrado en la UPD o en las fuerzas -
de izquierda, -con la salvedad prácticamente simbólica de la CNT
con ARENA-. El Comité Nacional de los Trabajadores de la Salud -
publica un comunicado, con ocasión de una huelga de algunos de
sus miembros en protesta por una serie de atentados perpetrados

en los centros hospitalarios y de salud, al entrar grupos armados y asesinar pacientes y personal de salud. Pide se respete la vida de los pacientes y de los trabajadores del ramo, la inviolabilidad y neutralidad de los centros asistenciales y el respeto al derecho de todo trabajador de salud a brindar atención médica a toda persona que lo demande; agradece la solidaridad de las enfermeras (ANES), del Colegio Médico y del sindicato del Seguro - (STISSS). (ECA, mayo 1980, 528-530).

Con ocasión del 1º. de mayo la Confederación General de Sindicatos envía un saludo y felicitación a "todos nuestros compañeros trabajadores de la ciudad y del campo", y después de hacer una descripción de la participación sindical en el país, se centra en condenar el decreto 544, porque "elimina radicalmente las relaciones obrero-patronales" -este decreto congela los salarios, y aunque también se propone congelar los precios de los productos básicos, esta segunda parte en modo alguno se ha logrado, -- conduciendo así a un deterioro creciente de las condiciones de vida de las mayorías pobres y medias-. (ECA, abril-mayo 1981, -- 467).

El Comité de Unidad Sindical (CUS), después de hacer un análisis de la situación del país, de las causas que han conducido a esta crisis y las consecuencias para los trabajadores, presenta una plataforma reivindicativa en la que, además de peticiones estrictamente económicas y laborales -subidas de salarios, congelación de precios, apertura de centros de trabajo-, hay otras de tipo social -vivienda, atención médica y hospitalaria, educación, etc.-, para terminar con una serie de demandas de tipo político -organización sindical, devolución de materiales y enseres capturados - en los cateos a sus locales, derogación de los decretos represivos, libertad para los presos sindicales y políticos, y respeto a los derechos humanos así como el cese a la represión contra el pueblo y la Iglesia; en fin, respeto al derecho de autodetermina

ción de nuestro pueblo rechazando toda intervención extranjera-. (ECA, oct.-nov. 1980, 1007-8). En un comunicado posterior el CUS analiza la represión del país, la situación de los presos políticos (477 en Mariona) que sufren un trato indigno e inhumano, exige al "gobierno de turno" el respeto de los derechos políticos, sociales y económicos del pueblo salvadoreño, y termina con un llamado fraternal a todas las organizaciones sindicales, democráticas, gremiales, religiosas y políticas a que unifiquemos esfuerzos para ponerle paro a la situación que está viviendo nuestro pueblo. (ECA, julio 1982, 760-1). A finales de 1983 (12-13 de noviembre) un amplio grupo de fuerzas sociales y políticas realizaron "un encuentro por la paz, la democracia y la justicia social en El Salvador", a resultado del cual publicaron un interesante manifiesto; sin embargo, dado que no fue una expresión propia y exclusiva de la fracción laboral asalariada -aunque participaron sindicatos, que aportarían sus puntos de vista-, creo que es más pertinente considerarlo junto con los pronunciamientos de la UPD -sin por ello pretender identificar a todos -- los participantes. (ECA, nov.-dic. 1983, 1044-5).

En esa fracción se percibe una mayor penetración de la lucha librada por la izquierda para ampliar su base social, y una gran cercanía a esa postura. Aunque tiene un peso grande la reivindicación gremial, pero el nivel ideológico es elevado. La crítica a la derecha y al gobierno es sistemática y muy dura. La denuncia de los atropellos a que está sometido el sector laboral en diversos órdenes (económico, sindical, represivo, etc.) no sólo es -- constante, sino valiente y vehemente. Pero también se hace patente la solidaridad de otros grupos, o se la busca, y se pide solución para problemas muy concretos que inciden no sólo en los demandantes sino en toda su clase social y en el resto de las clases oprimidas. Finalmente, los comunicados del CUS más parecen documentos del bloque de fuerzas de izquierda, lo cual se podría

explicar por el hecho de que aunque es un comité unificador y en cierto sentido autónomo, en él se juntan sindicatos y federaciones articuladas en la izquierda con otros que no lo están.

La fracción de la "intelligentsia", como ya he indicado, no sólo es más amplia y más heterogénea, sino que ha proporcionado mayor cantidad de documentos, por lo que su análisis se vuelve largo y complicado. Para un mayor orden y procedimiento lógico, iré recorriendo las distintas categorías o grupos que aparecen en el listado de esas fuerzas sociales, haciendo referencia a sus respectivos pronunciamientos.

La institución armada ha prodigado sus pronunciamientos en la -- presente coyuntura, en la que juega un papel relevante, ya sea político, ya militar en la guerra civil. Durante la crisis entre ambas juntas se dirige al pueblo salvadoreño afirmando que "la Fuerza Armada está contigo para velar porque la familia siga siendo el núcleo de la vida social salvadoreña" (El Mundo, 8 de enero de 1980). A partir de entonces su presencia pública ha ido en aumento a través de múltiples comunicados emanados del Comité de -- Prensa de la Fuerza Armada (COPREFA), saturando todos los medios con diversos mensajes, entre los que sobresalen: "Todo por la Patria, juntos Pueblo y Fuerza Armada", "Con Dios y con el pueblo, lograremos la paz", y otros similares, especialmente con ocasión de las elecciones, en que se presentó como garante de las mismas; a partir de la reestructuración de la institución castrense y del mismo COPREFA -abril de 1983-, éste se convierte además en análisis política nacional e internacional con alto contenido ideológico.

El Ministro de Defensa y Seguridad Pública, gral. José Guillermo García, hasta su relevo del cargo en la fecha mencionada, con mucha frecuencia tomaba la iniciativa de opinar y enviar mensajes a

la ciudadanía, o de ofrecer entrevistas de prensa con toda la pu blicidad a su alcance. El acto de rebeldía del Comandante de Ca- bañas, Cnel. Sigifredo Ochoa, en enero de 1983, dio pie no sola- mente a un resquebrajamiento de la disciplina interna sino que - también a una serie de comunicados al más alto nivel jerárquico, en los que trataban de salvar los principios castrenses (ECA, -- enero 1983, 103-5); la crisis no se paliaría sino hasta que el - comandante de la fuerza aérea, cnel. Bustillo, se declarase en desobediencia a García y planteando un ultimatum para su renun- cia pactada con el "affaire Ochoa" (ECA, mayo-jun. 1983, 423-9).

El nuevo Ministro de Defensa, gral. Carlos Eugenio Vides Casano- va, adoptó una política de menos publicidad, lo que no impide -- que en actos especiales aprovechara los discursos para plantear los problemas importantes. En la juramentación a cadetes en el - "Día del soldado" (7 de mayo de 1983) abogó por mantener las re- formas, por respetar y defender los derechos humanos -también pi dió a los contrincantes que respeten los del pueblo-, pero en lo que más insistió fue en la disciplina interna de la institución, profundamente afectada con la crisis mencionada; afirmó que es - indispensable una fuerte retaguardia social, política y económi- ca -"no producir es no combatir"-, para concluir con reiteradas palabras de apoyo al gobierno, al proceso de democratización -a la vez que criticó las rivalidades y egoismos de los partidos-, a la aplicación de la justicia, para terminar con fuertes invec- tivas contra la izquierda (ECA, mayo-jun. 1983, 578-9). Igualmen te en el discurso del acto de graduación de la escuela de Estado Mayor (4 nov. 1983): aprovecha la oportunidad para acusar a la - izquierda (también a la derecha?) por sus críticas a la institu- ción armada, para insistir luego una vez más en la moral, disci- plina, obediencia y lealtad, afirmando que el uso de la fuerza - sólo debe ser contra los enemigos y en el campo de combate; des- pués de hacer un recuerdo de los caídos y de sus familiares, y -

de sostener que Dios está con nosotros, que El nos guía y orienta nuestras acciones -que deben ser inspiradas únicamente en la justicia y no en las pasiones-, se extendería en presentar los propósitos del Alto Mando: 1) absoluta apoliticidad, para aumentar la unidad y la capacidad de lucha, 2) neutralidad vigilante para propiciar el proceso democratizador, 3) apoyar los ajustes y equilibrios para corregir las injusticias económicas y sociales, 4) garantizar e impulsar la unidad nacional, 5) lograr la superación integral de todos los miembros de la F.A. en todos los aspectos, 6) profesar pleno respeto a los derechos humanos del pueblo e incluso de los enemigos ("en la vida de todo semejante está presente la naturaleza esencial de Dios"), 7) combatir a todas las organizaciones terroristas de extrema izquierda o de extrema derecha. Concluiría con un repudio a los escuadrones de la muerte, como ya se indicó en su lugar (ECA, nov.-dic. 1983, 1037-8).

Un par de documentos más, de posición casi opuesta, ameritan con siderarlos. El primero fue el discurso del cnel. Golcher, Director de la Escuela de Comando y Estado Mayor, en la misma oportunidad del discurso anterior. Primero se queja de que sólo la F.A. está librando la lucha, frente a la pasividad e impavidez de los demás sectores, que incluso quieren instrumentalizarla para sus intereses partidistas, o pretender matar la Proclama de 1979, o demorar la Constitución y la solución democrática; después de -- reiterar los principios básicos de la institución, y hacer mención a la experiencia en la operación "Bienestar para San Vicente", donde detectaron las bondades y las deficiencias de la institución, sostendría que la guerra de contrainsurgencia requiere: 1) apoyo popular, 2) un gobierno legítimo, eficiente y honesto, 3) un esfuerzo armonioso en los campos político, económico y social, 4) operaciones militares dinámicas, 5) un adecuado programa de reformas; afirmarfa a continuación la necesidad de una ---

·revolución que lleve cambios en beneficio de los pueblos, y que el 15 de octubre de 1979 fue una verdadera revolución -mientras que la izquierda es contrarrevolucionaria porque lleva la destrucción y la miseria al pueblo y al país, que en el actual conflicto han incidido el subdesarrollo, el que haya habido gobiernos militares desde 1932, que domina una derecha poderosa y reacia a los cambios estructurales, una iglesia dividida (en parte combativa, e incluso con algunos sacerdotes combatientes) y una izquierda bien organizada y armada, de todo lo cual se aprovecha el marxismo internacional; para aceptar, por último, que el futuro es duro, pero con la ayuda de Dios y de ustedes (los graduados), se logrará superar si se mantienen unidos, se dice la verdad -por dolorosa que sea-, se urge el respeto a los derechos humanos y así se logra el apoyo del pueblo al tiempo que se guarda la apoliticidad (ECA, nov.-dic. 1983, 1039-40). El segundo es del cnel. Majano, quien analiza extensamente la situación del país, sus causas y las alternativas de solución, llegando a la conclusión de que hay que lograr un arreglo negociado; sostiene que es anticomunista, lo que no le impide reconocer el poder y la razón que asiste a la guerrilla; se pronuncia contra la intervención norteamericana que impide la solución, y afirma que hay que redefinir la Proclama de octubre =1979- y depurar la F.A. --- (ECA, enero 1983, 107-8).

En todo este discurso militar la posición es bien clara: el enemigo principal de la Patria y de la institución es la izquierda armada-y su base política y social-, por lo que no se pierde --- oportunidad para atacar en todos los niveles y aspectos a esa izquierda -a la vez que le libra una guerra sin interrupción-, lenguaje y posturas coincidentes con los de la derecha, con ligeras excepciones de disidentes. Sin embargo, la misma crisis nacional, la guerra y las fuerzas políticas, no dejan de afectar profundamente a la institución, tanto más cuanto que la dirección del --

proceso no está en manos nacionales, si no es subsidiariamente, por lo que en determinados momentos tiene que adoptar una postura crítica y aun acusadora para con sus aliados naturales internos cuando los intereses de los EE.UU. así lo exijan, como en la campaña iniciada a fin de año contra los escuadrones de la muerte o como en el lenguaje revolucionario y reformista. Esta fuerza social, por lo tanto, no sólo desde un punto de vista teórico, sino que en su praxis diaria, aun manteniendo retóricamente la Proclama y las reformas, por el hecho de oponerse radicalmente a la izquierda, y dada la polarización del país, ha ido aproximándose cada vez más a las posturas de la derecha y a la defensa de sus intereses -aunque fuera a su pesar-, si bien es cierto que intenta presentar y conquistar una imagen y posición de centro, por la oposición verbal a los escuadrones o por la implementación de las reformas, que no han logrado los objetivos propuestos y han sido acompañadas de uno niveles de represión jamás conocidos en El Salvador; ese centro pretendido se muestra cada vez más -- quimérico o irrealizable.

La siguiente categoría para la que dispongo de documentos es la de la Iglesia católica. Aunque el Papa no es salvadoreño ni reside aquí, sin embargo dada la estructura dogmática y jerárquica vertical de la iglesia católica, su postura no es ajena a la crisis del país e incide en ella como una fuerza social ya sea directamente a través de la jerarquía nacional. Para el 6 de agosto de 1982 envió una carta a la Conferencia Episcopal de El Salvador, en la que analiza la situación del país, las razones y sinrazones que asisten a ambas partes, las causas de ella (injusticia social) y la opción de unos por la lucha armada o lo otros por la represión brutal; como camino para la paz y la justicia propone la reconciliación y el trabajo eclesialístico en esa dirección. (ECA, julio 1982, 761-2). Pero serfa su visita a Centroamérica y especialmente a El Salvador (6 de marzo de 1983) lo que repercutirfa

más profundamente en el proceso. El que visitara en primer lugar la catedral y la tumba de Mons. Romero, a quien reivindicaría en su homilía; el que nombrara pocos días antes a Mons. Rivera como arzobispo de San Salvador y le brindara expresamente su respaldo en la visita; neutralizaría el apoyo al menos implícito que significaba para el gobierno su visita y las entrevistas y saludos a los máximos mandatarios, únicos poderes con los que tendría -- oportunidad de comunicarse. El contenido medular de su homilía -- en la Misa pública sería el del diálogo auténtico, sin instrumentalizaciones ideológicas ni tácticas, la conversión de todos, para construir una paz basada en la verdad, la justicia y el respeto a los derechos humanos. (ECA, mar-abr. 1983, 363-5). En su -- reunión con los sacerdotes insistió en que no deben ser dirigentes sociales ni políticos, pero también les recordó la opción -- preferencial por los pobres, trabajar por la justicia y por el -- diálogo, la reconciliación y la paz, dispuestos a dar la vida si es necesario (ibid, 365-7). Al despedirse del país dijo haber -- visto el rostro dolorido del pueblo y que haya tantos que sufren y lloran, todo lo cual debe invitar a la reconciliación, de modo que solamente la sangre de Cristo sea el precio de la paz (ibid, 1983, 367-8). En su largo periplo, tomado por él como una sola -- unidad, diría en Panamá a los campesinos de la región que para remediar su situación de marginación e injusticia se necesitan reformas estructurales, pero que no se deben lograr por las armas ni con movimientos guerrilleros que conducen a males peores ---- (ibidem, 375-6); al mundo universitario se dirigió en Guatemala instándole a buscar la verdad y la justicia, y a defender al hombre individual y colectivo (ibidem, 378-380); a los obreros, en Honduras, les recordaría las ideas principales de su encíclica -- "Laborem exercens", en la que privilegia el trabajo sobre el capital, para insistir en el cambio de las estructuras injustas, -- en lograr el justo salario, eliminar el analfabetismo y el desempleo, y ofrecer el apoyo de la Iglesia en la instauración de la

justicia y la dignidad del obrero junto con la fe y la trascendencia cristiana (ibidem, 380-1). Concluiría su gira en Haití, donde dijo a los obispos latinoamericanos reunidos en el CELAM que ser obispo hoy en América Latina significa ser obispo para un pueblo que sufre por la injusticia y la marginación; les recordó la opción preferencial por los pobres, pero no a partir de una ideología y por odio, sino por obligación de construir la paz, la unidad y la concordia (ibidem, 384-7). En todos estos documentos se percibe una posición moderada, que trata de ser equidistante de ambas extremas a las que culpa de sus errores y de los medios para alcanzar los fines, autónoma e independiente, elevándose a un plano superior al conflicto.

La conferencia Episcopal de El Salvador (CEDES) también ha emitido periódicamente comunicados, en los que se percibe no solamente la división interna, sino también la ambigüedad de sus opiniones frente a hechos tan opuestos; y algunos de los documentos, a pesar de ser hechos públicos a nombre de la CEDES, sólo están respaldados por su Presidente y Secretario, o por el ala más conservadora -por algo sería que el anterior Presidente, Mons. Alvarez, es desde hace muchos años Capellán castrense con grado de coronel, el actual Presidente, Mons. Revelo, ha sido nombrado miembro de la Comisión de Paz creada por el gobierno, y el anterior Secretario, Mons. Delgado, miembro también de la Comisión de Derechos Humanos gubernamental-. En el primero de dichos documentos se critica fuertemente a la CONIP, tildándola más de política que de pastoral, y exhortando a sus integrantes y demás fieles a la reflexión y a la unidad con la iglesia jerárquica (ECA, en-feb. 1981, 114-5). En vísperas de las elecciones se atreven a afirmar que son una esperanza, y que todos los cristianos tienen "obligación en conciencia de ir a votar" (ECA, en.-feb. 1982, 136). Poco después, y días antes de la carta que les enviara el Papa sobre la reconciliación, la CEDES publicó un mensaje pastoral que analiza

la situación y sus causas, y excita a las partes en conflicto a un diálogo sincero, claro, leal, animado de buena voluntad y en un espíritu de auténtico patriotismo, poniendo por encima de los intereses particulares o de grupo la unión de la familia salvadoreña (ECA, jul. 1982, 761). A finales de 1983 la CEDES publicó un comunicado en que muestra su apoyo solidario a Mons. Rivera y Mons. Rosa, amenazados por los escuadrones de la muerte por propiciar el diálogo en sus homilías, condena el horror permanente implantado por la violencia, trasmite a las autoridades el clamor del pueblo por la inseguridad en que vive, ofrece su concurso para la reconciliación y la paz en El Salvador, y concluye -- con las siguientes palabras: "en nombre de Dios, dueño de la vida y de la muerte: ¡Basta! ¡Ya no más muertes, amenazas, ni secuestros, ni nada que pueda envilecer al hombre que es imagen de Dios!" (ECA, nov.-dic. 1983, 1053). Este último documento puede parecer algo insólito y no se explicaría únicamente por sentido de cuerpo, al ser atacado uno de sus miembros, pues ante las amenazas y el mismo asesinato de Mons. Romero no se pronunció nunca en tal forma. No hay duda de que ha habido una evolución en el seno de la CEDES, bien sea por influjo de las intervenciones pontificias, bien sea por su aproximación ideológica interna -- con la desaparición de Mons. Romero, la mayor moderación del "ala izquierda" (ahora sólo integrada por Mons. Rivera), la cesantía de Mons. Aparicio y la incorporación de los nuevos obispos--, o bien sea por la agudización misma del conflicto, el estancamiento de la guerra y la ineficacia de las elecciones para traer una solución política. En un comienzo la CEDES se mostraba más próxima al bloque de derechas, ya sea por historia, por intereses ancestrales y actuales, ya sea por su ideología antimarxista que instrumentaliza inteligentemente la derecha; sin embargo, tampoco se pliega del todo, y protesta cada vez más por la injusticia, la represión, los atropellos al pueblo y, dado que no ve probable un triunfo del ejército, aboga por un diálogo que salve lo que -

creo fundamental. Una postura muy distinta sostenía Mons. Romero, equidistante de ambas extremas, pero comprometido con el pueblo hasta las últimas consecuencias, por el que dio su vida. Mons. - Rivera ha intentado seguir esa misma opción, con mayor "prudencia y moderación", pero claramente distanciado del resto de obispos. Y también muy distinta era la postura de Mons. Aparicio, cuyas homilías y condenas a la guerrilla, a sus bases de apoyo e - incluso a varios sacerdotes, como marxistas y terroristas, sobre pasaron todos los límites concebibles de actitud pastoral, traspasaron las fronteras, y fueron ampliamente instrumentalizadas - por el gobierno y por la derecha. No conviene olvidar que cuando los obispos se ofrecieron de mediadores para lograr la paz (ECA, oct.-nov. 1980, 1106), recibieron el apoyo del gobierno, pero un rechazo de la izquierda que les negó autoridad moral para ello; hoy, en cambio, la izquierda ve con mejores ojos los buenos oficios del episcopado.

Otra es la postura del arzobispado de San Salvador. El papel que jugó Mons. Romero, ya fuera como crítico del régimen anterior al 15 de octubre, ya fuera de la 1^a. Junta, o de la segunda, de las reformas, etc., hizo que se convirtiera en un estorbo demasiado grande para implementar el proyecto de la derecha y del gobierno. (cfr. ECA, oct.-nov. 1979, 1019-1020; entre otros). En sendos boletines de la Secretaría de Comunicación Social del Arzobispado se denuncian los actos dinamiteros contra la emisora YSAX, y el allanamiento y profanación de la iglesia parroquial de San Antonio los Ranchos. (ECA, sept. 1980, 901-2). En otro documento, el arzobispado denuncia a la F.A. por la lista de subversivos que - ha publicado, en la que incluye algunos sacerdotes y religiosos, y sale en defensa de ellos (ECA, abr.-mayo 1981, 440). La oficina de Tutela Legal del arzobispado denunciaría el bombardeo aéreo a la población de Tenancingo, a petición del Cap. Calvo, así como el bombardeo a la caravana de la Cruz Verde, todo lo cual ---

produciría la muerte de 35 personas en ésta y otras 75 en la población civil de dicho pueblo (ECA, sept. 1983, 909). Mons. Rivera, durante su visita a Washington, sostiene que ha ido a ratificar la postura de Mons. Romero contra la intervención extranjera en El Salvador, a pedir que se dé ayuda económica y no militar, pues la crisis del país es social, y se siente animado porque la izquierda mantiene su disposición al diálogo (ECA, abril-mayo -- 1981, 445) -de hecho, la izquierda acudiría a él para que presentara a las supremas instancias la nueva oferta de diálogo en --- 1983-. El 14 de agosto, en su homilía de catedral, saldría en defensa de los refugios de la iglesia, acusados por la Policía Nacional de ser cobijo de células del ERP, justificación dada por ese cuerpo para la captura de colaboradores pero tildada por el arzobispo como de "tendenciosa y amoral", alabaría que hayan sido enviados a los tribunales esos capturados, a diferencia de -- tantos otros desaparecidos y a los que se les saca confesiones - bajo tortura, para extenderse luego en un panegírico de los refugios, originados en 1979 a causa de la represión y la guerra, cu yos habitantes lógicamente tienen que ser desafectos al gobierno y que no pueden salir por su seguridad; la iglesia tiene que atenderlos, como el buen samaritano, y lo que hay que hacer es -- quitar las causas que originan el fenómeno (ECA, sept. 1983, 834-5). En la homilía del 4 de septiembre lamentaría que en la Constitución haya quedado abierta la puerta al aborto (por presiones de los partidos y extranjera), pero alabó la abolición de la pena de muerte y dijo que deberían desaparecer tantas sentencias de muerte y torturas clandestinas; concluiría apoyando nuevamente el diálogo, que implica la aceptación del otro, si bien esa vía parece estéril por la carrera armamentista que está convir-tiendo a Centroamérica en una base militar de los EE.UU. (ibidem, 829-830). También Mons. Rosa en sus homilías de comienzos de octubre insistiría en el diálogo como solución, esperanzado tal -- vez por el encuentro de la Comisión de Paz con prisioneros del --

FDR-FMLN, pero horrorizado con la toma y bombardeo de Tenancingó, el incremento del terror provocado por los escuadrones de la muerte y el acto macabro de uno de ellos que presentó en TV a unos -- capturados cuyos cadáveres aparecerían acto seguido "ajusticiados" (ECA, oct. 1983, 906-7). Estas últimas intervenciones de ambos -- obispos metropolitanos darían pie a las amenazas ya mencionadas.

La Federación de Centros de Educación Católica de la Arquidiócesis solicitó una audiencia con la Junta de Gobierno para denunciar la represión a que están sometidos, pedir esclarecimiento de los hechos y castigo de los culpables, garantías a profesores, -- alumnos e instituciones, etc. (ECA, jul.-agos. 1980, 769-770).

También la Conferencia de Religiosos de El Salvador (CONFRES) denuncia la represión a la comunidad religiosa y centros educativos, y pide la solidaridad de sus homólogas internacionales para que presionen sobre el gobierno y la F.A. para que cese la represión a la Iglesia y al pueblo salvadoreño. (ibid., 771-2). El Externado de San José, por su parte, publica una carta abierta en la que denuncia el asesinato de dos de sus profesores. (ECA, sept. 1980, 903). El Socorro Jurídico del Arzobispado denuncia la represión de enero a octubre de 1980, acusa a las bandas de ultraderecha y al gobierno por su ineficacia en las investigaciones y en impedirlo; una de las secciones la constituye la persecución a la Iglesia. (ECA, oc.-nov. 1980, 1101-6).

En un comunicado de diversas agrupaciones religiosas, titulado -- "Los cristianos ante la insurrección del pueblo salvadoreño", --- afirman que como cristianos y agentes de pastoral tienen que acompañar al pueblo en estos momentos, reconocer la justicia de su -- causa y de su lucha y el legítimo derecho que le asiste a la insurrección; tras un análisis de las causas estructurales y de los -- sufrimientos y persecución del pueblo, concluyen que este gobierno

ni es legítimo ni consigue el bien común, sino que está ahogando el país en sangre; piden a los contendientes que actúen con nobleza y a los que defienden una causa impopular que dejen de disparar contra sus propios hermanos, con la esperanza de que de la insurrección surja la verdadera resurrección de los pobres de El Salvador. (ECA, en.-feb. 1981, 87-8).

La Coordinadora Nacional de la Iglesia Popular (CONIP), también publica un comunicado, en el que analiza la situación del país, la represión del pueblo y la persecución a la Iglesia, por lo que algunos de sus miembros se han concentrado en la nunciatura para orar y ayunar, para que cese la represión y persecución, que la Iglesia ejerza su misión evangelizadora libremente, cese la manipulación de la religión y el uso político del nombre "cristiano" de parte de la derecha y del gobierno, que se investigue los asesinatos de Mons. Romero, ocho sacerdotes y un seminarista, que se respete el derecho de organización, sin intervención extranjera, y que el Papa y los cristianos del mundo apoyen a la iglesia perseguida y digan alguna palabra de denuncia y de esperanza. -- (ECA, sept. 1980, 906-8).

Por último, la FUNPROCOOP analiza también la situación del país, la crisis económica, la falta de tierras para los campesinos, la represión en sus miembros, y hace un llamado al gobierno para -- que apoye al movimiento campesino y le ayude a resolver sus problemas, pide la unión de todo el cooperativismo en estas circunstancias y anima a unírseles a los demás campesinos. (ECA, julio 1981, 727-8).

Como se ha podido apreciar, en la categoría eclesial hay diversas tendencias. En la más alta jerarquía predomina la "moderación" -si se excluye el arzobispado y Mons. Romero- y la lucha ideológica de la derecha tiene un campo fértil para penetrar y

lograr aliados poderosos, aunque no incondicionales, ya que también denuncia algunos atropellos y pide tímidamente justicia y paz; además, aboga por un diálogo al que se oponen cerradamente la derecha y sus instrumentos principales de dominación. En cambio, el arzobispado de San Salvador -mucho más en tiempos de Mons. Romero- mantiene una línea de compromiso con el pueblo, lo que le lleva a denunciar insistentemente los atropellos de que es víctima, y sufre las consecuencias de ello con el martirio generoso y repetido. Diversas asociaciones y federaciones eclesiales se adhieren a la línea pastoral del arzobispado. Y hay alguna fracción que muestra un compromiso mayor no sólo con los pobres sino con la revolución. Es cierto que también hay personas e instituciones eclesiales -dentro de la iglesia católica, y más en otras confesiones- que están más próximas a la derecha e incluso se podría afirmar que casi articuladas con ésta, pero en los documentos consultados no aparecen declaraciones suyas.

En resumen, se puede afirmar que en la iglesia católica, aunque hay fracciones más cercanas a una de las dos extremas, en su conjunto se pretende mantener independencia y autonomía de ambas, pero su encarnación en el pueblo y su compromiso u opción preferencial por los pobres, si es consecuente (como lo pidió el Concilio Vaticano II, y las Conferencias Generales de Obispos Latinoamericanos en Medellín y Puebla), le acercan definitivamente a posturas coincidentes con la izquierda, y la deben alejar cada vez más de la derecha. Por todo ello, es una importante fuerza social en la que la lucha de la izquierda puede penetrar fácil y fructíferamente -aunque la iglesia crea que lo hace por otras motivaciones- y convertirse en un poderoso aliado si aquélla sabe respetar los principios y valores supremos que la iglesia juzga irrenunciables.

Otra de las grandes fuerzas sociales, que han surgido en el pe-

ríodo y ha ido creciendo cada vez más -lo que no deja de crear - sospechas sobre qué o quién esté detrás de ella- es la unidad Po pular Democrática (UPD). No sólo ha realizado manifestaciones im portantes -cuando otras agrupaciones ya no se atrevían o no se - les permitía-, sino que también ha publicado manifiestos y docu- mentos amplios y frecuentes, ya sea a su nombre, ya sea por me- dio de algunas de sus agrupaciones integrantes.

En su declaración de principios y objetivos afirma que frente a la crisis del país surge la necesidad de incorporar a importan- tes agrupaciones sindicales de trabajadores de la ciudad y del - campo, asociaciones profesionales y gremiales, libres de compro- misos políticos con nadie, para establecer un intercambio de --- ideas; apela a la F.A. a que cumpla la Proclama y proceda a la - formación de un gobierno de amplia representación popular, derogue el estado de sitio, cese de inmediato la represión y persecu- ción, reabra la Universidad Nacional y derogue el decreto 296. - Por un compromiso histórico con la patria, en busca de una nueva sociedad, propone: un nuevo estatuto electoral para elegir una - Asamblea Constituyente, erradicar la deshonestidad y corrupción administrativa, libertad a los presos políticos y sindicales e - inviolabilidad a los centros hospitalarios y locales sindicales, que todo nuevo decreto sea discutido con los sectores interesa- dos, reorganización y depuración de los cuerpos de seguridad, -- reactivar el MCCA, mantener relaciones internacionales con todos los países sin entreguismo, hacer efectivo el cumplimiento y --- observancia de los derechos humanos, tomar en cuenta al sindica- lismo en las decisiones que le afecten; reorganizaciones y mejo- ras sustanciales en la salud (hospitales y seguro social), en el Código de Trabajo, en la erradicación del desempleo, libertad -- sindical y derecho de huelga, proveer de vivienda adecuada a to- dos, fijar controles de precios y calidades en las medicinas; ha cer que las reformas sean para beneficio del pueblo, control de

precios en los alimentos básicos, poner penas a los acumuladores y especuladores, reforma fiscal, apoyo a la pequeña y mediana empresa en función social, protección a los sectores populares productivos; hacer efectiva la alfabetización popular, ampliar el sistema educativo, respeto absoluto a la fe y creencias religiosas. Termina pidiendo al pueblo que le envíe sus sugerencias para apoyarlas. (ECA, sept. 1980, 913-5).

Días más tarde sale al público para denunciar la represión, en especial la masacre de 8 cooperativistas en la hacienda "Nuevo Oriente", y ataca a la minoría enquistada en el poder político, con la oposición mayoritaria del pueblo organizado y no organizado, por lo que propone una solución negociada, política y no militar, por bien de la patria. (ECA, dic. 1980, 1219). Frente a la crisis nacional y al enfrentamiento armado, secunda la oferta de la Internacional Socialista para una negociación, pero sostiene que como nadie tiene la representatividad total ni el monopolio de la verdad, en el diálogo deben participar: un representante de la CEDES, otro del FDR, otro de la UPD, otro de FENAPES, otro de la F.A., y otro del sector económico progresista; a ello debe preceder inmediatamente la libertad a los detenidos del Consejo Superior Universitario y la apertura de la Universidad Nacional. (ECA, marzo 1981, 270-1). Poco después se opone al CCE por no creerlo representativo ni confiable, e insiste en la solución política frente a la militar, por medio del diálogo, que requiere voluntad de las partes, formar dicha comisión, cesar las hostilidades, reestructurar los cuerpos de seguridad, investigar exhaustivamente los muertos y desaparecidos políticos, enérgica acción contra los grupos paramilitares asesinos, levantar la censura y las leyes restrictivas, dar libertad a los presos políticos y garantizar el retorno de los exilados, abrir la Universidad Nacional; puestas esas condiciones, que la Conferencia Episcopal convoque a los miembros de la Comisión del diálogo. (Ibid., 271).

Con ocasión del 1°. de mayo dirige un mensaje a los trabajadores, en el que repite la mayor parte de lo expuesto hasta aquí, añadiendo el deseo de que haya un movimiento sindical pluralista, solidario, autónomo e independiente, un proceso revolucionario auténtico que beneficie a las grandes mayorías, rechazar todo tipo de intervención extranjera, y respeto a la Constitución de 1962. (ECA, abril-mayo 1981, 464-5). En otro mensaje posterior manifiesta que no tiene compromisos con ninguna extrema, denuncia la desnaturalización del 15 de octubre, y promete luchar para que el proceso de cambios no se vuelva regresivo, que el proceso electoral que se avecina está plagado de vicios estructurales y ha sido impuesto por fuerzas exteriores al país, insiste en el diálogo, y demanda a la F.A. los mismos puntos ya anteriormente expuestos. (ECA, agosto 1981, 815-6). Ante las elecciones, la UPD se pronuncia por votar, ya que aboga por una salida política, pero muestra poca confianza en ellas y en que solucionen de inmediato la crisis del país; sostiene que no apoya a ningún partido y avisa a los trabajadores del campo y de la ciudad que no se dejen arrebatar el voto ni se dejen ir antes de analizar los programas de cada uno de los partidos políticos. (ECA, en.-feb. 1982, 135-6).

En 1983 la UPD ocupa un espacio aún mayor en el supuesto centro socio-político del país. Inicia con un análisis de 1982 y las perspectivas para 1983, en el que señala la crisis política surgida de la inutilidad de las elecciones y del gobierno, la crisis económica que gravita sobre el pueblo mientras los ricos sacaron ventajas y ayudas e impidieron las reformas, la crisis social manifestada en la guerra y la violación de los derechos humanos triunfando la solución militar sobre la política; se proclama representante de amplios sectores populares, que busca la paz y el desarrollo con la participación del pueblo y remediando los males señalados anteriormente, pide que se juzgue y castigue a los culpables de ellos, se prorrogue el decreto 207, se deroguen el 544 y similares y que la ayuda internacional se canalice para la re-

forma agraria y los problemas sociales, como vía para la paz y la democracia (ECA, feb. 1983, 206-8). Poco después publicaría otro comunicado en el que analiza la situación presente, la derechización del gobierno (los ministerios económicos están en manos de los enemigos de obreros y campesinos), exige la prórroga del decreto 207 al tiempo que amenaza aplicar medidas de fuerza, y la derogación de los decretos 296, 507, 544 (ibidem, 218-9). En otro documento justificaría sus demandas en base al bien del pueblo y como mandato recibido por los partidos en las elecciones de 1982 (ibidem, 219). Asimismo protestaría contra los argumentos y maniobras de la derecha (que suspendió la sesión plenaria de la Asamblea anunciada para el 3 de marzo) para no prorrogar el 207, y anunció su permanencia ante el edificio de ese poder hasta que se lograra el objetivo (ibidem, 220).

El Comité Político de la UPD aprobaría la "Declaración de San José", en la que comunicaba que se había reunido en la capital costarricense con funcionarios del gobierno salvadoreño, con organizaciones sindicales internacionales democráticas (AFL-CIO) y con representantes de AID para hacer un análisis de la situación salvadoreña, en el que habían constatado: 1) que las reformas se encuentran en un deterioro acelerado, 2) que se necesita la representación laboral en todas las instancias para lograr un fortalecimiento democrático, 3) que la UPD apoya el proceso reformista, único camino para superar la crisis por vía pacífica, y 4) que ante las próximas elecciones ha decidido participar más activa y decisivamente en la formación de un nuevo gobierno que esté a favor de los trabajadores, dada la experiencia de las de 1982 (ECA, mayo-jun. 1983, 381-2).

En otro extenso documento acerca de la crisis política, económica y social de El Salvador, la UPD aborda tres temas fundamentales: 1) en cuanto al diálogo acepta que puede ser una de las vías de pacificación, si se tiene con todos los sectores y sin condiciones

previas, lo cual requiere: una tregua y cese del fuego, que no haya condiciones previas por ninguno de los dos bandos, que sea fuera del área centroamericana, que se discuta una agenda de compromisos y garantías mutuas, que no implique un reparto del poder que se debe obtener por elecciones (supuesta la reorganización del CCE, la existencia de un Registro y una Ley Electoral, así como una Constitución Política que responda a los intereses políticos, económicos y sociales de todos los salvadoreños), y que se conceda una Amnistía irrestricta a todos los reos políticos; la UPD se podría comprometer a impulsar o generar esfuerzos tendientes a fomentar un diálogo para obtener la paz; 2) en cuanto a las elecciones anunciadas, afirma que una vez promulgada la Constitución hay que renovar la Corte Suprema de Justicia, Magistrados, Fiscal General y otros funcionarios, para nombrar a personas honradas y capaces; además habrá que elaborar una Ley Electoral de tal naturaleza que entregue el poder al legítimo ganador; 3) en cuanto a la ayuda exterior, la UPD no se opone, con tal que sea condicionada: la militar, a que se erradiquen los cuerpos paramilitares, no se invadan otras áreas sino que los militares regresen a la actividad castrense exclusivamente, se supervise que esa ayuda va a lo que está destinado, y se esclarezcan los crímenes contra sindicalistas, ciudadanos norteamericanos y otros; la no-militar, que vaya a reactivar la economía del país, prioritariamente a la reforma agraria, al área social y creación de puestos de trabajo, pero con fiscalización (incluyendo en este organismo y proceso a algún miembro de la UPD); concluye advirtiendo que la Constitución tiene vacíos y que hay que oír antes a los diversos sectores, que hay que garantizar los derechos humanos frente al total desprecio a la vida, ya que se ha creado otro poder, el real, que de llegar a triunfar implantará otra dictadura ferrea durante otros 50 años; que hay que realizar reformas y cambios para obtener la paz, ya que la guerra civil tiene su origen en la injusticia y en los fraudes; en fin, que se deroguen los decretos 296, 507 y 544 (ECA, sept. 1983, 827-8). Al plantearse la discusión sobre el "régimen

·económico" en la nueva Constitución, la UPD propuso un articulado (arts. 101-108) en el que se propugna los principios de la justicia social, la participación de los trabajadores en las utilidades de la empresa, la propiedad privada en función social, que la propiedad rural tenga limitaciones en la transferencia, uso, goce y disfrute, pero que la estatal sólo pueda ser asignada a organizaciones campesinas, grupos familiares o solidarios, campesinos sin tierra o con insuficiente, o a instituciones no lucrativas; también especifica las causas de expropiación de modo que viabilice una reforma agraria adecuada; solicita, en fin, que se supriman las propuestas (de PPS y ARENA) que pretenden relegar a una ley secundaria la limitación a la tenencia de la tierra a la vez que permiten enajenarla (ECA, oct. 1983, 909-910).

La Unión Comunal Salvadoreña (UCS), a pesar de estar integrada en la UPD, también publica sus mensajes. En el primero a que he tenido acceso denuncia la masacre de los cooperativistas de San Francisco Guajoyo por la Guardia Nacional, y desenmascara las versiones que se han dado; pide a sus miembros mantenerse alertas, y a la Junta la indemnización a las familias. (ECA, mayo 1980, 533-4). En una larga Plataforma reivindicativa pide al BFA mayores facilidades crediticias y financieras, al MAG que facilite los mecanismos de trabajo y asistencia y no se devuelvan tierras a los antiguos propietarios, al ISTA que aplique la reforma agraria y adjudique las tierras a los campesinos, al IRA que agilice los sistemas de comercialización; en lo político y social exige a la Junta de Gobierno garantías para trabajar en el campo, indemnización a los asesinados (promotores también), cese de la represión, libertad de expresión, que la F.A. cumpla la Proclama, se permita la sindicalización en el campo, se cumpla el salario mínimo, se promueva la alfabetización, construcción de viviendas, mejoras sanitarias y de salud, electrificar más y mejorar los caminos. (Ibid., 535-6).

En otro documento se hacen públicas las evaluaciones y resoluciones del Congreso de la UCS sobre la Reforma Agraria. Reitera su decisión de seguir luchando por el hombre del campo, apoyar y supervisar los cambios y pide para ello la colaboración de todos -- los obreros y campesinos del país. Entre las exigencias están: -- que se continúe, perfeccione y profundice la reforma agraria en -- todas sus fases, que haya campesinos en los comités agrarios y de más grupos de decisión, que se extiendan los títulos de propiedad, que la F.A. colabore en su implementación, que se acelere la aplicación del decreto 207, que se haga publicidad para enseñar al campesino a trabajar mejor la tierra, que se expropien las tierras -- que no cumplen con la función social, que se agilicen todos los -- trámites legales vinculados con la reforma, que se vigile sobre -- la concesión de derechos de reserva y ya no se concedan en las -- próximas fases, que todas las instituciones vinculadas con la reforma colaboren eficientemente. (ECA, abril-mayo 1981, 473-5).

Finalmente, en un comunicado al pueblo salvadoreño, la UCS afirma que la integran más de 100.000 campesinos, marginados por años, -- por lo que se organizó, de acuerdo a los objetivos aprobados, y -- en su historia están las luchas de 1972 por una Ley Temporal de -- Arrendamiento de Tierras, de 1974 por un Anteproyecto de Transformación Agraria que FARO hizo abortar, de 1979 apoyando la Proclama y colaborando con el ISTA, lo que llevaría al asesinato de su Presidente, Rodolfo Viera, y en 1981 en el I Congreso de la Reforma Agraria que congregaría a más de 25.000 campesinos, mientras -- que hoy están luchando por la prórroga al decreto 207; se reconoce parte integrante de la UPD, lo cual propicia la defensa del -- campesinado y de los obreros para lograr la paz y la justicia social, como también luchan por la segunda fase de la reforma agraria, como campesinos, sin seudónimos ni caretas; cuenta igualmente con la amistad y apoyo de la AFL-CIO, pero no tiene vínculo al -- gún con ninguna de las dos extremas, lo cual les constituye en --

otra alternativa y en otro camino para el pueblo y para todos los salvadoreños, a los que invita a construir y comenzar a andar el camino de la paz, la democracia y la justicia social. (ECA, feb. --- 1983, 220-1).

FESINCONSTRANS también aprovecha el 1º. de mayo para saludar al pueblo salvadoreño en general, y hacer un llamado a la reflexión a las organizaciones democrático-sindicales, populares, a los partidos políticos, a los sectores progresistas, a la Iglesia, a la F.A., a la pequeña y mediana empresa, profesionales, estudiantes, campesinos, señoras de los mercados, medios de comunicación y al pueblo explotado en general, para que unidos podamos constituir un solo frente. Con sentido de unidad y patriotismo, independientemente de tendencias ideológicas, debemos luchar por: el cese a la represión, derogación del decreto 544, la participación efectiva del sector laboral, la condena enérgica de la matanza contra el pueblo por los sectores violentos, la libertad de los trabajadores y políticos detenidos, la formación de un gobierno de representación popular que ponga fin a la injusticia y atropello a la clase trabajadora, la implementación de una reforma agraria integral que beneficie a los campesinos, y la supresión de los decretos represivos. (Ibid., 463-4).

Por último, con ocasión también del 1º. de mayo, la CTS y la CCS manifiestan que han asumido junto con la CLAT la opción por la democracia real como camino de transformación de la sociedad en favor de los trabajadores y las mayorías populares; denuncian la escalada de ambas extremas que han conducido a una guerra civil, y se pronuncian por una solución política, negociada y pactada entre los grupos democráticos y populares; terminan rindiendo tributo a una larga lista de afiliados que han muerto o han sido capturados. (Ibid., 461-3).

Como anoté en su lugar, el "Encuentro por la paz, la democracia y la justicia social en El Salvador" no fue algo exclusivo de la -- UPD -firmarían el Manifiesto AGEPYM, AMIES, ANAS, APRES, AD, A.G., ANC, CONAES, CCS, SGT (propiamente, CGT), FECCAP, GERENTES, KIOS--COS, PDC, STIUSA y UPD-, pero la representación mayoritaria de ésta en cuanto fuerza social, así como los planteamientos, son indicadores de cierta afinidad, por lo que creo mejor considerarlo --- aquí. Se pronuncian como "representantes de las fuerzas mayoritarias y democráticas del país (políticas, religiosas, económicas, -sindicalistas, científicas, culturales y de medios de comunicación social)", lo que les autoriza a realizar un análisis de la situación y tomar iniciativas. Después de sostener que la unidad y solidaridad de las fuerzas democráticas es la única alternativa para salvar al pueblo y alcanzar la paz, hace un análisis de la crisis actual en el que descubre un deterioro de las condiciones socio-económico-políticas desde el 15 de octubre de 1979 para acá. En --- cuanto a su programa de acción, pretende crear un Consejo pluralista para propiciar la paz, la democracia y la justicia social en El Salvador, estableciendo un diálogo nacional, exigir elecciones generales (no sólo para Presidente) en 1984, demandar a la F.A. -- controlar los escuadrones, apoyar a Contadora y otras instancias para la solución política, condenar la intervención extranjera, -- exigir el ejercicio de la soberanía y el que se asignen precios -- justos a los productos de exportación, incluir en la Constitución las demandas populares (especialmente la garantía de la reforma -- agraria), solidarizarse con los máximos pastores de la Iglesia Católica, luchar pacíficamente por los objetivos del Encuentro, e in vocar la ayuda de Dios para su realización. En fin, se compromete a luchar por un proceso de democratización, apoyando la realiza--- ción de las próximas elecciones como vía para la reorientación política, social y económica de El Salvador. Concluye arrogándose - que representan a millón y medio de salvadoreños afiliados en más de ochenta organizaciones de los diversos sectores democráticos.----

(ECA, nov.-dic. 1983, 1044-5).

En toda esta categoría, con leves diferencias, podemos apreciar - una línea clara, que busca presentar una postura autónoma e independiente de ambas extremas, con aspiraciones a crecer, atraer a muchos sectores y personas indecisas, y que aboga por una solución política de diálogo y negociación. Una buena parte de sus de claraciones -además de los análisis de la situación- se dirige a - reivindicaciones gremiales, pero no sólo para ellos sino para toda la clase trabajadora y sectores medios. En muchos puntos coinciden con el discurso ideológico-político de la izquierda, pero - no tanto por su conexión o influjo, cuanto porque la situación - obliga a denunciar los atropellos que el bloque histórico vigente comete con el pueblo. Por su lenguaje y por sus llamamientos a -- distintos sectores, daría la impresión de que quiere convertirse en un amplio bloque de fuerzas representativo de la sociedad; por otro lado, las reivindicaciones concretas, las denuncias concre- tas y otros elementos concretos que ofrece, pueden despertar inte- rés y servir de eco en amplios círculos y sectores, lo que expli- caría su crecimiento. El impacto de la propaganda de la derecha - no parece muy fuerte, a no ser por su distanciamiento de la iz--- quierda -que no es poco para esos sectores sociales, en gran parte obreros y campesinos-, pero se manifiesta más que todo en el - repudio a la violencia y a casi equiparar la de un lado y de otro. El impacto de la izquierda aparentemente es mayor, pero es más -- una coincidencia de intereses y principios en puntos fundamenta-- les que se ven amenazados, y no precisamente una resonancia a su propaganda; aunque se oponen a la derecha, no muestran mayor cer- canía al bloque de izquierda, sino que pretenden convertirse en - un centro, en una alternativa, como intentando crear un nuevo Blo- que Histórico en torno a ellos como clase fundamental, lo que re- sultaría ingenuo tomando en cuenta su extracción y su poder eco- nómico, político y social .

Las universidades han tenido tradicionalmente en el país una gran fuerza social, además de preparar los profesionales y técnicos -- que necesita la sociedad pero que principalmente sirven al bloque de derecha, por crear y difundir ideología que aparentemente cuestiona al sistema pero que también le sirve como agente de cambio y como manifestación de su apertura. En el último período de la historia nacional las universidades también han sido semilleros de los intelectuales orgánicos del nuevo bloque en formación, por lo que han sufrido una fuerte represión. La Universidad Nacional ha sido militarizada y expulsada de su campus desde mediados de 1980, por lo que su impacto social e ideológico se ha visto disminuido notablemente. En un comunicado al cumplirse el primer año de la militarización, analiza la situación nacional el Consejo Superior Universitario, y exige la reapertura y devolución a sus autoridades, el respeto a la autonomía, que se descongele el presupuesto y que se esclarezcan los asesinatos del rector y demás universitarios y ciudadanos en general, para castigar a los culpables. (ECA, junio 1981, 585-6). La Asamblea General Universitaria, por su parte, en un comunicado al pueblo salvadoreño, primero desmiente las razones que se han dado para tomar y militarizar el campus, luego analiza el conflicto de estos años para tratar de probar -- que la crisis no la produce ni la incrementa la universidad, ya que ha estado cerrada y a pesar de ello la situación se ha empeorado; para extenderse a continuación en reclamar el respeto a la vida, honor, libertad y demás derechos de la comunidad universitaria, el respeto a su autonomía, la obligación constitucional de financiarla, exigir la devolución del campus a las legítimas autoridades, y conceder el indispensable refuerzo presupuestario solicitado por el Consejo Superior Universitario (ECA, oct. 1983, 907-8).

La Universidad Centroamericana de El Salvador "José Simeón Cañas", además de sus múltiples publicaciones en las que analiza permanen

temente la realidad nacional, de vez en cuando saca a la luz pública pronunciamientos de alto contenido analítico e ideológico acorde con sus principios y funciones, según lo requieran acontecimientos especiales: Golpe de Estado, 2^a. Junta, etc. (ECA, oct.-nov. 1979, 849-862; ene.-feb. 1980, 5-18), o dirige cartas abiertas a la Junta de Gobierno condenando el arresto del Consejo Superior Universitario de la Universidad Nacional. (ECA, en.-feb. 1981, 113). En tales documentos se intenta mostrar autonomía e independencia de ambas extremas, pero la denuncia y el análisis de la realidad hacen que la derecha -e incluso el mismo gobierno- le acuse de estar con el bloque de izquierda, hacerle el juego, o sufrir un influjo ideológico contrario a su destino.

Otra categoría numerosa y de gran fuerza social es la de los profesionales, pero no suelen ser muy dados a pronunciamientos. La Federación de Abogados de El Salvador declinó la invitación del CCE a colaborar en la redacción de la ley electoral, porque decía que en el país no existían las condiciones mínimas para unas elecciones, con la violencia represiva, la guerra civil, el estado de sitio y ley marcial. (ECA, abril-mayo 1981, 445-7). El Centro de Estudios Jurídicos, en un mensaje dirigido al pueblo salvadoreño, primero recuerda que ya en otras ocasiones ha denunciado la irregularidad jurídica existente en el país, y ahora denuncia el recrudecimiento de la violencia y la represión que sufre el pueblo; propone como solución el respeto a la representatividad, para evitar la condicionalidad de los decretos gubernamentales o el salir de una oligarquía para caer en otra; termina invitando a todas las fuerzas sociales a cooperar armoniosamente para la reconstrucción del país. (ECA, sept. 1980, 911-3). Pocos meses después hará otro pronunciamiento, en el que repudia toda la violencia, rechaza la intromisión extranjera, muestra su disconformidad por la irrelevante reestructuración gubernamental, insiste en que los caminos de la paz deben ser los del derecho, y que los intereses nacionales deben --

privar sobre los personales, sectoriales o de partido. (ECA, dic. 1980, 1220). El Instituto Salvadoreño de Derecho Tributario aprovecha la oportunidad de la reforma a la Ley de Papel Sellado y -- Timbres, para criticar al gobierno y sus medidas económicas, bajo la excusa de que no se toman en cuenta los principios técnicos. - (ECA, en.-feb. 1981, 102-3).

Aparentemente estos gremios profesionales muestran una postura -- crítica y evaden la colaboración con el gobierno, pero hay que -- analizar más a fondo la realidad, pues el gobierno está integrado por la DC -en alianza con F.A.- a la que se opone la derecha, ya sea por haberla excluido expresamente, ya sea por las reformas im- plementadas. Los abogados están muy vinculados con el capital, o como asesores jurídicos y altos ejecutivos, o como defensores de sus intereses. El no colaborar con el CCE -también en manos del - PDC- responde a la actitud de la derecha en ese momento, cuando - se oponía a las elecciones que preveía que legitimarían el conti- nuismo democristiano. Los argumentos que esgrimen son de alto con- tenido ideológico, y añaden elementos que pueden parecer coinci- dir con algunos postulados de la izquierda, pero sin que tengan - nada que ver con ella, y por razones muy distintas, si no opuestas.

Del resto de grupos o categorías de esta fracción son pocos los - documentos a que he tenido acceso. En cuanto a los medios de comu- nicación, la YSAX fue dinamitada repetidas veces; ORIENTACION tam- bién fue objeto de sabotajes, y después del asesinato de Mons. Ro- mero tomó una línea que no pone en peligro su existencia. La Cró- nica y El Independiente sufrieron una serie de atentados y asesi- natos de sus trabajadores, hasta que fueron retirados de la circu- lación. La censura y el estado de sitio se han convertido en ruti- narios. Los corresponsales extranjeros también han sufrido restric- ciones, muertes y represión, por lo que el documento ya citado de ACOEES (ECA, julio-ag. 1980, 770-1) es una muestra de la situa---

ción que viven. Se podría decir que son de los sectores que han buscado una mayor objetividad y neutralidad -aunque unos hayan sentido mayores simpatías y solidaridades con alguna de las dos extremas-, pero el presentar la realidad es visto por la derecha como una vinculación estrecha con la izquierda y una traición a la patria -entendida de acuerdo a sus intereses particulares--; -- (fuera, claro está, de los medios propios de la derecha, y de sus sirvientes).

Entre las agrupaciones de servicio y filantrópicas, la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador es la que ha hecho pública su postura en más ocasiones. En un mensaje denuncia las condiciones de salud en que se tiene a las reclusas políticas de la cárcel de mujeres y condena los tratos inhumanos que reciben, por lo que exige al gobierno se respete los derechos más fundamentales, y -- pide a la Cruz Roja Internacional que intervenga a su favor. (ECA, abril-mayo 1981, 476-7). También denuncia el atropello a los refugiados en La Bermuda, al sacar a 75 personas, entre adultos y niños por lo que exige el respeto a sus vidas, el que sean devueltos, que se preserve la neutralidad de los refugios, y que devuelvan las medicinas, alimentos y demás cosas sustraídas. (Ibid., -- 477-8). En un último comunicado denuncia los secuestros y la represión al pueblo salvadoreño, y exige a las supremas autoridades la libertad de presos políticos, el respeto a su integridad física y levantar el estado de sitio; también pide a los organismos internacionales humanitarios que se solidaricen con el pueblo salvadoreño. (ECA, julio 1982, 754-760). Evidentemente, estas denuncias y tomas de postura serán acusadas como de coordinación con la izquierda, aunque la Comisión tratara de mantener cierta autonomía y equidistancia. El que también denuncie los abusos de la izquierda no logra despojarla de la etiqueta que ya se le asignó, de parte de la derecha y del gobierno, de que hace el juego a las fuerzas revolucionarias, por lo que ha sufrido no sólo despresti-

gio sino fuerte represión y muerte de algunos de sus máximos dirijentes.

La crisis que afecta al país se va profundizando y enraizando en todos los sectores sociales, de modo que se ha convertido en una verdadera crisis orgánica. Las fuerzas emergentes pretenden construir un nuevo bloque histórico, lo que ha conducido al país a -- una guerra civil. Esta guerra se libra no sólo en el campo estrictamente militar, sino que también en los demás campos -uno de los más importantes, el de la propaganda y la lucha ideológica- para debilitar el bloque contrario y ampliar la base social que sustente el propio. De ahí la lucha de los dos bloques de fuerzas fundamentales extremas -no precisamente clases fundamentales, para nuestro caso-, previamente unificadas y robusteciendo su unidad por - la lucha contra su contrario fundamental y principal, por conquistar las fuerzas que podemos denominar "de centro".

Hemos visto cómo el bloque de derecha libra su batalla por conquistar esas fuerzas, y ha logrado mayores éxitos en la fracción vinculada con la propiedad, sobre todo con FENAPES -a la que ha articulado estrechamente-, pero no lo ha logrado con otras importantes agrupaciones(AEAS, CONAES), a pesar de que ha sufrido la primera - graves consecuencias de los sabotajes de la izquierda. En la fracción de la "intelligentsia" es quizás donde la derecha ha logrado mayores aliados: en primer lugar en la institución armada y en la más alta burocracia estatal, pero también en las altas jerarquías ya sean religiosas o profesionales, que perciben una mayor defensa de sus principios e intereses de parte de la derecha, mientras perciben una grave amenaza a sus privilegios de parte de la izquierda. Sin embargo, también en esta fracción hay muchos elementos --- -principalmente en las bases más cercanas al proletariado, o más idealistas e "intelectuales"-, que se muestran profundamente reacios a los cantos de sirena de la derecha y simpatizan con los va-

lores éticos de la izquierda, aunque mantengan su distancia estratégica de ésta; más aún, la denuncia de los abusos del sistema vigente, no sólo los ubica próximos a la izquierda por obra de la propaganda y la represión de que son víctimas de parte de la derecha, sino que eso mismo los va acercando objetivamente a ideales que sólo la izquierda propugna y por los que lucha. En la fracción del trabajo manual asalariado el elemento de clase es decisivo para que no les haga mayor impacto la propaganda y las siempre fallidas promesas de la derecha.

Por su parte, el bloque en formación dirige su propaganda hacia todos los sectores. Los primeros mensajes eran demasiado radicales como para ganar la simpatía, el apoyo o la adhesión de fuerzas de centro y moderadas, con aspiraciones pequeño-burguesas, que verían como imposibles de realizar en el proyecto socialista. El idealismo y los grandes principios ideológicos y éticos se veían cuestionados por los intereses económicos amenazados. El cambio de táctica, la ampliación y el nuevo papel asignado a los "intelectuales orgánicos" en esta lucha, la moderación que impuso la experiencia, así como el fracaso de la "ofensiva final" en la toma rápida del poder, han modificado sustancialmente los métodos. Se ha moderado notablemente el lenguaje, se ha insistido en reivindicar problemas concretos que afligen y afectan a las grandes mayorías de todos los sectores sociales. Se ha apelado a los grandes principios y valores introyectados en todos. Se ha denunciado los atropellos que padece la sociedad. Se ha apelado concretamente a los distintos sectores, para despertar su sensibilidad y su humanismo, y para unirse en la defensa de los derechos fundamentales contra la violación permanente de los mismos. Esta nueva táctica ha producido frutos opimos: desde AEAS, a pesar de la parte que le ha tocado de sacrificio económico, pasando por los sectores más sanos y éticos de la "intelligentsia" en todas las ramas de la actividad, hasta llegar principalmente a la fracción que --

está más cercana por su composición de clase y que va elevando su nivel de conciencia progresivamente. Pero hay una agrupación muy fuerte, la UPD, que aparentemente se quiere mantener en el centro, equidistante y autónoma, como en busca de una alternativa, o una tercera vía, que por sus rasgos faciales y por su estructura genética parece mostrar su estrecho parentesco con la DC. El hecho de atacar a ambas extremas, pero también de apoyar demandas de las mismas; el ser permitida y tolerada, dejada organizarse, y pronunciarse y manifestarse en esta crisis, excepcionalmente frente a las demás; el apoyar las elecciones (aunque mostrara sus defectos) y secundar las políticas de la DC (aunque se diga independiente), y servir de instrumentos y mandos intermedios (así como beneficiarios) de las reformas democristianas, la convierte en algo más que sospechosa de parcialidad; aunque pretenda llenar un vacío de fuerzas sociales de centro, la historia, en una crisis orgánica y en una guerra civil total, mostrará si hay un vacío relativamente fácil de llenar, o se trata más bien de un abismo insalvable en el que fracasarán todos los intentos de construir un puente. Que ese conjunto de fuerzas "de centro" pretendan constituirse en la clase fundamental para un nuevo Bloque Histórico (un tercero!), parece ingenuidad o utopía, dada la composición interna que inviabiliza la conformación de una verdadera clase social, la escasa capacidad económica, la carencia de un brazo armado comparable a los de los bloques extremos, y dada también la polarización y radicalización del proceso salvadoreño. Todo parece apuntar, pues, a que no pueden aspirar a otra cosa que a convertirse en las "fuerzas -que no -clases- auxiliares" del Bloque Histórico futuro; pero mientras no opten por eso, pueden mantener la crisis orgánica y generar expectativas sobre la posibilidad de una tercera vía, "de centro".



CONCLUSION

La realidad social es mucho más compleja de lo que cualquier estudioso de ella pueda sospechar. Son tantas y tan dispares las distintas fuerzas sociales, que el intentar sistematizarlas. --- aunque sólo sea para una reflexión analítica, supera los deseos más optimistas. En El Salvador podemos apreciar la cantidad y diversidad de fuerzas sociales -y estoy seguro de que se han pasado por alto varias que no se han manifestado en las fuentes que he consultado-. Aparte de ser muchas, y de estar altamente polarizadas por la realidad que está viviendo el país, están íntimamente relacionadas y en continua movilidad relativa -por lo menos muchas de ellas-, lo que hace aún más difícil su clasificación y su estudio.

Por supuesto, estas fuerzas sociales tienen una alta correlación con su estructura y composición de clase, por lo que para poder entenderlas mejor es imprescindible un análisis estructural. Sin embargo, y por las razones que expresé desde un comienzo, he ---

optado por un análisis coyuntural, para ver la correlación y el comportamiento, no de las clases sociales -por otro lado, muy complejas en una formación social como la salvadoreña- sino de las fuerzas sociales en una coyuntura muy peculiar.

El modelo gramsciano de "Bloque Histórico", y de "crisis orgánica", ha sido una guía teórica muy fecunda para el trabajo, con las adaptaciones necesarias, tanto teóricas como de la realidad que se trata de analizar. Que en El Salvador se está dando una crisis orgánica parece quedar fuera de toda duda aceptable. El bloque histórico vigente ha perdido su hegemonía, y no controla ni la sociedad civil ni la sociedad política; una buena parte de sus intelectuales son incapaces de recrear la articulación entre estructura y superestructura; importantes fracciones de las clases "auxiliares" han roto la alianza que las ligaba a la clase fundamental; y las clases subalternas están luchando por liberarse de su dominación. Frente a él se está conformando un nuevo bloque histórico, con un grupo de fuerzas surgidas básicamente de las clases subalternas, con su propio ejército que por casi cuatro años se enfrenta al regular sin retroceder, con un grupo sólido y numeroso de intelectuales orgánicos que articulan el nuevo bloque histórico, con unas fuerzas "auxiliares" -- con las que la alianza se profundiza y avanza cada día más, y con una lucha por convertir en clases subalternas a las que --- hasta ahora han sido dominantes. Esta crisis orgánica se resuelve no sólo en el terreno militar, sino que se extiende a todos los frentes; uno de ellos, y no el menos importante, es el de la lucha ideológica y la campaña por ampliar la base social respectiva, para la imposición y triunfo de su bloque histórico, en el terreno de las fuerzas sociales "de centro", como hemos podido apreciar en el capítulo segundo de este trabajo.

Desde el comienzo del estudio prevenía que no entraría en el análisis de dos variables, que si no son decisorias sí son deci

sivas: la guerra y el gobierno de los Estados Unidos. Por lo que respecta a la variable de la guerra no me voy a extender en su consideración, por ser algo evidente, que la está sufriendo de uno u otro modo toda la sociedad, que se alarga mes tras mes y año tras año en un derroche de destrucción y muerte, sin perspectivas de triunfo por ninguna de las dos partes (cfr. ECA, *passim*). La otra variable tampoco necesita mayor explayamiento. Si el bloque histórico vigente se sostiene todavía, por más que se tambalee, es por el apoyo incondicional del gobierno norteamericano que no escatima recursos para impedir que triunfe el proyecto de la izquierda. La elevada y permanente ayuda económica, la asistencia militar sin límites, ya sea en armamento, ya en asesores e instructores militares, la campaña ideológica y diplomática a nivel mundial, la defensa obstinada del régimen en todos los foros internacionales, la decisión de realizar elecciones -o de adelantarlas o atrasarlas-, la selección de las supremas autoridades, más la promesa solemne y reiterativa de que no permitirá que triunfe el marxismo (FDR-FMLN) en El Salvador, son indicadores del peso que tiene esta variable externa en el proceso y crisis nacionales. Todo parece indicar que así nunca podrá triunfar el nuevo bloque histórico en formación (cfr. ECA, mayo-junio --- 1983). Sin embargo, la duración de la crisis y de la lucha, y el antecedente histórico de Vietnam, o de Líbano cuestionan los deseos voluntaristas. Lo que sí parece quedar claro es que la crisis es orgánica y que no se resolverá mientras no se construya un único y verdadero bloque histórico, bien por la reconstrucción, modificada, del anterior, bien por el triunfo, modificado también, del en formación.

En cualquiera de las alternativas, uno de los elementos fundamentales será la conformación y el ejercicio de la hegemonía. En el momento actual el problema de la hegemonía -política, se entiende, y al interior del grupo o de las fuerzas sociales fundamentales- pasa a un segundo plano, pues las contradicciones internas

-que se pueden llamar secundarias- se dejan de lado por la unidad prioritaria y básica frente al enemigo fundamental y principal. - Más aún, la hegemonía en cada uno de los bloques, mientras dure la guerra, la va a detentar o usufructuar la fracción armada -ya sea la F.A., ya sea el FMLN-, a la que tendrán que someterse todos los otros intereses secundarios, pasando a un rango de segundo orden las fuerzas estrictamente políticas -partidos, FDR, etc.. Pero cuando se termine la guerra, por cualquier mecanismo o a favor de cualquiera de los bloques, el problema de la hegemonía va a resurgir con gran fuerza y a originar graves divisiones internas, hasta que se imponga una fuerza como fundamental. ¿Cuál será en la derecha: la fracción agraria, la industrial, la financiera, ...? ¿Y en la izquierda: el FMLN, el FDR, la CRM, ...?; y en cada una de ellas, ¿qué agrupación?

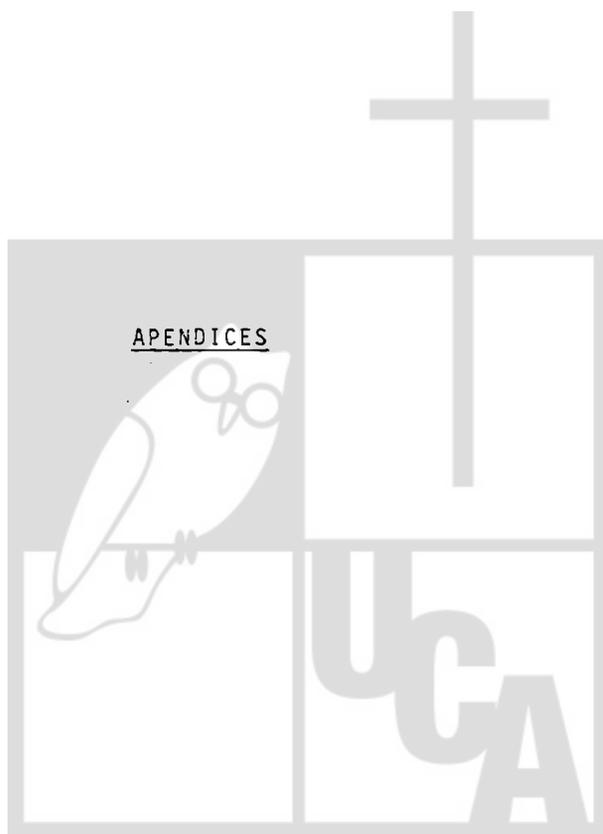
Un último elemento juzgo que amerita análisis y reflexión. El mismo proceso ha suscitado fuerzas sociales, ha debilitado a unas y robustecido a otras. La fuerza social que más ha crecido, no sólo en número y poder físico, sino en poder social y político, debido precisamente a la guerra, ha sido la institución armada de ambos bandos, ejerciendo un protagonismo inusual en cualquier otra circunstancia. Uno de los problemas más difíciles de resolver para cualquiera de los dos bloques de poder que al final se imponga, - será el de pasar del predominio de la sociedad política a la sociedad civil; es decir, lograr la hegemonía por el consenso y el dominio ideológico, no por la coerción -que ciertamente no desaparecerá, y menos en un período de consolidación que se prevé como muy largo-. En otras palabras, pasar la hegemonía, de la institución armada a la institución política, y lograr que la institución armada ocupe su lugar específico y desempeñe su tarea propia, como uno de los instrumentos del aparato del estado, sometido y subordinado al ejecutivo, conforme a un recto ordenamiento jurídico-político, y al servicio de toda la sociedad.

Tal vez ha sido demasiado el esfuerzo realizado en este trabajo, para los frutos magros que se han obtenido en el conocimiento -- científico de la realidad social. Además, el haber tenido que -- cortar el análisis en una fecha en la que el proceso no se ha de tenido, sino que sigue su curso, quizás con mayores complicaciones y complejidades aún, deja truncado el análisis, que deberá -- ser continuado y profundizado adecuadamente.

2 de abril de 1984.









APENDICE ILISTADO DE FUERZAS SOCIALESI.- Fuerzas sociales de derecha:

A) Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP):	>3,857	
-Asociación Azucarera de El Salvador	35	(a,h)
-Asociación Bancaria Salvadoreña (ABANSA)	16	bancos y
	21	instit. financ. (k)
-Asociación Cafetalera de El Salvador ...	850	(a,j)
-Asociación de Avicultores de El Salvador (AVES)	250	(a,j)
-Asociación de Productores de caña de azúcar de El Salvador		
-Asociación de Proveedores Agrícolas		
-Asociación de Distribuidores de Productos Farmacéuticos.....	75	(a,j)
-Asociación Salvadoreña Agropecuaria		
-Asociación de Beneficiadores y Exportadores de Café (ABECAFE).....	148	(a,j)
-Asociación Salvadoreña de criadores de ganado registrado		
-Asociación Salvadoreña de Empresas de Seguros (ASES)	14	(a,j,k)
-Asociación Salvadoreña de Empresarios de Transporte y carga.....		
-Asociación de Distribuidores de El Salv.	29	(a,h)
-Cámara de Representantes Comerciales de El Salvador.....	150	(j)
-Cámara Salvadoreña de la Industria de la Construcción	250-275	(a,j)
-Cámara Americana de Comercio de El Salv.	235	(a,h)
-Cooperativa Algodonera Salvadoreña, Ltda. (COPAL).....	1,110	(a,j)
-Cooperativa de Distribuidores de Vehículos.....	9	(a,h)
-Cooperativa Salvadoreña de Empresarios de Industrias Básicas.....	200	(a,h)
-Cooperativa Ganadera de Sonsonate, de R.L.	457	(a,j)
-Unión de Industriales Textiles (UIT) ...		
-Liga de Asociaciones de Ahorro y Préstamo	8	asociaciones (a,j,k)

B) Asociaciones solidarias:	>809	
-Asociación de Ganaderos de El Salvador (cfr. Autónomas!)	60-70	(a,h)
-Asociación de Medios Publicitarios Salvadoreños.....		
-Asociación de productores de leche de El Salvador.....		
-Asociación de Usuarios del Transporte Marítimo de El Salvador.....		
-Asociación Nacional de Anunciantes de El Salvador. (ANAES)	71	(a,h,l)
-Asociación Salvadoreña de Empresarios de Industrias Gráficas.....	(61 25	empresas) (a,h)
-Comité de Exportadores de El Salvador (COEXPORT: Gremial de ASI).....	60-70	(a,h,l)
-Asociación Protectora de Créditos de El Salvador (APCES).....	114	(a,h)
-Asociación de Productores de Henequén de El Salvador	50-60	(a,h)
-Asociación de Productores de madera de El Salvador		
-Asociación Nacional de Agricultores ...		
-Cooperativa Lechera de Oriente, de R.L.	325	(a,j)
-Unión de Cooperativas, de R.L.		
-Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES)	104	(m)
-Comité de Profesionales, Técnicos y Empresarios Salvadoreños (COPTES)		
-Asociación Salvadoreña de Ejecutivos de Empresas Privadas (ASEP).....		
-Comité de Damnificados de la Reforma Agraria.....		
-Algodoneros de La Paz		
-Algodoneros de San Vicente.....		
-Comité Algodonero de Usulután.....		
-Asociaciones Agropecuarias de San Miguel		
C) Otras agrupaciones importantes:	>1,500	
-Federación de Asociaciones Cooperativas de Producción Agropecuaria de El Salvador.....		
-Empresarios Juveniles.....	1,500	micro-empresas (a,j)
-Asociación Salvadoreña de la Banda Ciudadana.....		

D) Agrupaciones fantasmas:

- Frente Femenino
- Cruzada Pro Paz y Trabajo
- Movimiento Nacionalista Salvadoreño
- Asociación de Mujeres Católicas de San Miguel
- Comité de Familiares de Salvadoreños víctimas de la agresión terrorista
- Movimiento Reformista Salvadoreño
- Dios, Patria y Libertad
- Movimiento de Salvación Nacional, 28 de marzo (MS-28)

E) Escuadrones de la muerte:

- Unión Guerrera Blanca (UGB)
- Mano Blanca (MB)
- Escuadrón "Maximiliano Hernández Martínez"
- Ejército Secreto Anticomunista (ESA)
- Escuadrón de la Muerte (EM)
- Organización para la Liberación del Comunismo (OLC)
- Frente Anticomunista de Liberación Centroamericano (FALCA)
- Legión del Caribe (LC)
- Brigada Anticomunista Salvadoreña (BAS)
- Frente Armado de Liberación Anticomunista. Guerra de Exterminio (FALANGE)
- Ejército Anticomunista Salvadoreños (EAS)
- Comando Nacionalista Salvadoreño (CNS)
- Gremio Anticomunista Salvadoreño (GAS).

II.- Fuerzas sociales de centro:B) Fracción de la "intelligentsia":

1. Fuerzas Armadas:	>107,200	
-Ejército, Aviación y Marina	40,000	(c,g)
-Cuerpos de Seguridad Pública.....	20,000	(c)
-Defensa Civil.....	30,000	(c)
-Acción Cívica Militar (ACM)		
-Fraternidad Militar de El Salvador . (FRAMIDES).....	17,200	(c)
2. Burocracia Estatal: (cfr. Apéndice -- III).....	425,693	
-Sector Público (incluye FF.AA.)	316,000	(b)
-Instituciones autónomas	42,170	(b)
-Instituciones semi-autónomas	67,523	(b)
3. Iglesias:	>1,889	
a) Iglesia Católica		
-Conferencia Episcopal de El Salv. (CEDES)	6	(a)
-Confederación de religiosos de El Salvador (CONFRES).....	1,092	(a)

-Clero diocesano	350	(a)
-Federación Nacional de Centros de Educación Católica.....	99	(a)
-Coordinadora Nacional de la Iglesia Popular (CONIP).....	(disuelta: a)	
-Fundación Promotora de Cooperativas (FUNPROCOOP)	29	(a)
-Oficina de Tutela Legal del arzobispado de San Salvador.....	6	(a)
-Socorro Jurídico Cristiano.....	6	(a)
b) Otras confesiones religiosas: pastores y similares.....	>300	(apreciativo)
4. Unidad Popular Democrática (UPD): ...	<u>60,000</u>	(f.c)
-Partido Unionista Centroamericano (PUCA)	(retirado:feb.1984)	
-Unión Comunal Salvadoreña (UCS) (97 coop.: c).....	<u>15-20,000</u>	(f.c)(influye en- 150,000)
-Asociación Nacional Indígena Salvadoreña (ANIS).....	<u>1,800</u>	(c)
-Federación de Sindicatos de la industria de la construcción, similares, transportes y de otras actividades (FESINCONSTRANS) ---- (80,000: h):.....	<u>22,282</u>	(f,c)
x Sindicato Unión de Trabajadores de la Construcción (SUTC)(20,227: b)	20,587	(f,c)
x Sindicato gremial de pintores -- Salvadoreños.....	614	(f,c)
x Sindicato Unión de trabajadores del transporte.....	70	(f,c)
x Sindicato de Profesionales Contables de El Salvador (desaparecido: b)	33	(f,c)
x Sindicato gremial de Vendedores de Seguros, Títulos de capitalización, y otras actividades, -- afines y similares.....	150	(f,c)
x Sindicato de empresa trabajadoras Fábrica Oliva, S.A.		
x Sindicato gremial de maestros de obra de la industria de la construcción.....		
x Sindicato de trabajadores de productos de cemento, arcilla y similares.....		
x Sindicato de empresa Tenería La Victoria, S.A.		
x Sindicato gremial de trabajadores de Enfermería de El Salvador.		

x Sindicato nacional de Músicos y - similares.....		
x Sindicato de trabajadores del Co- mercio.....		
(x Sindicato gremial de Motoristas y Actividades afines).....		
(x Sindicato de Trabajadores de la - Industria textil de El Salvador)		
(x Sindicato gremial de trabajadores Guardianes de centros de esparci- miento).....		
(x Sindicato gremial de trabajadores especialistas en pisos).....		
(x Unión gremial de Matarifes de O- riente).....		
(x Sindicato de Profesionales Conta- bles de El Salvador).....		
(x Sindicato gremial de Cobradores - de Autobuses).....		
- Central de Trabajadores Salvadoreños (CTS): (60,000: h)	9,000	(f,c)
x Asociación nacional de trabajado- res del Ministerio de Obras Públi- cas (ANTMOP).....	2,000	(f,c)
x Asociación nacional de trabajado- res del Ministerio de Agricultu- ra y Ganadería (ANTMAG)	6,000	(f,c)
x Asociación de trabajadores del -- Instituto Salvadoreño de Turismo (ASTTUR).....	700	(f,c)
x Unión de trabajadores de Educa- ción (UTEC).....		
- Asociación de Pequeños Empresarios - de Mercados Municipales (APREMM)	367	(a)
-Central de organizaciones obreras po- pulares y sindicales (COOPYSIN).		
-Organización de trabajadores agrope- cuarios (OTRAA)	(10,000:	h)
-Sindicato de trabajadores del Institu- to Salvadoreño de Transformación Agraria (STISTA).....	923	(a)
-Central de obreros salvadoreños de -- Oriente.....	(inactivo:	b)
(-Confederación General del Trabajo --- (CGT):.....	>2,215	
x Asociación nacional de trabajado- res Municipales (ANTRAM).....	150	(c)
x Sindicato de empresa "Salinitas - Club".....	65	(c)
x Central Campesina Salvadoreña --- (CCS)	2,000	(c)(30,000 h)

- x Sindicato de Mc'Donalds
- (-Confederación de Asociaciones Cooperativas de El Salvador (COACES):..
804 coop.-199,840 (c)
- x Federación salvadoreña de cooperativas de la Reforma Agraria (FE-SACORA)..... 156,000 (c)
- x Federación de Cooperativas de producción agropecuaria de El Salvador, de R.L. (FEDECOOPADES).....
- x Federación nacional de cooperativas de la industria del transporte de El Salvador (FENACITES)
- x Federación de cooperativas de Ahorro y Crédito de El Salvador, de R.L. (FEDECACES)(43 asociaciones cooperativas: c).....
- x Asociación de cooperativas agropecuarias integradas (ACOPAI).....
25 coop.-4-5,000 (c)
(170 asociaciones coop.-76,000 -- socios: h,c)
- (-Central Latinoamericana de Trabajadores (CLAT): se supone que ésta brinda apoyo ideológico y económico, pero es difícil aceptar que integre la UPD).

NOTA:

Las agrupaciones que aparecen entre paréntesis son las que no consta que integren la correspondiente unidad superior, aunque están cercanas y algunos de sus integrantes sí pertenezcan.

5. Universidades: <u>2,706 Prof.</u> ; <u>855 Instruct.</u> ; <u>1,177 empleados</u> ;			
	<u>46,975</u>	Estud.	(i)
-Univ. Nacional Autónoma de E.S. (UES)..	16,178	Estud.	(i)
(1,136 Prof.; 301 Instr.; 400-500 Em			
pleados)			
-Universidad Centroamericana de El Sal	6,239	Est.	(i)
vador "José Simeón Cañas" (196 Prof;			
248 Instr.; 158 Empleados)			
-Otras Universidades Privadas:	<u>24,558</u>	Est.	(i)
(1,374 Prof.; 306 Instr.; 600 Empl.)			
x Univ. Politécnica de E.S. (UPES)...	4,756	Est.	(i)
x Univ. Tecnológica.....	2,875	"	(i)
x Univ. Modular Abierta	2,609	"	(i)
x Univ. "Francisco Gavidia".....	2,523	"	(i)
x Univ. "José Matías Delgado"	2,096	"	(i)
x Univ. Evangélica de El Salvador ...	2,043	"	(i)
x Univ. "Albert Einstein".....	1,404	"	(i)
x Univ. Nueva San Salvador	1,114	"	(i)
x Univ. Salvadoreña "Albérto Masferrer"	800	"	(i)
x Univ. "Leonardo Da Vinci"	800	"	(i)
x Univ. Salvadoreña	431	"	(i)
x Univ. Las Américas de El Salvador..	427	"	(i)
x Univ. de Sonsonate	362	"	(i)
x Univ. de Oriente	348	"	(i)
x Univ. Salvadoreña "Isaac Newton" ..	335	"	(i)
x Univ. Santaneca de Ciencia y Tecno			
logía.....	305	"	(i)
x Univ. Occidental de El Salvador....	301	"	(i)
x Univ. "Capitán General Gerardo Ba-			
rrrios".....	264	"	(i)
x Univ. Cuzcatleca.....	227	"	(i)
x Univ. Técnica Latinoamericana	197	"	(i)
x Univ. Autónoma de Santa Ana.....	185	"	(i)
x Univ. Pedagógica de El Salvador....	55	"	(i)
x Univ. Católica de Occidente (UNICO)	49	"	(i)
x Univ. Americana	41	"	(i)
6. Asociaciones de Profesionales:	<u>7,525</u>		
-Federación de Profesionales (FEPRO)..(ya no funge: h)			
-Colegio Médico de El Salvador.....	990	(a)	
-Asociación de Abogados salvadoreños..	150	(a)	
-Federación de Asociaciones de Aboga-			
dos de El Salvador.....(sólo directiva: a)			
-Asociación de Abogados de Santa Tecla	40	(a)	
-Asociación de Abogados de Occidente..	60	(a)	
-Asociación de Abogados de Oriente....	70	(a)	
-Centro de Estudios Jurídicos	83	(a)	
-Instituto Salvadoreño de Derecho Tri-			
butario.....	100	(a)	
-Instituto Salvadoreño de Derecho del			
Trabajo.....	40	(a)	
(total de Abogados agremiados: 400: a)			

-Club de Prensa de El Salvador.....	125 (a)
-Sociedad Dental de El Salvador	425 (a)
-Asociación de Ingenieros Mecánicos, - Eléctricos e Industriales (ASIMEI)...	490 (a)
-Asociación de Ingenieros y Arquitectos de El Salvador.....	439 (a)
-Asociación de Ingenieros Químicos, y Químicos Industriales (ASINQUI).....	239 (a)
-Colegio de Químicos y Farmacéuticos..	300 (a)
-Asociación Femenina de Químicos y Far macéuticos.....	107 (a)
-Colegio de Arquitectos de El Salvador	147 (a)
-Sociedad de Ingenieros Agrónomos de - El Salvador.....	270 (a)
-Asociación de Agrónomos de El Salva dor (SIADES).....	507 (a)
-Colegio de Profesionales de CC.Económ icas.....	270 (a)
-Asociación Salvadoreña de Profesion ales de Administración de Empresas -- (ASPAE).....	183 (a)
-Contadores Públicos Académicos de El Salvador.....	475 (a)
-Contadores Públicos Certificados de - El Salvador.....	
-Asociación de Médicos Veterinarios de El Salvador.....	
-Asociación Cooperativa de Profesion ales de la Medicina Veterinaria (ACOVET)	
-Colegio de Biólogos de El Salvador...	
-Sociedad Salvadoreña de Psicología...	28 (a)
-Sociedad Salvadoreña de Sociología...	32 (a)
-Colegio de Filosofía y Letras de El - Salvador.....	53 (a)
-Asociación Nacional de Enfermeras Sal vadoreñas (ANES).....	1,500 (a)
-Asociación Nacional de Trabajadores - Sociales	100 (a)
(desorganizada y en reestructuración)	
-Asociación de Profesionales en Labora torio Químico de El Salvador	
-Asociación de Técnicos egresados del ITCA.....	
-Organización Republicana Magisterial (ORMA: ARENA)	
-Asociación de Profesionales de El Sal vador (APRES)	66 (a,h)
-Asociación de Gerentes y Ejecutivos - de El Salvador.....	56 (a,h)
-Asociación Salvadoreña de Ejecutivos de Relaciones Públicas (ASERP).....	
-Asociación Salvadoreña de Profesion ales de Mercadeo.....	190 (a,h)
	(60 activos!)

7. Asociación de Medios de Comunicación:	>212
-Asociación Salvadoreña de Radiodifusión (ASDER).....	~100 (a,h)
-Asociación de Periodistas de El Salvador (APES)	60 (a)
-Asociación de Medios Publicitarios Salvadoreños (AMPS).....	16 medios (a)
(los 3 canales de TV comercial, los 4 periódicos, 8 radioemisoras, revista TV-Guía)	
-Asociación Salvadoreña de Agencias Publicitarias (ASAP)	19 agencias (a)
-Asociación de Locutores salvadoreños (ALSA).....	
-Asociación de Estudios de Grabación Profesionales (ASEGRAP).....	
-Asociación de Periodistas y Locutores Deportivos.....	
-Círculo de Informadores Deportivos (CID).....	
-Asociación de Corresponsales Extranjeros en El Salvador (ACOEES).....	17 (a)
8. Asociaciones de Empleados Públicos y Privados:.....	<u>22,052</u>
-Asociación General de Empleados Públicos y Municipales (AGEPYM: en conversaciones otrora con UPD y hoy con MUSYGES).....	20,000 (h)
-Asociación de Empleados del Poder Judicial.....	50 (a)
-Asociación de Empleados del Ministerio de Educación (AEME: otrora muy numeroso).....	27 (a)
-Corporación de Contadores.....	350 (a)
-Asociación de Oficiales Bancarios (ASOB).....	750 (a)
-Asociación de Vendedores Profesionales de El Salvador (AVPES).....	175 (a)
-Asociación de Secretarías Ejecutivas Salvadoreñas (ASES).....	700 (a)
9. Asociaciones Humanitarias y Filantrópicas:.....	<u>>1,995</u>
-Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (CDHES).....	15 (a)
-Comités de Madres (y/o familiares) de reos y desaparecidos políticos...	143 (h)
-Club de Leones de El Salvador.....	>508 (a)

-Club Rotario de El Salvador.....	285 (a)
-Asociación Scout de El Salvador.....	>584 (a)
-Asociación Nacional de Muchachas Guías	>460 (a)

C) <u>Fracción del Trabajo Manual Asalariado:</u>	<u>>3,313</u>
- Comité de Unidad Sindical (CUS)(aparentemente inactivo hoy)	
-Central Nacional de Trabajadores (CNT---ARENA).....	
-Comité Nacional de Trabajadores de la --Salud.....	
-Asociación nacional de trabajadores de -ANTEL (ATANTEL).....	640 (a)
-Sindicato de Empresa de trabajadores de la Refinería de Azúcar Salvadoreña (SETRAS).....	236 (a)
-Asociación de expendedores de billetes -de la Lotería Nacional (ASEBIL)....	
-Sociedad de Autores, compositores e intérpretes musicales (SACIM).....	
-Sindicato gremial de artistas de variedades (SGAV).....	100 (b)
-Sindicato gremial de artistas y músicos salvadoreños (SGAMS).....	529 (b)
-Sindicato gremial de visitantes médicos salvadoreños.....	51 (b)
-Sindicato de trabajadores del Fondo Social para la Vivienda.....	159 (b)
-Sindicato de empresa Fábrica Molinera --Salvador, S.A.....	63 (b)
-Sindicato de empresa trabajadores Fábrica Aliansa.....	51 (b)
-Sindicato de trabajadores de la Lotería Nacional de Beneficencia.....	120 (b)
-Sindicato de periodistas y similares de El Salvador.....	51 (b)
-Sindicato de empresa trabajadores Estrella Polar, S.A. de C.V.....	58 (b)
-Sindicato de trabajadores de las Industrias Gráficas y conexas de El Salvador.....	233 (b)
-Sindicato de la industria de productos alimenticios, lácteos y actividades conexas.....	
-Sindicato gremial de artistas circenses de El Salvador.....	198 (b)
-Sindicato general de trabajadores de la industria de la construcción.....	824 (b)

III.-Fuerzas sociales de izquierda:sindicatos afiliados

5. Movimiento Unitario Sindicalista y Gremial de El Salvador (MUSYGES):			
(45,000: b,c)	>96 (a,b,c)	-	36,000 (f)
-Confederación Unitaria de trabajadores Salvadoreños (CUTS)...	47	-	18,627 (a,b,c,f)
x Federación Nacional Sindical de Trabajadores salvadoreños (FENASTRAS):.....	23	-	12,753 (a,b,c,f)
.Sindicato de la industria -- pesquera.....			1,837 (a)
.Sindicato de trabajadores de Empresas Lácteas Centroamericanas, S.A. de C.V.....			84 (a)
.Sindicato industrial de Dulces y Pastas alimenticias...			346 (a)
.Sindicato de la Industria -- Eléctrica de El Salvador...			629 (a)
.Sindicato de trabajadores de empresa Lechería La Salud...			58 (a)
.Sindicato nacional de trabajadores de la industria del transporte, simil. y conexas			271 (a)
.Sindicato de industria de -- Aceites y Grasas comestibles			91 (a)
.Sindicato de trabajadores de la industria turística, gastronómica, actividades similares y conexas.....			116 (a)
.Sindicato de empresa trabajadores ANDA.....			1,483 (a)
.Sindicato de la industria -- portuaria de El Salvador...			1,813 (a)
.Asociación sindical de trabajadores del IRA.....			1,130 (a)
.Sindicato de trabajadores de la industria de la venta de automóviles, repuestos, similares y conexas.....			96 (a)
.Sindicato gremial de trabajadores de industrias ópticas.			26 (a)
.Sindicato de la industria general de empleados bancarios y asociaciones de Ahorro y Préstamo.....			241 (a)
.Sindicato de la industria del café.....			2,035 (a)

<u>en acefalía*</u>	<u>sindicatos</u>	<u>afiliados</u>
.Sindicato de trabajadores de la empresa pedrera El Refugio.....		30 (a)
.Sindicato Unión de Trabajadores Pesquera Nacional		143 (a)
.Sindicato de trabajadores de la industria de accesorios eléctricos, electrónicos, similares y conexos		75 (a)
.Sindicato obrero textil - Mejoramiento Social.....		(disuelto)
.Sindicato de trabajadores de la industria textil de algodón, sintéticos, acabados textiles, similares y conexos.....		1,124 (a)
.Sindicato gremial de enfermeras particulares....		95 (a)
.Sindicato gremial de obreros de productos de cemento.		47 (a)
.Sindicato nacional de trabajadores de la industria de productos de cemento, arcilla y similares.....		983 (a)
x Federación Unitaria Sindical de E.S. (FUSS):	<u>14</u> -	<u>3,620</u> (a,b,c,f)
.Sindicato de empresa Cartonera Centroamericana, - división de SIGMA, S.A...		82 (a)
.Sindicato de trabajadores de la industria mecánica y metálicas básicas.....		359 (a)
.Sindicato general de trabajadores de la industria de la construcción, similares y conexas de El Salvador.....		813 (a)
.Sindicato gremial de electricistas independientes de El Salvador.....		50 (a)
.Sindicato Unión de Empleados Particulares.....		794 (a)
.Sindicato de trabajadores de Cines Particulares de El Salvador.....		42 (a)

* En acefalía: cuando renuncia en pleno su junta directiva o cuando no se elige en el tiempo que los mismos estatutos señalan (b, h).

	<u>sindicatos</u>	<u>afiliados</u>
.Sindicato de trabajadores de la industria de Muebles accesorios y similares...		101 (a)
.Sindicato de empresa trabajadores implementos agrícolas.....		185 (a)
.Sindicato de trabajadores de la industria del cuero, sucedáneos, calzado, similares y conexos de El Salv.		102 (a)
.Sindicato general de trabajadores de la industria -- pesquera y actividades conexas.....		304 (a)
.Sindicato de la industria del Cemento de E.S.....		217 (a)
<u>en acefalía</u>		
.Sindicato de trabajadores de las industrias mineras, similares y conexos de -- El Salv.....		277 (a)
.Sindicato de empresa de -- trabajadores Destilería - Salvadoreña, S.A.....		49 (a)
.Sindicato de trabajadores de la industria de Radio, Teatro, Televisión, Cines y afines de El Salvador..		245 (a)
x Federación Sindical de trabajadores de la industria del Alimento, Vestido, -- Textiles, similares y conexos de E.S.(FESTIAVTSCES):	<u>10</u>	- <u>2,254</u> (a,b,c,f)
.Sindicato de empresa trabajadores Refinería de -- Azúcar Salvadoreña.....		236 (a)
.Sindicato de trabajadores fábrica Aceites y Grasas El Dorado.....		327 (a)
.Sindicato de trabajadores de la industria del pan, similares y conexos de E.S.		310 (a)

	<u>sindicatos</u>	<u>afiliados</u>
.Sindicato de empresa tra- bajadores Cosmos.....		28 (a)
.Sindicato de empresa Moli- nos de El Salvador, S.A..		43 (a)
.Sindicato de trabajadores empresa Ingenio El Angel.		79 (a)
.Sindicato de trabajadores de la industria avícola, huevos, conexos y simil. de El Salvador.....		303 (a)
.Sindicato de trabajadores de la industria textil -- del algodón, henequén, ke- naf, hilo sintético y co- nexos de El Salvador.....		227 (a)
.Sindicato nacional de tra- bajadores sastres.....		355 (a)
<u>en acefalía:</u>		
.Sindicato general de cos- tureras.....		346 (a)
-Federación Sindical Revo- lucionaria (FSR):	<u>14 -</u>	<u>4,884</u> (a,b,c,f)
.Sindicato de trabajadores de industrias mecánicas - y metálicas de El Salvador		425 (a)
.Sindicato de trabajadores de industria Aceites vege- tales		205 (a)
.Sindicato de trabajadores de la empresa Kimberly -- Clark, S.A.....		221 (a)
.Sindicato de empresa Lido, S.A.....		136 (a)
.Asociación sindical de tra- bajadores PROCAFESA.....		160 (a)
.Sindicato industria textil		223 (a)
.Sindicato de trabajadores bancarios y financieros...		587 (a)
.Sindicato de obreros de la industria de la construc- ción, similares y conexos de El Salvador.....		1,256 (a)
.Sindicato Minerva Textil..		58 (a)
<u>en acefalía</u>		
.Sindicato de trabajadores de empresa Cartotecnia Cen- troamericana, S.A.....		152 (a)

<u>en acefalía:</u>	<u>sindicatos</u>	<u>añiliados</u>
.Sindicato gremial de mecánicos de El Salvador.....		90 (a)
.Sindicato de la industria de la electrónica, eléctrica conexos y similares.....		121 (a)
.Sindicato de trabajadores de la industria de bebidas, gaseosas, cerveza, hielo, agua potable, conexos y similares.....		614 (a)
.Sindicato de la industria del cuero, calzado, piel sintética, y conexos de E.S.		101 (a)
- Confederación General de Sindicatos (CGS):.....	<u>35</u>	>15,661 (a, b, c) (5,475 : f)
x Federación de Sindicatos de - Trabajadores en Industrias y Servicios Varios (FESINTRISEVA)	<u>10</u>	(2,073 : f) <u>11,491</u> (a, b, c)
.Sindicato de trabajadores de la construcción y conexos -- salvadoreño.....		9,614 (a)
.Sindicatos gremial de Maestros de Obra de la construcción y ocupaciones similares		221 (a)
.Sindicato de trabajadores de empresa El Salvador International, S.A.....		48 (a)
.Asociación de Luchadores profesionales de El Salvador...		70 (a)
.Sindicato de trabajadores de la Salud.....		728 (a)
.Sindicato Unión gremial de - Marineros Mercantes de El Salv.		574 (a)
<u>en acefalía:</u>		
.Asociación sindical de trabajadores Empresa Autobuses...		35 (a)
.Sindicato de auxiliares de - Ingeniería.....		117 (a)
.Sindicato de fotógrafos salvadoreños.....		56 (a)
.Sindicato de trabajadores de la industria de los jabones, productos detergentes, lejía, velas, ceras, líquidos y pastas limpiadoras.....		28 (a)

sindicatos afiliados

x Federación de Sindicatos Textiles, Similares y conexos, y de otras actividades (FESINTEXSICA).....	<u>6</u>	(<u>1,434</u> : f) <u>922</u> (a,b,c)
.Sindicato de trabajadores de la industria del algodón, sintéticos, simil. y conexos...		65 (a)
.Sindicato de empresa de trabajadores de AGAVE		269 (a)
.Sindicato de empresa de trabajadores procesados de henequén.....		57 (a)
<u>en acefalía:</u>		
.Sindicato de la industria de la costura.....		33 (a)
.Sindicato de trabajadores de la industria textil y actividades conexas y similares...		373 (a)
.Sindicato de trabajadores Hilería Landería Salvadoreña.....		125 (a)
x Federación de Sindicatos de Trabajadores de Alimentos, Bebidas y Similares (FESINTRABS)	<u>11</u>	<u>1,968</u> (a,b,c,f)
.Sindicato de trabajadores de empresa SUMMA INDUSTRIAL,S.A		79 (a)
.Sindicato de la industria -- gastronómica y actividades -- conexas.....		285 (a)
.Sindicato nacional de la industria de la carne.....		199 (a)
.Sindicato de la industria nacional del azúcar.....		395 (a)
.Asociación sindical de pilotos aviadores salv.....		75 (a)
.Asociación sindical de trabajadores de la industria del pan dulce, repostería y golosinas.....		429 (a)
.Asociación sindical de trabajadores de empresa Beneficio Holanda.....		193 (a)
.Asociación sindical de trabajadores de empresa Beneficio Monte Alegre (Chinameca)...		218 (a)
.Sindicato de trabajadores de empresa Servicios Papeleros Centroamericanos, S.A.....		14 (a)

sindicatos afiliadosen acefalía

.Sindicato occidental de ma- tarifes de El Salvador....		(inactivo: a)
.Sindicato de Trabajadores de refrigeración e industria		57 (a)
(x Federación de Sindicatos de - Trabajadores Salvadoreños:-- FESTRAS):.....	<u>4</u>	<u>1,004</u> (a,b,c,f)
.Asociación salvadoreña de -- limpiabotas (ASADEL)		(c)
.Sindicato nacional de traba- jadores de la industria de - productos de cemento, arcilla y similares.....		(c)
.Sindicato gremial de artistas circenses de El Salvador (SGA CES).....		(c)
.Sindicato gremial de empresas particulares.....		(c)
(x Federación Unica Sindical de - Empleados Públicos y Municipa- les: FUSEPM):	<u>4</u>	<u>300-400</u> (a,b,c,f)
.Asociación de Empleados de la Procuraduría (AEP).....		(a)
.Sindicato de la Alcaldía de - Santa Ana.....		(a)
(.Asociación de Empleados del - Poder Judicial: ASEPOJ)..... (aparece en fuerzas de "centro")		(a)
(.Asociación de Empleados del Min. Educación.:AEME)..... (aparece en fuerzas de "centro")		(a)
(-Sindicatos independientes):.....	<u>4</u>	<u>>1,564</u> (a,b,c) (<u>4,419</u> : f)
(x Sindicato textil de trabajado- res de Industrias Unidas, S.A. STUISA).....		1,049 (a,f)
(x Sindicato de trabajadores del Instituto Salvadoreño del Segu- ro Social: STISSS).....		2,804 (f)
(x Sindicato de trabajadores del Instituto de Vivienda Urbana: SETIVU).....		572 (b,f)
(x Sindicato de trabajadores uni- versitarios salvadoreños: SI-- TUS).....		(a,f)

7. Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM):.....	>136,500	
-Bloque Popular Revolucionario (BPR):	55,000	(d)
x Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños (ANDES-21 de junio)	12,000	(a) (hoy muy reducido)
x Unión de Pobladores de Tugurios (UPT).....	2,000	(a)
x Federación de Trabajadores del -- Campo (FTC).....	20,000	(a)
x Movimiento Estudiantil Revolucionario de Secundaria (MERS).....	5,000	(a)
x Universitarios Revolucionarios, 19 de julio (UR-19).....	3,000	(a)
x Frente Universitario Revolucionario, 30 de julio (FUR-30).....	200	(a)
x Movimiento de Cultura Popular (MCP)	20	(a)
x Comités Populares de Barrios y Colonias.....		
x Comité de Señoras de los Mercados.		
-Frente de Acción Popular Unificada - (FAPU):.....	40,000	(d)
x Movimiento Revolucionario Campesino (MRC).....		
x Vanguardia Proletaria (VP).....		
x Unión Nacional de Jornaleros (UNJ)		
x Asociación Revolucionaria de Estud. de Secund. (ARDES).....		
x Organización Magisterial Revolucionaria (OMR).....		
x Frente Estudiantil Universitario - Revolucionario "Salvador Allende" (FUERSA).....		
-Unión Democrática Nacionalista (UDN):	25,000	(d)
x Frente de Acción Universitaria (FAU).....		
x Columna Obrera (CO).....		
x Columna Campesina (CC).....		
x Columna Magisterial (CM).....		
x Asociación de Estudiantes de Secundaria (AES).....		
-Ligas Populares, 28 de febrero (LP-28):	15,000	(d)
x Ligas Populares Estudiantiles de - Secundaria (LPES).....		
x Ligas Populares Obreras (LPO).....		
x Ligas Populares Campesinas (LPC).....		
x Ligas Populares Universitarias (LPU)		

-Movimiento de Liberación Popular (MLP)	<u>1,500</u> (d)
x Brigadas Revolucionarias Estudiantiles de Secundaria (BRES).....	
x Brigadas de Trabajadores del Campo (BTC).....	
x Brigadas Obreras (BO).....	
x Liga para la Liberación (LL).....	
(Población civil en zonas "controladas" (o bajo su influencia predominante) por el FMLN:.....	> <u>500,000</u> (g)
-Deptos. de Morazán y San Miguel....	100,000 (g)
-Deptos. de Chalatenango, Usulután - La Unión, San Vicente, Cabañas, -- San Salvador.....	>400,000 (g)
(Territorio nacional controlado por el FMLN:	1/6 (g)
(Territorio nacional bajo la influencia del FMLN:	1/4 (g)

-
- Referencias:
- a) Dato de archivo (confidencial)
 - b) Ministerio del Trabajo (datos de archivo)
 - c) CIDAI
 - d) ECA, en.-feb. 1980, 27-30
 - e) ECA, mayo-jun. 1982, 558
 - f) Embajada USA en El Salvador (cfr. Apéndice II)
 - g) ECA, nov.-dic. 1983, 986-996
 - h) dato verbal de la institución aludida
 - i) Educación Universitaria en cifras
 - j) Ministerio de Comercio Exterior (dato confidencial de archivo).
 - k) Superintendencia del Sistema Financiero, 1982 (Estadísticas)
 - l) Memoria (de actividades), 1983
 - m) Acta de Constitución
 - n) Marplan /ANAES-81

APENDICE Ia.

Sindicatos inactivos con personalidad jurídica: (c)(a)l 14 de enero 1983)

- Sindicato general de matarifes de El Salvador (Soyapango)
- Sindicato de trabajadores de la industria Licorera (San Salvador)
- Sindicato de trabajadores de la fábrica OK Y DUKE (Nueva San Salv.)
- Sindicato de empresa de Productos de Café, S.A. (Ilopango)
- Sindicato de empresa Abonos Orgánicos, S.A. (Soyapango)
- Sindicato Sociedad de Empleados Bancarios de El Salvador (San Salv.)
- Sindicato de la industria periodística salvadoreña (San Salvador)
- Sindicato de operarios zapateros orientales (San Miguel)
- Sindicato de empresa Delicia (San Salvador)
- Sindicato de vocadores independientes de El Salvador (San Salv.)
- Sindicato empresa Tren de Aseo de Santa Ana
- Sindicato gremial de trabajadores molineros (San Salvador)
- Sindicato general de sastres de la República de El Salvador (San Salv.)
- Sindicato de obreros textiles San Hilario (San Salvador)
- Sindicato de empresa Pan Victorias (San Salvador)
- Sindicato de trabajadores DRIDMA (San Salvador)
- Sindicato de industria Ferroviarios Centro Occidentales (Sonsonate)
- Sindicato de obreros de la fábrica de Sacos Cuscatlán (San Salv.)
- Sindicato de Artes Gráficas de Santa Ana (Santa Ana)
- Sindicato de trabajadores de la empresa CAMSA (San Salvador)
- Sindicato de obreros panificadores de El Salvador (San Salvador)
- Sindicato de trabajadores de pedreras (San Salvador)
- Sindicato de empresa La Laguna, S.A. (Antiguo Cuscatlán)
- Sindicato de empresa Calzado Salvadoreño, S.A.
- Sindicato de trabajadores de la educación de El Salvador (San Salv.)
- Sindicato de empresa Industrias Salvadoreñas de Construcción (S.S.)
- Sindicato de trababajadores empresa La Gila (Sonsonate)
- Sindicato de empresa trabajadores El Triunfo (San Salvador)
- Sindicato nacional de obreros zapateros (San Salvador)
- Sindicato general de trabajadores de la industria del transporte y afines de El Salvador (San Salvador)
- Sindicato de trabajadores de Artes Gráficas (San Salvador)
- Sindicato de trabajadores de la fábrica de Fósforos (San Salvador)
- Sindicato de trabajadores empresa CELO-BLOCK (San Salvador)
- Sindicato Artes Gráficas DREIKORN (San Salvador)
- Sindicato general de trabajadores joyeros de El Salvador (Santa Ana)
- Sindicato gremial de pilotos automovilistas de El Salvador (San Salv.)
- Sindicato de empresa trabajadores Plásticos Salvadoreños, S.A. (S.S.)
- Sindicato de trabajadores de Creaciones MAY (San Salvador)
- Sindicato de empresa Transportes Unidos, S.A. (San Salvador)
- Sindicato de empresa trabajadores Tecnillanta, S.A.
- Sindicato de trabajadores de la empresa Compañía de Obreros del Transporte, S.A.
- Sindicato de empresa Y.S.U. Radio Cadena, S.A.
- Asociación Sindical de trabajadores de empresa Beneficio Acahuapa
- Sindicato de empresa trabajadores Acero, S.A.
- Sindicato de empresa trabajadores Aceites Ideal (Zacatecoluca)

- Sindicato de trabajadores Martínez y Saprissa
- Sindicato gremial de operarios y conductores de maquinaria pesada en general
- Sindicato de trabajadores de la empresa Materiales y Equipos, S.A.
- Sindicato de trabajadores en equipos telefónicos
- Sindicato de trabajadores nacionalistas de la industria de la --- construcción
- Sindicato de mineros del Mineral Montecristo
- Sindicato de trabajadores de la industria de Dry Cleaning
- Sindicato de trabajadores de Autobuses Salvadoreños
- Sindicato de trabajadores de empresa Aseo Público
- Sindicato de trabajadores de empresa Central Azucarera Izalco
- Sindicato de empresa Productos Nacionales, S.A.
- Sindicato de trabajadores Textiles Kenaf
- Sindicato de mineros San Sebastián
- Sindicato gremial de peleteros
- Sindicato gremial de limpiabotas migueleños
- Sindicato de empresa Escalón Núñez, S.A.
- Sindicato de trabajadores de la empresa MATISA de muebles y artículos decorativos
- Sindicato de empresa Industriales Comerciantes Asociados, S.A.
- Sindicato de empresa de trabajadores Textiles El Salvador, S.A
- Sindicato Unión de Trabajadores Líneas Aéreas
- Asociación sindical de pilotos automovilistas y trabajadores - del transporte
- Sindicato de trabajadores zapateros de El Salvador
- Sindicato gremial de trabajadores de Artes Gráficas migueleños
- Sindicato de trabajadores de la empresa Araujo y Cía
- Sindicato nacional de operarios carpinteros
- Sindicato nacional de operarios peluqueros
- Asociación profesional de empresa de empleados de la Federación de Asociaciones Cooperativas de Ahorro y Crédito de -- El Salvador de R.L.
- Sindicato de trabajadores salineros de El Salvador
- Sindicato de trabajadores de empresa del Instituto Salvadoreño - de Investigaciones del Café
- Sindicato Unión de trabajadores de empresa Beneficio La Mica
- Asociación sindical de aerotécnicos salvadoreños
- Sindicato empresa trabajadores Pastas, S.A.
- Sindicato de trabajadores del Instituto Salvadoreño de Fomento Industrial.

Sindicatos inactivos sin personalidad jurídica: (c)(al 14 de enero 1983)

- Sindicato de empleados particulares (San Miguel)
- Sindicato de trabajadores del Beneficio del Algodón (San Salvador)
- Sindicato de trabajadores de la empresa La Universal, S.A. (San Salvador)

- Sindicato de empresa de Transportes Salvadoreña, S.A.
- Sindicato de trabajadores empresa Camisería Manhattan de Centroamérica (San Salvador)
- Sindicato de trabajadores empresa Industrias Martin (San Salvador)
- Sindicato gremial de motoristas vicentinos (San Salvador)
- Sindicato gremial de joyeros salvadoreños (Santa Ana)
- Sindicato gremial de carpinteros de obra de banco (San Salvador)
- Sindicato de empresa Avícola Santa Cruz (San Salvador)
- Sindicato de trabajadores de empresa SALTEx, S.A. (San Salvador)
- Sindicato gremial de mecánicos de Occidente (Santa Ana)
- Sindicato de trabajadores de la empresa de Vidrios de Centroamérica, S.A. (San Salvador)
- Sindicato gremial de mecánicos dentales (San Salvador)
- Asociación sindical de panificadores de El Salvador (San Salv.)
- Sindicato de empresa trabajadores Creaciones Julieta (San Salv.)
- Asociación sindical de trabajadores Llantas Gigantes, S.A. (San Salv.)
- Sindicato gremial de trabajadores especializados en enchapados de azulejos, mosaicos, cerámicas y similares (San Salvador)
- Sindicato de empresa Servicios de Alimentos, S. A. de C.V.
- Sindicato de empresa trabajadores Fábrica Central de Industrias S.A. de C.V.
- Sindicato de vendedores de El Salvador
- Sindicato de empresa Productos Agroquímicos de Centroamérica
- Sindicato de empresa de empleados del Fondo de Garantía para el Crédito Educativo
- Sindicato de trabajadores de la General de Seguros
- Sindicato gremial de vendedores de Literatura y similares
- Sindicato de trabajadores de empresa Central de Industrias, S.A.



UPD: UNIDAD POPULAR
DEMOCRATICA

Centrist political "umbrella" organization. Brings together four labor associations of differing democratic tendencies. Lobbies for union and political rights. Loose political links to DemoChristian party (PDC). Total membership: approx. 60,000.

Political Commission **
(8 members; 2 from each affiliate)

UCS:
UNION COMUNAL SALVADOREÑA.
Campesino group
15-20,000 paid-up members.
May directly influence up
to a total 150,000 campesinos.

FESINCONSTANS: FEDERACION
DE SINDICATOS DE LA CONSTRUCCION
Y EL TRANSPORTE. Urban
union. Construction, transportation
and some white-collar unions. 22,282 members

CTS: CONFEDERACION DE TRABAJADORES
SALVADOREÑOS. Urban; municipality
workers, teachers and small crafts.
Approx. 9,000.

ACOPAI: ASOCIACION DE COOPERATIVAS
DE PRODUCCION AGROPECUARIA
INTEGRADAS. An association of
Agrarian coops.

-- ANTMAG: AgMin employees:
6,000 members.

-- 4-5,000 members; 25 cooperatives.

-- ANTMOP: Min. of Public Works
employees: 2,000 members.

-- ASTUR: tourism: 700 members.

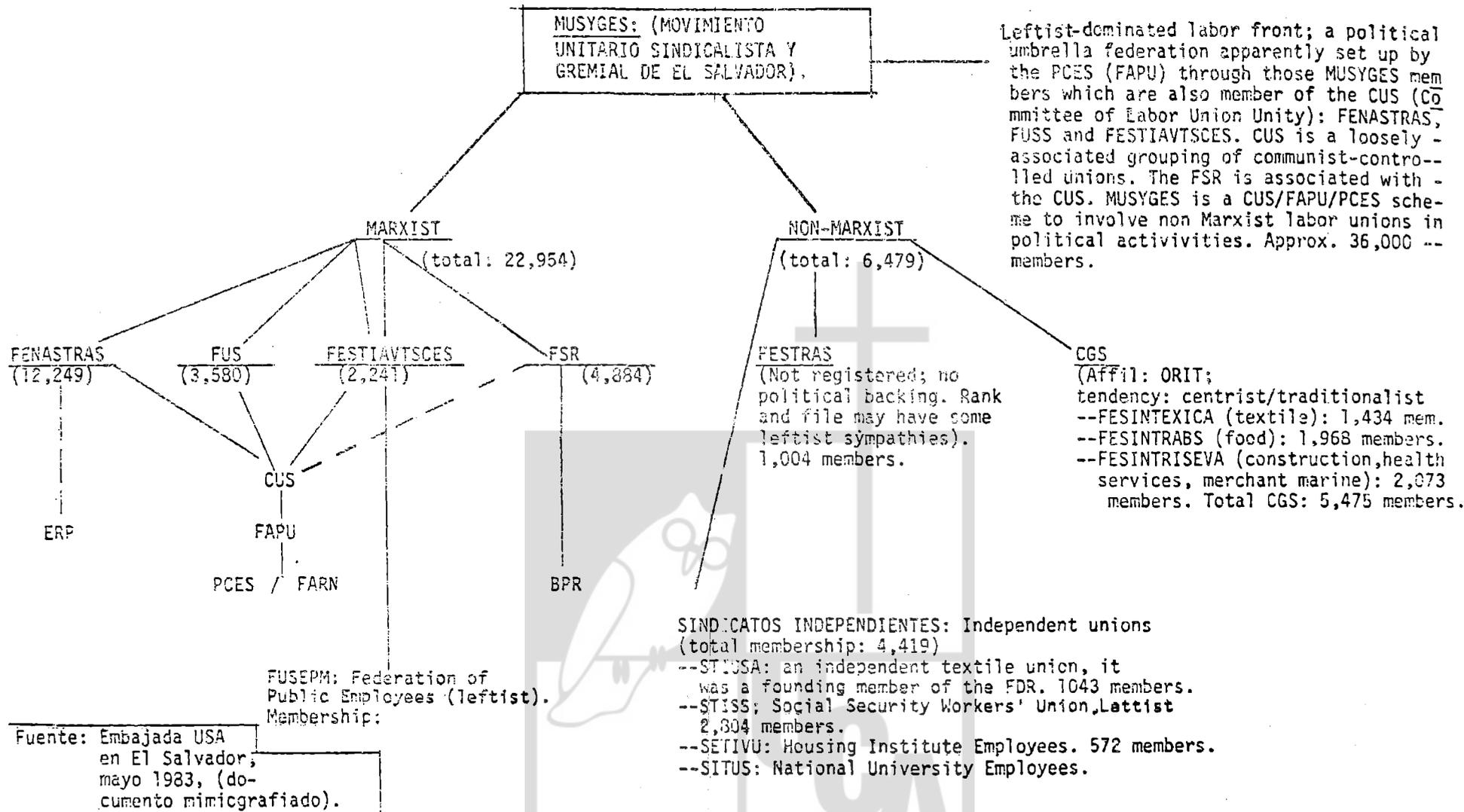
-- UTEC: teachers

1. SUTC: Sindicato Unión de
Trabajadores de la Construcción;
construction workers. Largest
urban union: 20,587 members.

2. Painters' union: 614 mem.
3. Ins. salesmen union: 150
4. Transportation workers: 70
5. SIPCES (accountants): 33
6. Other small unions: stonemasons,
textile workers, butchers,
nurses, etc.

Fuente: Embajada USA en El Salvador,
mayo 1983, (documento mimeografiado).

** PUCA: Dr. Gabriel Piloña Araujo,
the President of the Central American
Union Party, is unaccountably --
also a member of the UPD Political
Commission.



APENDICE II

Fuente: Embajada USA en El Salvador, mayo 1983, (documento mimografiado).

APENDICE IIIINSTITUCIONES OFICIALES AUTONOMAS**Ramo de Hacienda:**

- Lotería Nacional de Beneficencia (LNB)
- Circuito de Teatros Nacionales
- Proveeduría General de la República
- Instituto Nacional de Pensiones de los Empleados Públicos (INPEP)

Ramo del Interior:

- Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL)

Ramo de Justicia:

- Consejo Salvadoreño de Menores

Ramo de Educación:

- Universidad de El Salvador (UES)
- Instituto Nacional de Deportes de El Salvador (INDES)
- Federación Salvadoreña de Fútbol
- Instituto Centroamericano de Telecomunicaciones (INCATEL)

Ramo de Salud Pública y Asistencia Social:

- Hospital "Rosales"
- Hospital "Benjamín Bloom"
- Hospital de Maternidad
- Hospital Psiquiátrico
- Hospital de Neumología
- Hospital "San Juan de Dios", Santa Ana
- Hospital "Francisco Menéndez", Ahuachapán
- Hospital de Sonsonate
- Hospital "Dr. Luis Edmundo Vásquez", Chalatenango
- Hospital "San Rafael", Nueva San Salvador
- Hospital "Santa Gertrudis", San Vicente
- Hospital "Santa Teresa", Zacatecoluca
- Hospital "San Juan de Dios", San Miguel
- Hospital "San Pedro", Usulután
- Cruz Roja Salvadoreña
- Consejo Superior de Salud Pública
- Instituto Salvadoreño de Rehabilitación de Inválidos
- Hogar de Ancianos "Narcisa Castillo", Santa Ana

Ramo de Trabajo y Previsión Social:

- Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS)
- Instituto Salvadoreño de Fomento Cooperativo (INSAFOCOOP)

Ramo de Economía:

- Instituto Salvadoreño de Turismo (ISTU)
- Centro Nacional de Productividad (CENAP)
- Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA)
- Comité Ejecutivo de la Feria Internacional de El Salvador
- Consejo de Vigilancia de la Contaduría Pública y Auditoría.

Ramo de Agricultura y Ganadería:

- Escuela Nacional de Agricultura (ENA)
- Instituto Salvadoreño de Investigaciones del Café
- Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria (ISTA)
- Instituto Regulador de Abastecimientos (IRA)

Ramo de Obras Públicas:

- Instituto de Vivienda Urbana (IVU)
- Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA)

FUENTE: D.O., 23 de diciembre de 1982: "Ley de Presupuesto General y de Presupuestos Especiales de Instituciones -- Oficiales Autónomas", y "Ley de Salarios con cargo al Fondo General y Fondos Especiales de Instituciones Oficiales Autónomas"; Ministerio de Hacienda, Dirección General del Presupuesto, El Salvador, C.A., 1983.

NOTAS: Instituciones Autónomas son aquellas entidades cuyo -- fin es la venta de bienes y servicios en el mercado a un determinado precio fijado aproximadamente para cubrir el costo de la producción; éstas no poseen una -- existencia jurídica separada y distinta a la de un Ministerio.

Instituciones Semiautónomas son aquellas que administrativa y financieramente tienen intervención del Estado -- e intereses independientes al Estado; su financiamiento es mixto. (Informe verbal del Ministerio de Trabajo y Previsión Social).

En el documento citado no aparecen las siguientes (cfr. Ministerio de Hacienda; Primer Censo Nacional de recursos humanos del sector público; nov.-dic. 1976):

Ramo del Interior:

- Consejo de Mercados de San Salvador.

Ramo de Educación:

- Comité Olímpico de El Salvador (COES)
- Fondo de Garantía para el Crédito Educativo

Ramo de Salud Pública y Asistencia Social:

- Instituto de Protección de la Infancia
- Instituto de Protección de Ancianos
- Consejo de Salubridad Pública de Santa Ana

Ramo de Economía:

- Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL)
- Instituto Salvadoreño de Fomento Industrial (INSAFI) (hoy: Banco de Fomento Industrial)
- Financiera Nacional de la Vivienda (FNV)
- Fábrica de Hilados y Tejidos de San Miguel
- Fondo de Financiamiento y Garantía para la Pequeña Empresa (FIGAPE)
- Fondo Social para la Vivienda (FSV)
- Instituto Salvadoreño de Comercio Exterior (hoy: Ministerio de Comercio Exterior)
- Comisión Nacional del Petróleo.

Ramo de Agricultura y Ganadería:

- Banco de Fomento Agropecuario (BFA)
- Asociación de Ganaderos de El Salvador
- (-Financiera Nacional de Tierras Agrícolas:
FINATA ???).

Algunas de estas instituciones habrán desaparecido, otras se han formado (otra ha nacido:FINATA), y --- otras no aparecen en la "Ley del Presupuesto" por no ser financiadas con fondos del Estado, ya sea por no necesitarlo (CEL ???), ya sea por ser "semiautónomas" (???)

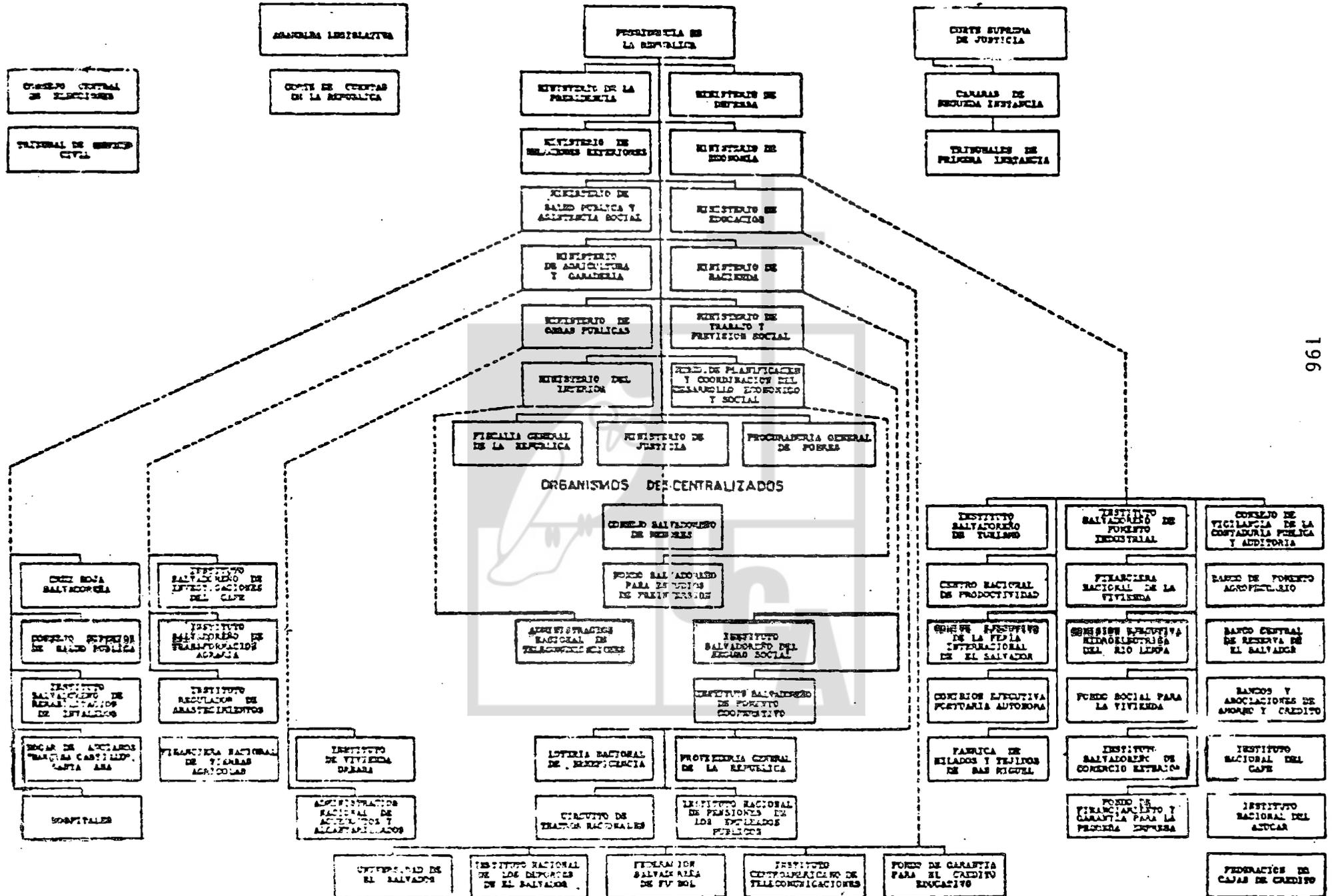


GOBIERNO DE EL SALVADOR

PODER LEGISLATIVO

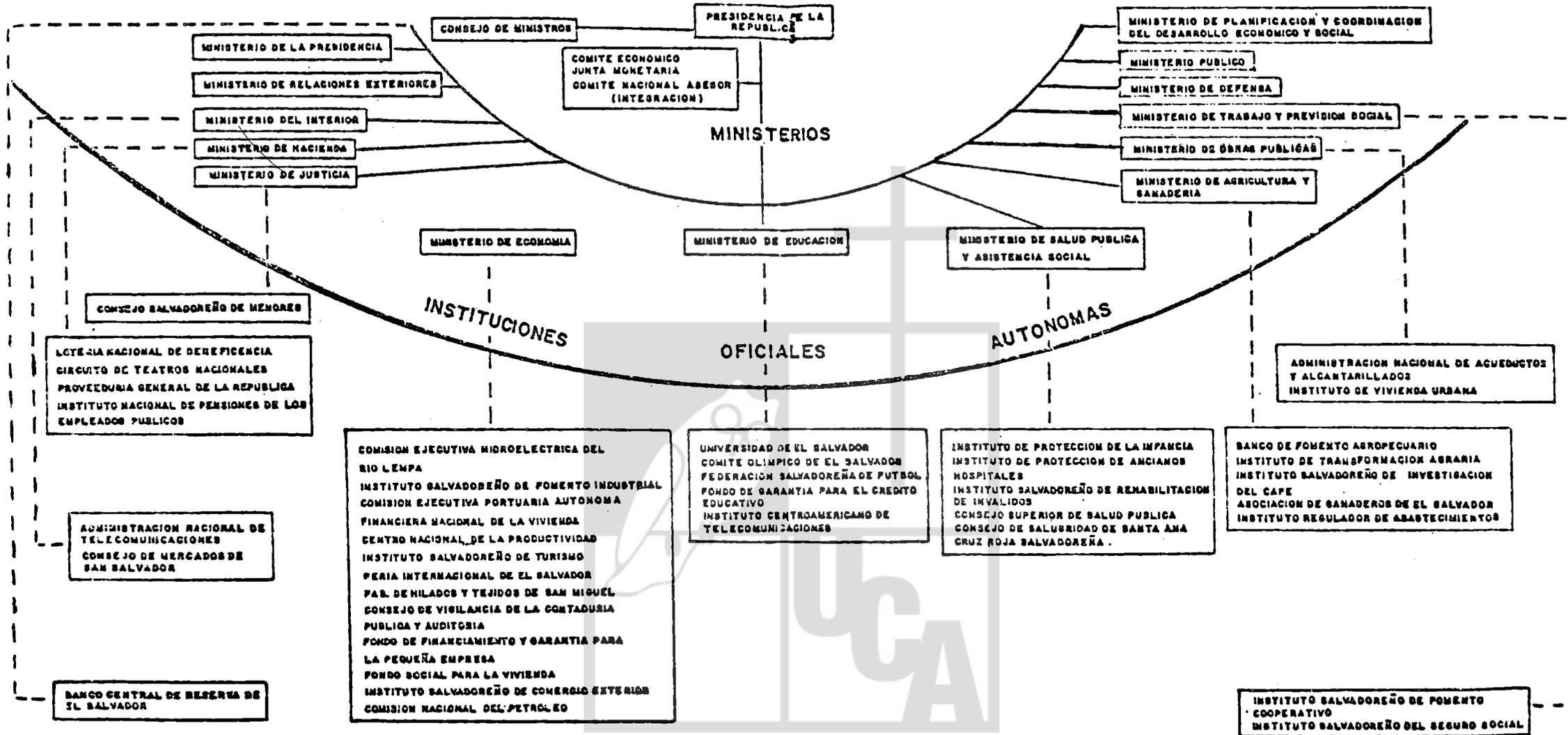
PODER EJECUTIVO

PODER JUDICIAL

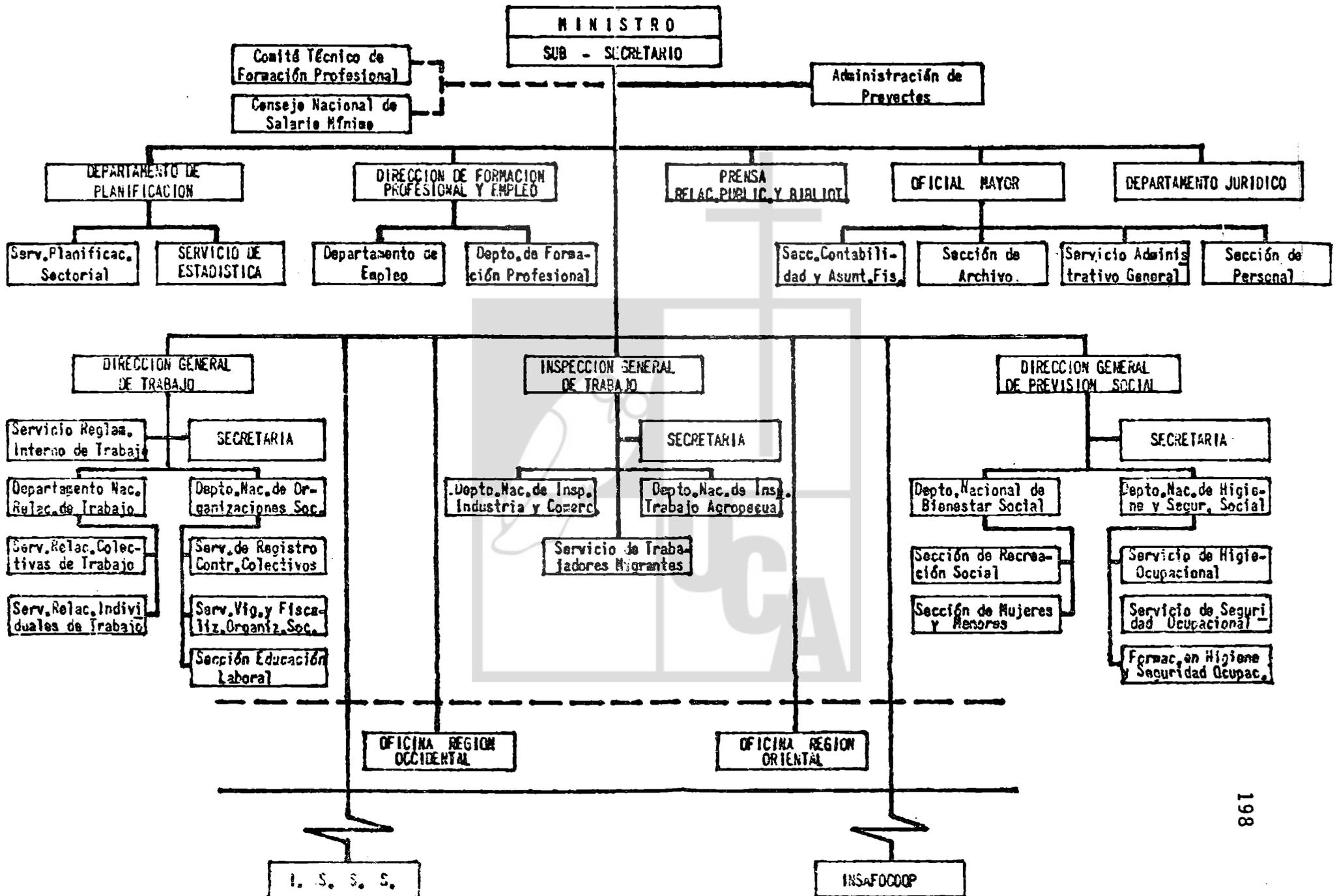


PODER EJECUTIVO DE LA REPUBLICA DE EL SALVADOR

Composicion Ministerial y sus Instituciones Autónomas



MINISTERIO DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL



APENDICE IV

CUADRO I

Empresas Privadas Salvadoreñas

	empresas	%	empleos remunerados	%
Microempresas	249,163	74.9 %	107,903	50.4 %
Pequeñas	77,843	23.4 %		
Medianas	3,350	1.01%	43,632	20.4 %
Grandes	1,259	0.4 %	17,731	8.27%
Gigantes	1,012	0.3 %	44,946	20.98%
TOTALES:	332,627	100. 0%	214,212	100. 0%

Fuentes: Alvarenga de R., Francisca, 1983, 9-17
 CUDI, 1982, 120: microempresas: menos de 5 empleados
 pequeñas: hasta 1 millón de ¢. de prod.bruta
 medianas: de 1 a 5 mill. de ¢. de prod.bruta
 grandes: de 5 a 10 mill. de ¢. de prod.bruta
 gigantes: más de 10 mill. de ¢. de prod.bruta

CUADRO II

Sector Agropecuario (1970/71)

<u>Nº.de explotaciones</u>	<u>Superficie</u>	<u>Empleados y trabaj. perman.</u>	<u>Productores y trabajad. famil. no remunerados</u>	<u>Empleados y trabaja dores re- numerados</u>
TOTALES:	270,868	1,860,670.4 Has.	494,023	87,033
	(100%)	(100%)	(100%)	(17.6%)
permanentes	29,642 (10.9%)			
no perman.	241,226 (89%)			
explot. con cult.perman.	250,404	1,219,642.4 Has. (65.5%)		
explot.con cult.no-perm.	59,185	641,028 Has. (34.5%)		

Fuentes: Min. de Economía, 1971, Vol. I, 152, 162, 314-5, 334; Vol II, 274, 282, 290, XXX.

NOTA: La suma de las cifras de las dos últimas líneas de la primera columna es superior a la totalidad de las explotaciones; esto se debe no sólo a que está tomado de distintos cuadros, sino a que presumiblemente en las mismas explotaciones a veces hay los dos tipos de cultivos.

CUADRO III

Explotaciones agropecuarias, según tamaño

tamaño	N°. de explotac.	categoría y N°	% sobre empres.privad.
0-0.99 Has.	132,464	micro: 234,941	94.29%
1-1.99	59,063		
2-4.99	43,414		
5-9.99	15,598	pequeña; 31,748	40.78%
10-19.00	9,164		
20-49.99	6,986		
50-99.99	2,238	mediana; 2,238	66.80%
100-999.99	1,878	grandes } y gigant. }	93.72%
1,000 y más	65		
TOTALES:	270,868		81.43%

Fuentes: Min. de Economía, 1971, Vol. II, XXX.
Checchi and Company, January 1983, 49, 168-171.

NOTA: (a) De acuerdo a Checchi and Co.:

Fase I de la Ref. Agr.:	262 explot.	207,794 Has.
(500 y más Has.)		
Fase II de la Ref. Agr.:	1,739 explot.	342,877 Has.
(100-500 Has.)	2,001 explot.	550,671 Has.

Estos datos arrojarían 60 explotaciones más de las consideradas en la otra fuente, y que he categorizado como de "grandes y gigantes", para poder comparar con el resto de las actividades (a pesar de que los criterios varían: en las otras actividades es la producción bruta en colonos, y aquí sería la extensión). Si las demás categorías de esta actividad (agropecuaria) fueran correctas, y con las cifras que se ofrecen, el total de explotaciones aumentaría en 60, para un total de 270,928.

CUADRO IV

	Actividad comercial en El Salvador			
	empresas	%	personas ocupadas	%
Microempresas (a)	47,708	97.2 %	66,095	69.48%
Pequeñas	530	1.08%	4,100	4.31%
Medianas	693	1.41%	12,786	13.44%
Grandes	61	0.12%	3,604	3.79%
Gigantes	65	0.13%	8,535	8.97%
TOTALES:	49,057	100.00%	95,120	100.00%

Fuentes: Aivarenga de R., Francisca; o.c., 30; Censos Económicos, III, 1979, 231

NOTA: (a) en esta categoría se incluye, además del Comercio, los Servicios, -- Restaurantes y Hoteles con menos de 5 personas empleadas.

CUADRO V

Todas las actividades (menos agrícolas): con 5 y más empleados (1979)

<u>actividad</u>	<u>empr./establec.</u>	<u>total</u>	<u>ocup.</u>	<u>propiet. y socios activos</u>	<u>trabaj. famil. y otros no remun.</u>	<u>adminis- trativos</u>	<u>técnic.</u>	<u>obreros y simil.</u>	<u>aprend.</u>
Manufactura	1,128	58,348	43.1%	792	510	9,572	1,189	45,702	553
(1978:	(1,029)	(58,050)		(1,340)	(346)	(9,625)	(1,584)	(45,155)	---
(1980:	(1,029)	(56,235)		(1,404)	(396)	(9,960)	(1,559)	(42,916)	---
(1982:	(1,029)	(50,752)		(1,375)	(388)	(9,693)	(1,619)	(37,677)	---
Comercio	1,349	29,025	21.4%	980	583	9,515	481	17,466	---
Serv., Rest., Hotel.	736	10,745	7.9%	617	419	1,959	355	7,082	313
Construcción	76	9,151	6.8%	---	---	434	261	8,441	16
Transporte comerc. (por carretera)	304	3,773	2.8%	279	33	278	3,102	(a)	81
Benef. de café	175	16,153	11.9%	63	28	1,095	45	14,910	12
Benef. de algodón	4	1,673	1.2%	---	---	105	---	1,568	---
Ingenios azucareros	12	3,477	2.6%	1	---	367	78	3,031	---
Electr.: productor	2	2,073	1.5%	2	---	262	217	1,592	---
distribu. y transmis.	6	869	0.6%	---	---	353	58	458	---
TOTALES:	3,792	135,287	(100.0%)	2,734	1,573	23,940	>2,684	<82,191	975
				(2%)	(1.16%)	(17.7%)	(>1.98%)	(<60.7%)	(0.7%)

Fuentes: Censos Económicos, 1979, II, 26,72, 84; III, 45, 148; IV, 9,36, 82. MIPLAN, julio 1982, II, Cuadros N.º. G1, G3, G5, G7. Montoya, A., 1982, 325.

NOTA: (a) en la actividad de "Transporte comercial por carretera" especifica las siguientes categorías (distintas a las de las otras actividades): conductores y cobradores: 2,192; mecánicos y afines: 394; operarios y obreros: 516. Por esa razón los he sumado todos y los ubico en medio, común para ambas categorías (Técnicos y obreros), pues no queda claro cuántos correspondan a cada una de ellas. Eso hace que los totales estén precedidos de los signos > y < respectivamente.

En las líneas y columnas donde aparece --- es que no había ese dato en las fuentes consultadas, lo que no implica que no haya ninguno en dicha categoría, y a su vez haría que el total fuera algo superior; pero no dispongo de datos más exactos y la aproximación creo que es suficientemente aceptable para la realidad.

CUADRO VI

Microempresas (menos de 5 ocupados)

<u>actividad</u>	<u>empr./establec.</u>	<u>total</u>	<u>ocup</u>	<u>propiet. y soc. activ.</u>	<u>trabaj. famil. y otros no remun.</u>	<u>administ.</u>	<u>obr. y oper.</u>
Manufactura	8,746	16,789	(20.2%)	8,676	3,946	---	4,167
Comercio, Servicios, Restaurantes y Hoteles	47,708	66,095	(79.7%)	53,399 (a)		12,696 (b)	
TOTALES:	56,454	82,884	(100.0%)				

Fuentes: Censos Económicos, 1979, III, 231; Peña, F., 1982, 18.

- NOTA:
- (a) en esa actividad sólo aparecen las categorías "propietarios y socios activos" pero es muy pensable que en dicha cifra se incluyan los trabajadores familiares y otros...
 - (b) en esa actividad sólo aparece la categoría de "administrativos, etc", pero -- también es muy pensable que en dicha cifra se incluyan los "técnicos, obreros y operarios".

CUADRO VII

Población Económicamente activa (PEA), desocupados y tasa de desocupación (1979)

	<u>PEA</u>		<u>Desocupados</u>		<u>Tasa de desocupación</u>	
<u>TOTAL</u>	1,575,633:	1,057,028 H. 518,605 M.	104,877:	57,153 H. 47,724 M.	6.7:	5.4 H. 9.2 M.
Urbano	739,542:	415,079 H. 324,463 M.	43,413:	24,945 H. 18,468 M.	5.9:	6.0 H. 5.7 M.
Rural:	836,091:	641,949 H. 194,142 M.	61,464:	32,208 H. 29,256 M.	7.4:	5.0 H. 15.1 M.
Agricul.	714,843:	594,920 H. 119,923 M.	55,915:	26,220 H. 29,695 M.	7.8:	4.4 H. 24.8 M.
Industr.	213,767:	110,539 H. 103,228 M.	10,338:	6,105 H. 4,233 M.	4.8:	5.5 H. 4.1 M.
Construc.	73,467:	73,229 H. 238 M.	8,299:	9,299 H. ---	11.3:	11.3 H. ---
Comercio	221,816:	70,995 H. 150,821 M.	4,225:	1,729 H. 2,496 M.	1.9:	2.4 H. 1.7 M.
Servic.	257,604:	124,568 H. 133,036 M.	13,010:	5,871 H. 7,139 M.	5.1:	4.7 H. 5.4 M.
Establec. financieros	13,579:	8,331 H. 5,248 M.	357:	238 H. 119 M.	2.6:	2.9 H. 2.3 M.

Fuentes: MIPLAN, mayo 1981, Cuadros K.1.: 1, 2 y 3

NOTA: se ha prescindido de las actividades que tienen menor PEA y ocupación.

CUADRO VIII

Sindicatos y Trabajadores sindicalizados (1980)

<u>Agrupación</u>	<u>Sindicatos</u>	<u>Afiliados</u>
C.G.S.	26	15,123
CUTS	44	23,256
Independientes	23	7,766
FESINCONSTRANS	12	19,726
F.S.R.	15	4,786
FESTRAS	4	405
<u>TOTALES (todos los sectores)</u>	<u>124</u>	<u>71,064 (9.6% de la PEA urbana)</u>
(agric., caza y pesca:	3	2,201 - incluidos arriba)
(minas y canteras:	2	438 - incluidos arriba)
(Trabajadores amparados por contrato colectivo: 54,589 - no hay del sector agrario.)		

Fuentes: Ministerio de Trabajo y Previsión Social., 1980, 116, 119.

CUADRO IX

Relación entre sindicalizados, la PEA y los ocupados

<u>Actividad</u>	<u>Sindicalizados</u>	<u>PEA</u>	<u>%</u>	<u>Sindicaliz.</u>	<u>Ocupados</u>	<u>%</u>
TOTALES:	71,064	1,575,633	4.5	71,064	1,470,756	4.8
Totales (sin Agr., caza y pesca, minas y canteras)	68,425	739,542 (urbana)	9.25	68,425	696,129 (urbanos)	9.8
Ind. Manufactur.	20,873	312,767	6.67	20,873	203,429	10.26
Construcción	31,140	73,467	42.38	31,140	65,168	47.78
Servicios	8,693	257,604	3.37	8,693	244,594	3.55
Transp. y Comunic.	2,837	59,626	4.75	2,837	57,264	4.95
Elect., gas y agua	1,706	7,443	22.92	1,706	6,894	24.75
Com., Rest. y Hot.	1,659	221,816	0.75	1,659	217,591	0.76 (a)
Finanzas y Segur.	1,515	13,579	11.15	1,515	13,222	11.46 (b)

Fuentes: Ministerio de Trabajo y Previsión Social., 1980, 116 - 120.
Elaboración en base a estos datos y los de cuadros anteriores.

- NOTAS:
- (a) en la fuente sólo aparece ahí la PEA del comercio, y la actividad es más amplia, por lo que los % serán menores a los presentados.
- (b) en la fuente sólo aparece ahí la PEA de Establecimientos Financieros, y la actividad es más amplia, por lo que los % serán menores a los presentados.

CUADRO X

INGRESOS PER-CAPITA DE POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA,
CAPITALISTAS Y TRABAJADORES: 1971-79.

(Colonos a precios corrientes).

AÑO	NUMERO CAPITALISTAS	NUMERO TRABAJADORES	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA	INGRESOS PER-CAPITA		POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
				CAPITALISTAS	TRABAJADORES	
1971	20,088	1,095,912	1,116,000	¢ 63,425.90	¢ 950.71	¢ 2,075.20
1972	20,754	1,132,246	1,153,000	66,758.20	947.58	2,132.10
1973	21,438	1,169,562	1,191,000	74,829.70	1,089.04	2,416.30
1974	22,140	1,207,860	1,230,000	85,225.80	1,240.46	2,752.10
1975	22,860	1,247,140	1,270,000	94,063.80	1,369.13	3,037.60
1976	23,634	1,289,366	1,313,000	115,400.30	1,680.90	3,729.40
1977	24,426	1,332,574	1,357,000	136,416.10	1,985.41	4,405.10
1978	25,254	1,377,746	1,403,000	146,515.40	2,132.39	4,731.20
1979	26,118	1,424,882	1,451,000	159,257.90	2,317.87	5,142.70

FUENTE: CUDI, 1982, 104. (Tomado de Instituto de Investigaciones Económicas, Tabla 3, pág. 14).

CUADRO XI

INGRESOS ANUALES DE LOS CAPITALISTAS

CLASIFICADOS POR TAMAÑO. 1979.

(Cifras a precios corrientes)

TAMAÑO	NUMERO	INGRESOS	
		TOTALES (en millones de ¢)	PER-CAPITA
Pequeños	25,543 (97.8%)	534.5	¢ 20,925.4
Medianos	459 (1.8%)	1,011.7	2,204,139
Grandes	116 (0.4%)	2,613.3	22,528,448
Total	26,118 (100.0%)	4,159.5	159,257

FUENTE: CUDI. Op.Cit. pg.106. (Ibidem, Tabla 4, pág. 16).

CUADRO XII

NUMERO DE EMPRESAS Y VALORES DE PRODUCCION,

SEGUN SECTORES ECONOMICOS. 1978-79.

Sectores o Actividades	Número de Empresas	Valor de la Producción (en millones)	Producción Promedio por Empresa
Manufactura	9,874	¢ 1,336.0	¢ 135,304.8
Comercio	39,491	¢ 1,256.9	¢ 31,827.5
Ingenios Azucareros	12	¢ 57.9	¢ 4,825,000
Beneficios de Café	73	¢ 270.0	¢ 3,698,630
Despulpadoras o Trilladoras de Café	102	¢ 45.9	¢ 450,000
Transporte	304	¢ 43.6	143,421
Servicios	10,262	¢ 241.1	¢ 23,494
Constructoras	76	¢ 205.3	¢ 2,701,315
Electricidad	9	¢ 231.7	¢ 25,744,444
Agrícolas	272,432	¢ 1,796.2	¢ 6,593.2
TOTAL	332,635	¢ 5,484.6	¢ 16,488.3

FUENTE: Dirección de Estadística y Censos, Censos Económicos 1981.

(Ibidem, Tabla 5, pág. 20).

CUADRO XIII

CRITERIOS PARA CLASIFICAR LA EMPRESA PRIVADA SALVADOREÑA SEGUN TAMAÑOS*

SECTORES	T A M A Ñ O S				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	GIGANTE
Manufactura	Menos de 5 trabajadores.	Menos de ₡ 1 millón de VBP anual.	Entre ₡1 y ₡5 de VBP anual	Entre ₡5 y ₡10 de VBP anual	Más de ₡10 VBP anual
Beneficios		Hasta 19 trabajadores.	20-99 trabajadores.	100-199 trabajadores.	200 y más trabajadores
Ingenios de Azúcar		Capacidad diaria hasta 500 TM	Capacidad -- diaria 500 - 1500 TM	Capacidad diaria 1500-5000 TM	Capacidad diaria 5000 TM y más
Construcción		Valor anual de construcciones hasta -- ₡ 1 millón	Valor anual de construcciones entre ₡ 1 y ₡ 5 millones.	Valor anual de construcciones entre ₡ 5 y ₡ 10 millones.	Valor anual de construcciones ₡ 10 millones y -- más.
Servicios	Menos de 5 trabajadores.	Ingreso bruto anual hasta ₡ 500,000	Ingreso bruto anual de ---- ₡ 500,000 a - ₡ 5 millones.	Ingreso bruto anual de ₡ 5 a ₡ 10 millones.	Ingreso bruto anual de ₡ 10 millones y -- más.
Comercio	Menos de 5 trabajadores.	Ingreso bruto anual hasta ₡ 500,000	Ingreso bruto anual de ---- ₡ 500,000 a - ₡ 5 millones.	Ingreso bruto anual de ₡ 5 a ₡ 10 millones.	Ingreso bruto anual de ₡ 10 millones y -- más.
Transporte		Hasta 19 empleados	20-49 empleados.	50-99 empleados.	más de 100 empleados.
Electricidad		-	Producción o distribución menor a 5 millones KWH	Producción o distribución entre 5 y 10 millones de KWH	Producción o distribución mayor a 10 millones de KWH
Agrícola	Hasta 2 hectáreas.	2-50 hectáreas	50-100 hectáreas.	100-200 hectáreas.	200 hectáreas y más.

* VBP = Valor Bruto de Producción

TM = Toneladas métricas

KWH = Kilovatios-hora.

(Ibidem, Tabla 6, pág. 24).

CUADRO XIV

LA EMPRESA PRIVADA SALVADOREÑA, CLASIFICADA SEGUN TAMAÑO Y SECTORES 1979.

	Total	Empresas según tamaño				
		Micro	Pequeña	Mediana	Grande	Gigante
Manufactura	9,874	8,746	830	196	40	62
Comercio	39,491	38,142	530	693	61	65
Ingenios Azucareros	12	*	1	6	3	2
Beneficios de Café	73	0	0	36	19	18
Despulpadoras o Trilladoras	102	0	59	36	5	2
Transporte	304	*	271	20	5	8
Servicios	10,262	9,526	647	82	5	2
Construcción	76	*	24	40	6	6
Electricidad	-	-	-	-	-	1
Agricultura	272,432	192,749	75,481	2,241	1,115	846
Total	332,626	249,163	77,843	3,350	1,259	1,012
% del total Nacional	100%	74.9	23.4	1.01	0.4	0.3

FUENTE: Dirección de Estadísticas, Op. Cit. (Ibidem, Tabla 7, pág. 25).

CUADRO XV

EMPRESAS GIGANTES DE LA ECONOMIA SALVADOREÑA 1978-79

	Empresas		Producción		Empleo		Excedente	
	Número	%	Valor ₡ (a)	%	Volumen	%	Valor (a)	%
Manufactura	62	0.63	₡ 795,000	59.5	23,009	31.0	₡ 628,600	62.8
Comercio	65	0.16	₡ 446,500	35.5	8,535	11.0	₡ 365,900	35.1
Ingenios Azúcar	2	16.6	₡ 22,700	39.1	934	26.8	₡ 19,000	47.7
Beneficios de Café	18	24.6	₡ 185,234	63.4	7,884	7.6	₡ 158,000	64.4
Despulpadoras o Trilladoras	2	1.9	₡ 12,164	24.9	713	20.6	₡ 10,300	25.2
Transporte	8	2.6	₡ 14,900	34.3	1,290	34.2	₡ 8,600	30.5
Servicios	2	0.02	₡ 28,700	12.0	181	0.6	₡ 24,500	9.7
Construcción	6	7.8	₡ 102,500	49.9	2,400	24.5	₡ 86,700	54.8
Electricidad	1	16.6					₡ 10,400	75.2
Algodón	95	3.8	₡ 112,700	38.9	--	--	90,560*	
Café	136	1.22	₡ 253,400	39.6	--	--	203,620*	
Granos Básicos	846	0.30	₡ 60,200	18.63	--	--	48,370*	
Ganadería	846	0.30	₡ 123,560	48.68	--	--	99,290*	
TOTAL	1,012	0.3	₡ 1,157,558	30.7	44,946	20.98	1,753,840	48.1

* estimados en base a relación Excedente-Valor Agregado de empresas de igual tamaño en resto de sectores

(a) Cifras en miles de colones

FUENTE: Dirección de Estadísticas, Op. Cit. (Ibidem, Tabla 8, pág. 27).

CUADRO XVI

EMPRESAS DE TAMAÑO GRANDE DE LA ECONOMÍA SALVADOREÑA 1978-79

	Empresas		Producción		Empleo		Excedente	
	Número	%	Valor	%	Volumen	%	Valor	%
Manufactura	40	0.4	127,800	9.5	6,576	8.7	92,200	9.2
Comercio	61	0.1	133,245	10.6	3,604	4.6	105,160	10.0
Ingenios de Azúcar	3	25.0	26,333	45.4	1,549	44.5	16,135	40.4
Beneficios de Café	19	26.0	62,000	21.3	2,768	21.8	49,918	20.4
Despulpadoras o Trilladoras	5	4.9	11,564	23.6	694	20.1	10,225	24.9
Transporte	5	1.6	4,775	10.9	338	8.9	3,247	11.5
Servicios	5	0.4	19,492	8.3	910	3.3	12,857	5.1
Construcción	6	7.9	30,047	14.6	1,292	13.2	23,375	14.8
Electricidad	1	-	-	-	-	-	-	-
Café	607	5.42	-	36.6	-	-	-	-
Algodón	1,115	5.12	60,900	20.6	-	-	45,060*	-
Granos Básicos	1,115	0.4	16,700	5.2	-	-	12,350*	-
Ganadería	1,115	0.4	41,550	15.7	-	-	30,700*	-
Total	1,260	0.4	534,606	14.2	17,731	8.27	401,227	11.0

* estimado en base relación Excedente-Valor Agragado de empresas de igual tamaño en resto de sectores.

FUENTE: Ibid. (Ibidem, Tabla 9, pág. 28).

CUADRO XVII

EMPRESAS DE TAMAÑO MEDIANO DE LA ECONOMIA SALVADOREÑA 1978-79

	Empresas		Producción		Empleo		Excendente	
	Número	%	Valor	%	Volumen	%	Valor	%
Manufacturas	196	2.0	233,100	17.4	17,218	23.0	151,400	15.1
Comercio	693	1.7	328,712	26.1	12,786	16.3	252,001	24.1
Beneficios de Café	36	49.3	44,329	15.2	2,049	16.1	37,231	15.2
Ingenios Azucareros	6	50.0	8,865	15.3	932	27.0	4,826	12.1
Despulpadora o Trilladora	36	35.3	18,052	36.9	1,557	45.1	14,900	36.2
Transporte	20	6.6	6,749	15.5	541	14.3	4,295	15.2
Servicios	82	0.8	75,263	31.2	3,564	12.9	55,537	21.9
Construcción	40	52.6	65,296	31.7	4,985	50.9	44,208	27.9
Electricidad	—	—	—	—	—	—	—	—
Café	432	3.86	56,950	8.9	—	—	—	—
Algodón	195	7.8	43,136	14.63	—	—	30,740*	—
Granos Básicos	2,241	0.82	18,700	5.81	—	—	13,310	—
Ganadería	2,241	0.82	39,860	11.06	—	—	28,390	—
Total	3,350	1.01	939,110	24.9	43,632	0.4	636,838	17.4

FUENTE: Ibid. (Ibidem, Tabla 10, pág. 32).

CUADRO XVIII

EMPRESAS DE TAMAÑO MICRO Y PEQUEÑAS DE LA ECONOMÍA SALVADOREÑA 1978-79

	Empresas		Producción		Empleo		Excedente	
	Número	%	Valor	%	Volumen	%	Valor	%
Manufactura	9,576	96.9%	180,500	13.5	28,304	37.7	128,000	12.7
Comercio	38,672	97.9	348,462	27.7	53,334	68.2	320,112	30.6
Ingenio Azucarero	1	8.3	82	0.1	62	1.7	---	--
Beneficios de Café	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Despulpadora o trilladora	59	57.8	7,033	14.4	486	14.1	5,603	13.6
Transporte	271	89.1	17,108	39.2	1,604	42.5	12,025	42.6
Servicios	10,173	99.1	117,208	48.6	23,011	83.1	87,008	48.3
Construcción	24	31.6	8,036	3.9	1,102	11.2	4,441	2.8
Electricidad	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Café	9,030	89.5	95,210	14.88	---	---	---	---
Algodón	2,074	83.13	78,366	26.52	---	---	64,390*	
Granos Básicos	268,230	98.43	226,700	70.27	---	---	186,270*	
Ganadería	268,230	98.43	59,570	22.5	---	---	48,880*	
Total	327,006	98.3	1,138,275	30.2	107,903	50.4	856,729	23.5

* estimados en base relación Excedente-Valor Agregado de empresas de igual tamaño en resto de sectores.

FUENTE: Ibid. (Ibidem, Tabla 11, pág. 33).

CUADRO XIX

ESTRUCTURA DE PROPIEDAD DEL CAPITAL EN LA ECONOMIA
SALVADOREÑA

TRAMOS	Propietarios		Capital	
	Número	%	Monto en Millones	%
Menos de ₡ 50,000	12,652	37.2	₡ 451.7	4.53
₡ 50,000 - ₡ 100,000	8,420	24.8	595.6	6.0
₡ 100,000 - ₡ 200,000	5,179	15.2	729.1	7.3
₡ 200,000 - ₡ 300,000	2,144	6.3	524.8	5.3
₡ 300,000 - ₡ 400,000	1,155	3.4	402.6	4.0
₡ 400,000 - ₡ 500,000	862	2.5	384.5	3.8
₡ 500,000 - ₡ 600,000	574	1.7	314.1	3.1
₡ 600,000 - ₡ 700,000	438	1.3	283.3	2.8
₡ 700,000 - ₡ 800,000	308	0.9	230.1	2.3
₡ 800,000 - ₡ 900,000	264	0.8	223.2	2.2
₡ 900,000 - ₡ 1,000,000	216	0.6	205.3	2.0
₡ 1,000,000 - ₡ 5,000,000	1,517	4.5	2,991.1	30.0
₡ 5,000,000 - ₡ 10,000,000	160	0.5	1,067.2	10.7
Más de ₡ 10,000,000	76	0.2	1,562.5	15.7
Total	33,965	100.0	₡ 9,965.6	100.0

FUENTE: Ministerio de Hacienda, Estadísticas del Impuesto de Vialidad, DGCD, - San Salvador, 1980. Documentos de circulación restringida. (Ibidem, Tabla 13, pág. 40).

CUADRO XX

SOCIEDADES Y PROPIETARIOS SEGUN CAPITAL DECLARADO (1979)

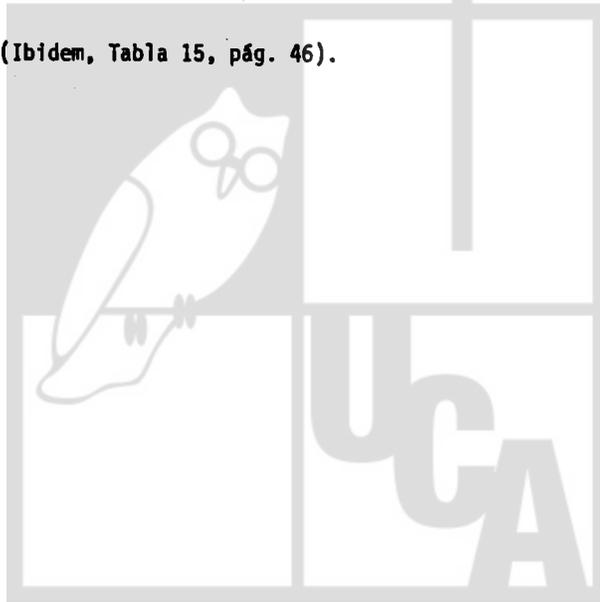
CAPITAL	Número de Sociedades	Número de Propietarios	3 = (1 2)100
Hasta ₡ 50,000	672	12,652	5.3
₡ 50,000 - ₡ 100,000	468	8,420	5.5
100,000 - 500,000	1,005	9,340	10.7
500,000 - 1,000,000	411	1,800	22.8
1,000,000 - 5,000,000	397	1,517	26.1
5,000,000 - 10,000,000	24	160	15.0
Más de 10,000,000	23	76	30.2
Total	3,000	33,965	8.8

FUENTE: Ibid. (Ibidem, Tabla 14, pág. 41).

SOCIEDADES ANONIMAS CLASIFICADAS POR
GRUPOS FAMILIARES EN CONTROL. 1979

	Número de Sociedades	Sociedades %	Capital Social	Capital %
Familias Oligárquicas	1,716	57.2	¢ 1,872.5	84.5
Familias No-Oligárquicas	1,284	42.8	¢ 343.8	15.5
Total	3,000	100.0	C 2,216.3	100.0

FUENTE: Ibid (Ibidem, Tabla 15, pág. 46).



CUADRO XXII

SOCIEDADES ANONIMAS CLASIFICADAS SEGUN MONTO DE CAPITAL
SOCIAL Y SEGMENTO DE EMPRESA PRIVADA EN CONTROL. 1979

		Número de Sociedades			Capital Social		
		Empresa Privada			Empresa Privada		
		Total	Oligárquica	No-Oligárquica	Total	Oligárquica	No Oligárquica
Menos de	¢ 50,000	672	249	423	¢ 18.9	7.0	11.9
	50,000 - 100,000	468	205	263	41.6	18.9	22.7
	100,000 - 500,000	1,005	570	435	287.1	173.0	114.1
	500,000 - 1,000,000	411	298	113	345.1	250.4	94.7
	1,000,000 - 2,000,000	225	189	36	364.7	310.2	54.5
	2,000,000 - 3,000,000	105	95	10	275.7	248.1	27.6
	3,000,000 - 4,000,000	33	31	2	122.2	114.7	7.5
	4,000,000 - 5,000,000	34	32	2	149.3	138.5	10.8
	5,000,000 - 10,000,000	24	24	-	173.5	173.5	-
Más de	¢ 10,000,000	23	23	-	437.7	437.7	-
Total		3,000	1,716	1,284	2,215.8	1,872.0	343.8

FUENTE: Ibid. (Ibidem, Tabla 16, pág. 47).



BIBLIOGRAFIA UTILIZADA

1. Libros

- Alvarenga de Romero, Francisca; CONCENTRACION GEOGRAFICA DE LA ACTIVIDAD COMERCIAL EN LA ECONOMIA SALVADOREÑA; - San Salvador, UCA, tesis de Lic. en Economía (mimeo), junio 1983.
- Amin, Samir; CLASES Y NACIONES EN EL MATERIALISMO HISTORICO; - Barcelona, El Viejo Topo, 1979.
- ANALISIS DE UNA EXPERIENCIA NACIONAL; San Salvador, Lea(UCA), - 1971.
- Checchi and Company; AGRARIAN REFORM IN EL SALVADOR; Washington D.C., January 1983 (mimeo).
- Colindres, Eduardo; FUNDAMENTOS ECONOMICOS DE LA BURGUESIA SALVADOREÑA; San Salvador, UCA-Editores, 1977.
- Depto. de CC.PP. y Sociología; EVOLUCION HISTORICA DEL SECTOR PUBLICO EN EL SALVADOR; San Salvador, UCA, agosto 1980 (mimeo).
- EL SALVADOR: ENTRE EL TERROR Y LA ESPERANZA: Los sucesos de - 1979 y su impacto en el drama salvadoreño de los años siguientes; San Salvador, UCA-Editores, 1982.
- Gramsci, Antonio; ANTOLOGIA; México, s.XXI, 1978 (4a.)

- Gurvitch, Georges; **TEORIA DE LAS CLASES SOCIALES**; Madrid, -- Cuadernos para el Diálogo, 1971.
- Ho Chi Minh; **SOBRE LA REVOLUCION**; México, s. XXI, 1978 (4a.)
- Innocenti, Zoila González de, y Gian Granco; **EVOLUCION DEL EMPLEO EN LA INDUSTRIA (1970-1981)**; San Salvador, UCA, tesis de Lic. en Sociología y en Ciencias Políticas, enero 1983 (mimeo).
- Lenin, V.I.; **UNA GRAN INICIATIVA (en OBRAS ESCOGIDAS, vol. III, 229 y ss.)**; Moscú, Progreso, 1961.
- Mao Tse-Tung; **CUATRO TESIS FILOSOFICAS**; Pekín, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1966.
- Marx, Karl; **EL DIECIOCHO BRUMARIO DE LUIS BONAPARTE (en OBRAS ESCOGIDAS, de Marx y Engels, vol. I, 229 y ss.)**; Moscú, Progreso, 1966.
- " " **LAS LUCHAS DE CLASES EN FRANCIA DE 1848 a 1850**; *ibid.*, 104 y ss.
- " " **LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA**; *ibid.*, 460 y ss.
- Méndez, Ana Margoth; **INCIDENCIAS DE LA PRODUCCION ALGODONERA EN LAS POLITICAS SOCIOECONOMICAS DEL ESTADO DE EL SALVADOR (Perfodo 1940-1980)**; San Salvador, UCA, tesis de Lic. en CC.Políticas, 1982. (mimeo).
- Ministerio de Economía (Dirección General de Estadística y Censos); **TERCER CENSO NACIONAL AGROPECUARIO**; San Salvador, 1971.
- Ministerio de Educación (Dirección General de Educación Universitaria); **EDUCACION UNIVERSITARIA EN CIFRAS**; San Salvador, octubre, 1983-4.
- Ministerio de Hacienda (Dirección General de Contribuciones Directas: DGCD); **ESTADISTICAS DEL IMPUESTO DE VIALIDAD**; San Salvador, 1980.
- Ministerio de Planificación (MIPLAN) (Unidad de Investigaciones Muestrales); **ENCUESTA DE HOGARES DE PROPOSITOS MULTIPLES**; vol. VII, San Salvador, mayo 1981.
- Idem; **ENCUESTA INDUSTRIAL 1982**; San Salvador, junio -- 1982.
- Ministerio de Trabajo y Previsión Social (Departamento de Planificación); **ESTADISTICAS DEL TRABAJO**; San Salvador, 1980.
- Montes, Segundo; **EL AGRO SALVADOREÑO (1973-1980)**; San Salvador, UCA, 1980.
- Portelli, Hugues; **GRAMSCI Y EL BLOQUE HISTORICO**; México, --- s. XXI, 1978.

2. Revistas

- BOLETIN DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES; San Salvador, UCA (Deptos. de Economía y de CC.PP. y Sociología), revista bimensual; 1979-1983.
- ECA (ESTUDIOS CENTROAMERICANOS); San Salvador, Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas", revista mensual; 1979-1983.
- FUNDAMENTOS Y PERSPECTIVAS (Revista Teórica del -- PCS), N° 3, monográfico: "Fundamentos y tesis de la línea general del Partido Comunista de El Salvador"; San Salvador, junio de 1980.
- ANAES; "Memoria de actividades", 29 de enero de 1983 al 27 de enero de 1984; San Salvador, 27 de enero de 1984.
- Anaya h., Eugenio C.; "Crónica del mes" (en todos los números de ECA).
- Andino Martínez, Carlos; "El estamento militar en El Salvador; - ECA, jul.-ag. 1979, 615-630
- Idem; "El estamento militar salvadoreño redefinido"; ECA, mayo-jun. 1982, 421-438.
- Arroyo, Alberto, y Medina, Ignacio; "Metodología del análisis coyuntural"; en revista CHRISTUS, N° 498, mayo 1977, 11-24; México, D.F.
- ASI; "Memoria", 1983-1984; San Salvador, 15 de marzo de 1984.
- Campos. Tomás R.; "El papel de las organizaciones populares en la actual situación del país"; ECA, oct.-nov. 1979, 923-946.
- Idem; "Análisis coyuntural sobre la situación del país"; ECA, en.-feb. 1982, 17-58.
- COEXPORT; "Memoria de actividades", 1982-1983; San Salvador, s.f.
- CUDI (Centro Universitario de Documentación e Información); "La economía salvadoreña, 1981-1982"; San Salvador, --UCA, 1982.
- Flores Pinel, Fernando; "El golpe de estado en El Salvador ¿un camino hacia la democratización?"; ECA, oct.-nov. 1979, 885-904.
- Instituto de Investigaciones Económicas; "Visión global de la concentración económica en El Salvador"; Documento de Trabajo para el BOLETIN DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES, N° 28/2/84 O 039 (mimeo).
- López Vallecillos, Italo; "Fuerzas sociales y cambio social en El Salvador"; ECA, jul.-ag. 1979, 557-590.

- Idem; "Rasgos sociales y tendencias políticas en El Salvador (1969-1979)"; ECA, oct.-nov. 1979a, 863-884.
- Idem, y Orellana, Víctor Antonio; "La unidad popular y el surgimiento del Frente Democrático Revolucionario"; ECA, marzo-abril 1980, 183-206.
- Martín Baró, Ignacio; "Fantasmas sobre un gobierno popular en El Salvador"; ECA, marzo-abr. 1980, 277-289.
- Idem; "Aspiraciones del pequeño burgués salvadoreño"; ECA, ag. 1981, 773-788.
- Idem; "El llamado de la extrema derecha"; ECA, mayo-jun. 1982, 453-466.
- Ministerio de Hacienda (Dirección General del Presupuesto); "Ley del Presupuesto general y de Presupuestos especiales de instituciones oficiales autónomas, 1983"; en Diario Oficial, Tomo N° 277, Número 237, San Salvador, jueves 23 de diciembre de 1982, 1-479 (reproducción especial).
- Idem; "Ley de Salarios con cargo al fondo general y fondos especiales de instituciones oficiales autónomas, --- 1983"; ibidem, 1-260 (idem).
- Montes, Segundo; "Los sectores medios en El Salvador; historia y perspectivas"; ECA, ag. 1981, 753-772.
- Idem; "En torno a la estructura social salvadoreña"; ECA, dic. 1981a, 1123-1130.
- Idem; "¿Cuál es el modo de producción dominante en El Salvador?"; BOLETIN, en.-feb. 1983, 30-37.
- Idem; "El pueblo no organizado ante la situación del país"; ECA, mayo-jun. 1983a, 523-8.
- Montoya, Aquiles; "Estudio comparativo de la pequeña y gran empresa manufacturera"; BOLETIN, mayo-jun. 1982, 323-6.
- Peña, Francisco; "Análisis comparativo de la pequeña empresa capitalista y no capitalista"; Documento de Trabajo para el BOLETIN, N° 13/8/82 - 009 (mimeo).
- Samayoa, Salvador, y Galván, Guillermo; "El movimiento obrero en El Salvador ¿resurgimiento o agitación?"; ECA, jul-ag. 1979, 591-600.
- Idem; "El cierre patronal de las empresas: prueba de fuego para el sindicalismo revolucionario en El Salvador"; ECA, sept. 1979, 793-800.

3. Periódicos

LA PRENSA GRAFICA; San Salvador (matutino).

EL DIARIO DE HOY; San Salvador (matutino).

EL MUNDO; San Salvador (vespertino).



En las Ciencias Sociales existen dos grandes líneas de investigación y de tratamiento de los problemas: el análisis estructural y el coyuntural. Hasta ahora SEGUNDO MONTES nos había presentado diferentes estudios de carácter estructural: primero con su obra antropológica *EL COMPADRAZGO, UNA ESTRUCTURA DE PODER EN EL SALVADOR*; luego el tratamiento más sociológico y cuantitativo titulado *ESTUDIO SOBRE ESTRATIFICACION SOCIAL EN EL SALVADOR*; para llegar como a una especie de síntesis con el libro *EL AGRO SALVADOREÑO (1973-1980)*.

Darí la impresión de que había sentado las bases estructurales para un análisis de otro tipo, coyuntural, aparte de que el período que se inicia después de su último libro incita al investigador a estudiar la coyuntura y la gran movilidad de fuerzas sociales durante el mismo. SEGUNDO MONTES nos presenta ahora el fruto de estos años de estudio e investigación ardua con un nuevo libro: *EL SALVADOR: LAS FUERZAS SOCIALES EN LA PRESENTE COYUNTURA (enero 1980 a diciembre 1983)*. Mucho es lo que se habla y se escribe sobre las fuerzas sociales, pero la investigación en ese campo adolece de grandes deficiencias; los mismos conceptos no están a veces suficientemente afinados y se aplican a realidades equívocas; mucho menos aún es lo que se ha trabajado en la cuantificación de las fuerzas sociales. El marco teórico adoptado ha sido de gran utilidad, como hilo conductor de todo el estudio, de modo que la abundancia riquísima de datos y fuentes utilizados logra una trabazón congruente, para mostrar no sólo la amplitud de fuerzas sociales, sus articulaciones y conformaciones de bloques de poder, la crisis orgánica prevaleciente en el país, sino también la lucha que se libra para articular a las de centro en ambos proyectos en pugna. Este nuevo trabajo de Montes, además de ofrecer un tipo de análisis distinto a los anteriores suyos, sirve de complemento para conocer la compleja realidad del país; pero es una obra inconclusa dado que la coyuntura no se cierra aún.