

B. Historic-structural elements.

Cuando hablamos de la pobreza en el mundo actual, queremos conocer las razones especificas que hacen, que hoy subsista.

Y cuando ~~EEEE~~ decimos que la pobreza tambien en el mundo actual es resultado de la opresion, entonces tenemos que aclarar, de que tipo especifico de opresion se trata.

En el mundo moderno, como surge a partir del siglo XVII, la opresion se ejerce siempre mas por la imposicion de una estructura determinada, que engloba a todos los hombres y que rapidamente llega a englobar toda la tierra. En esta estructura economico-social, se da una nueva relacion entre los hombres y entre los hombres y la naturaleza. Ella surge en nombre de la liberacion. Pero no se habla de la liberacion de los hombres, sino de la liberacion las mercancías. Es un tipo de liberacion, que todavia hoy - y quizas mas que nunca - determina la ideologia de la dominacion en nuestro medio. La liberacion de los precios, la liberacion del dollar, la liberacion del comercio, la liberacion de la empresa. Precios libres, dolares libre, empresas libres. La libertad humana llega a ser una libertad derivada de esta liberacion del ~~mercado~~ mercado.

Cuanto mas avanza esta liberacion de todos los mercados, mas se habla de las leyes del mercado como las leyes de la libertad. El reino de la libertad se transforma en un reino de mercados libres, y las leyes del mercado libre como leyes de Dios.

Con la liberacion de los mercados aparece por tanto la primera vez en la historia del cristianismo el concepto de un derecho natural de la propiedad privada, que es considerado la ley divina misma, dada por el propio creador.

Aparece toda una teologia de las leyes del mercado. Virtudes

del mercado y pecados contra el mercado, rectificaciones del comportamiento en referencia a las leyes del mercado y milagros economicos como compensaciones de la propia naturaleza. Las leyes del mercado y con ellas las relaciones mercantiles se transforman en la raiz misma de un cristianismo burgues que se impone, <sup>El</sup> y amor a Dios y el el respeto por las leyes del mercado se identifican. En el dollar por tanto se escribe: In God we trust, y en Roma se funda el Banco del Espiritu Santo. Las bolsas se construyen en forma de iglesias y los bancos como templos griegos. El amor al dinero se objetiviza en el amor a un dios, que dicta las leyes del mercado y las deja inscritas en la naturaleza humana misma. El comportamiento humano resultante es la maximizacion de las ganancias.

La estructura resultante engloba a todos los hombres y rapidamente al mundo entero. El sometimiento a esta estructura de mercados se predica en nombre de un valor cristiano elemental: la humildad. Pero aunque la estructura de mercados liberados <sup>afecta</sup> engloba a todos, no ~~engloba~~ a todos por igual. Sometiendo a todos bajo esta estructura, unos salen ganando y otros perdiendo Pero tambien aquellos, que salen ganando, estan sometidos a esta estructura. Cuando son empresarios, se entienden como servidores - humildes - de la empresa libre. Promueven por tanto esta estructura y la defienden. Otros sin embargo, sufren sus consecuencias como opresion, que origina su pobreza. Sin embargo, entre opresores y oprimidos no se establece una relacion personal de opresion. La opresion se hace anonima, impersonal. La estructura de mercados libres aparece por tanto

como el reino de una ley natural, del cual salen dictámenes. Unos son justificados y otros no. La realidad misma parece ser el juez justo: historia mundial - juicio final. Thomas Hobbes descubre como uno de los primeros el surgimiento de esta nueva estructura de dominación. La llama Leviathan - la bestia. La ley del mercado es promovida por aquellos, en favor de los cuales actúa la liberación de los mercados. Se trata de aquellos que ~~son~~ tienen las condiciones de poder económico adecuados para resultar ganando en esta ~~lucha~~ <sup>lucha</sup> libre de mercados. Pueden por tanto dominar a través de ~~los~~ <sup>estas</sup> leyes del mercado. Su meta política será por tanto, usar su poder político para llevar lo más lejos posible la liberación de los mercados. Cuanto más lo logran, más establecen la dependencia de los otros frente a su poder hegemónico. Esta dependencia es un fenómeno estructural. Aparece en el interior de una estructura mundial, que se dirige por las leyes del mercado y que permite a determinadas clases sociales o regiones del mundo surgir como clases y regiones dominantes. A otras clases y regiones las convierte en dominados.

En su aspecto regional, la dependencia no debe ser confundida con el colonialismo. El colonialismo es solamente uno de los medios para imponer la ley del mercado y para transformar determinadas regiones en dependientes. En su aspecto de dependencia de clases, no se la debe confundir con la relación <sup>dependiente</sup> del trabajo asalariado frente al capital. La esclavitud es la peor forma de dependencia clasista que resultó de la liberación de los mercados. No se debe olvidar, que este liberalismo formó el imperio esclavista más grande de la historia humana.

(ver librito de Tannenbaum sobre la esclavitud)

historicas

Las etapas decisivas para la comprension del sistema de dominacion son etapas del desarrollo de un sistema mundial. Principalmente se puede distinguir dos, una que va desde la revolucion industrial hasta la primera guerra mundial, y la otra desde la primera guerra mundial hasta el presente.

Desde la revolucion industrial hasta la primera guerra mundial

Mientras en Inglaterra y posteriormente en Europa occidental, EEUU y Japon ocurre un desarrollo rapido de la fuerzas productivas, en el resto del mundo se destruyen las fuerzas productivas existentes. El caso mas llamativo es el de la India. En el momento de la revolucion industrial es el mayor productor y exportador de textil en el mundo. La colonializacion y la liberacion de los precios la reduce en un productor de materias primas para la produccion textil inglesa. Esta destruccion de las fuerzas productivas <sup>en todo el mundo</sup> tradicionales es la contraparte del desarrollo de las fuerzas productivas en los paises hegemonicos. Esta destruccion va unida con una politica sistematica para impedir la industrializacion de estos paises. Esta tiene dos palancas principales. Por un lado, la destruccion directa de estas fuerzas productivas por la colonializacion. Por otro lado, la imposicion del librecambismo a paises politicamente soberanos. Este caso se da principalmente en China y en America Latina. El rechazo del librecambismo durante este periodo es tratado por los paises hegemonicos como una declaracion de guerra. Toda la diplomacia de los paises hegemonicos se dirige al librecambis-

mo. Cuando la diplomacia falla, se declara la guerra ( las guerras del opio con China, la guerra de la Triple Alianza con Paraguay ) Donde la relacion es colonial, se asegura siempre la liberacion del ~~maximo~~ comercio entre el pais colonializador y el pais colonizado. Si a pesar de esta liberacion del comercio aparecen industrias competitivas en las colonias, se las destruye. (Todavia en los anos ~~XX~~ 90 del siglo XIX se destruye por intervencion militar industrias textiles ~~en~~, que estaban surgiendo en la India).

La destruccion de la industria tradicional en el mundo entero y el impedimento directo o indirecto del surgimiento de industrias modernas en los paises dependientes, obliga a estos a transformarse en productores de materias primas para ~~la~~ la industria de los paises hegemonicos. Crea en estos paises una gigantesca pauperizacion y la disposicion consiguiente de dedicarse a cualquier tipo de actividad que el sistema de mercados libres solicita.

Con la transformacion del mundo dependiente en productores de materia prima aparecen en los paises dependientes altamente poblados grandes ~~partes~~ partes superfluas de la poblacion. Se trata de los antiguos productores de la industria tradicional destruida que solamente en pequena parte son requeridas para la produccion de materias primas, que las sustituyo. Son los nuevos pobres de la sociedad dependientes. Pero por otro lado en los paises dependientes de baja intensidad poblacional aparecen posibilidades de la produccion de materias primas, que no pueden ser aprovechados recurriendo a la poblacion existente como fuerza de trabajo.

Esto da un nuevo auge a la esclavitud en toda America. Si bien el imperio esclavista en America ya fue constituido pocos años despues de la conquista, este llega a su mayor extension despues de la revolucion industrial hasta mediados del siglo XIX. El propio comercio de esclavos sin embargo sigue hasta fines del siglo XIX, teniendo precisamente su mayor volumen de toda la historia en las decadas 70 y 80 del siglo pasado, e.d. todavia despues de la abolicion de la esclavitud en EEUU, que ocurre en 1865.

Paralelamente a este empobrecimiento de los pueblos dependientes, empobrecen los pueblos de los propios paises hegemonicos. Aunque en estos paises sube la produccion rapidamentex despues de la revolucion industrial, los salarios bajan fuertemente debajo el nivel que habian tenido antes de la revolucion industrial. Recien hacia fines del siglo XIX la situacion de los asalariados en los centros hegemonicos empieza a mejorar con el resultado de que en el siglo XX los paises hegemonicos se transforman en la region mundial rica y los paises dependientes siguen siendo regiones pobres. Subsistiendo la pobreza absoluta en todo el mundo, se transforma en los paises hegemonicos en un fenomeno minoritario, mientras subsiste en las regiones dependientes ~~mayoria~~ para la mayoria de la poblacion.

Desde la primera guerra mundial hasta lo presente.

Alrededor de la primera guerra mundial ocurre un cambio decisivo de este sistema de dominacion. A traves de la llamada segunda revolucion industrial se desarrolla el monopolio tecno-

logico de los paises hegemónicos industrializados. En sus industrias se han acumulado los elementos del progreso tecnologico de siglo y medio. Las tecnologias se han perfeccionado de una manera tal, que nadie los puede usar que no ha realizado el mismo proceso. ~~xxxxx~~ Con sus ~~producciones~~ <sup>industrias</sup> tradicionales destruidas y su industrializacion reprimida y postergada, los paises dependientes ya no pueden industrializarse sin recurrir no solamente al conocimiento tecnico de los industrializados, sino tambien a la adquisicion de maquinaria, know how y contratacion de tecnicos de los paises industrializados. Sin embargo, no surge ahora un mercado, donde se puede comprar tales tecnologias. La situacion es diferente de lo que era la venta de las mercancias en el periodo anterior. Teniendo en sus manos el monopolio tecnologico, los paises industrializados no dan acceso a estos elementos sino bajo una condicion. Esta condicion es, que el capital extranjero sea el agente de transferencia de esta tecnologia.

Ocurre un cambio decisivo en las relaciones internacionales. La diplomacia del siglo XIX se concentraba en la politica de la liberacion del comercio y hacia la guerra en casos de paises que la rechazaban. La diplomacia del siglo XX se concentra en la liberacion de los movimientos de capitales y declara la guerra a ~~z~~ aquellos paises que la rechazan.

Esta vinculacion de la comercializacion de la tecnologia con la libertad del capital hace posible el surgimiento del moderno capitalismo trasnacional, que no es imaginable sin el monopolio tecnologico de los paises industrializados. Puede ahora controlar ~~xxxxx~~ el desarrollo economico de los paises

dependientes condicionando la transferencia tecnologica por la aceptacion del capital extranjero como su agente. Sin embargo el capital extranjero actua segun las reglas del capital, que es la maximizacion de las ganancias. ~~xxx~~ Las corporaciones transnacionales persiguen ahora esta ganancia a una escala mundial.

~~Los paises dependientes en cambio se transforman en competidores entre si por la atraccion del capital extranjero. Pero para atraerlo, tienen que crear las condiciones que lo atraen. Estas son: salarios bajos, desempleo y gobiernos militares totalitarios, capaces de reprimir cualquier intento de reivindicacion economica y social de los pueblos dominados.~~

Los paises dependientes en cambio se transforman en competidores entre si por la atraccion del capital extranjero. Pero para atraerlo, tienen que crear las condiciones que lo atraen. Estas son: salarios bajos, desempleo y gobiernos militares totalitarios, capaces de reprimir cualquier intento de reivindicacion economica y social de los pueblos dominados.

El capital extranjero no transfiere capitales o excedentes de los paises industrializados a los paises dependientes. El capital extranjero en los paises ~~xxx~~ dependientes es un resultado primordialmente de recursos de estos propios paises, de los cuales el capital extranjero se aduena por creditos y reinversion de utilidades. Teniendo el monopolio tecnologico, tienen acceso a los canales de financiacion de los paises dependientes para levantar sus imperios trasnacionales en el mundo dependiente. (ver informe de la CEPAL para la conferencia de Cartagena 1968)

Entregando la industrializacion de los paises dependientes al capital trasnacional extranjero, la transferencia de tecnologia se hace en funcion de las mayores ganancias. El resultado obvio de esta orientacion es una industrializacion, que se dirige hacia la demanda de las minorias economicamente mas potentes y marginando la produccion para las necesidades populares. Cuanto mas se industrializa, mas se abre la brecha entre ingresos altos y ingresos bajos.

Al lado de este rapido aumento de la desigualdad de los ingresos, aparece un fenomenon todavia mas destructor. Dado el monopolio tecnologico de los paises ya industrializados, las nuevas industrias surgen con una fuerte limitacion. En ultima instancia la capacidad de importar de los paises dependientes decide sobre su capacidad de industrializar. Cuando mas la tecnologia moderna es intensiva de capital, menos empleo resulta del proceso de industrializacion que se lleva a cabo. Aun en los paises dependientes de mas dinamica industrializador, el empleo industrial se ha estancado en las ultimas decadas. En muchos paises se ha disminuido la participacion de la industria en el empleo ~~t~~ de la fuerza de trabajo total. Esto vale p.e. para Brazil y Mejico. Sin embargo, no surgen empleos noindustriales. Pequeñas producciones que usaran medios de produccion tradicionales ya no pueden florecer. La industria moderna las destruye por su competencia, sin poder absorber la fuerza de trabajo, que deja desocupada. El resultado es un desempleo que va aumentando. La CEPAL estima el desempleo para toda America Latina en el ano 1976 en 38%. (Informe a la conferencia de la CEPAL en Guatemala en 1976). Se usa el concepto estadistico del empleo equivalente.p.e. dos personas, que tienen solamente empleo por medio ano, figuran como una persona sin empleo)

~~El resultado~~ Como resultado, los procesos de industrializacion en los paises dependientes no cambian la situacion de empobrecimiento heredada del siglo XIX y muchas veces la empeora todavia. Se trata de un proceso que no deja ni esperanzas para el futuro. Deja simplemente al lado las masas desposeidas del mundo dependiente. Ni sacifica generaciones presentes por generaciones futuras. Sacrifica generacion por generacion por

simplemente por nada. Sin embargo, dentro de esta estructura surgida no hay posibilidad de reaccionar. Para que funcione, tiene que abandonar a los pobres.