

Expuestos los tres modelos podemos ubicarlos en relación a nuestra interpretación del mercado mundial.

El m.m., aparece para los países subdesarrollados como la inversión del modo de libre comercio capitalista. Esta inversión se torna para ellos irreversible desde el momento de su incorporación en el círculo. Es decir permaneciendo dentro del M.M., no es posible cambiar las condiciones del mismo. Esto porque de la misma manera que el modelo de comercio libre reproduce las condiciones de su existencia en el modelo invertido sucede lo mismo. Las medidas por las que se intenta ajustar la situación a las normas de libre comercio producen una agudización de su situación invertida. Un ejemplo magnífico de esta aseveración lo encontramos en el impasse tecnológico: los intentos de creación de nuevos centros industriales que tendrían como función equilibrar la periferia, destruyen industrias artesanales y generan una mayor desempleo del existente.

De acuerdo a esta interpretación, la inversión del c.l. en el mercado m., es un fenómeno no intencional. Ello significa que la inmovilidad de los factores que se genera en los países subdesarrollados no es una renuncia conciente por parte de estos ni una exigencia impuesta por los países desarrollados. Lo mismo puede afirmarse con respecto a la polarización en cuanto al conocimiento tecnológico.

Nuestra interpretación de este fenómeno toma un carácter circular. En cuanto a la aplicación de su presencia solo estamos en condiciones de constatar el hecho. Descartando interpretaciones de tipo histórico (renuncia conciente o exigencia imperialista, desnivel original entre economías en expansión, y sociedades tradicionales) la explicación debe hacerse por lógica del capitalismo. Esta se formularía en términos de que la instauración de un mercado capitalista mundial logra el equili-

brio por el desequilibrio, es decir por la inversión del proyecto original. Ello remite a un análisis de la estructura misma del capitalismo como modo de producción cuyas condiciones de realización directa (no invertida) imponen o la ^{de}condición a priori o la concentración total de las decisiones -es decir el monopolio mundial o gran cartel de Hilferding.

Aparece sin embargo como problema que aparentemente rompe esta interpretación del m.m., la existencia en él de un modo de relaciones entre ciertos países que no se expresa como inversión del ^{v.o.}c.i., sino como una desviación con respecto a él. Este es el caso del intercambio entre países desarrollados como el del mercado común europeo. Nuestra primera interpretación destaca que en realidad estas relaciones pueden ser válidamente comprendidas como una desviación del modelo y que a través de correcciones en el funcionamiento tienden a acercarse a las condiciones del modelo. Se expresa esto en relación a los dos supuestos: movilidad de los factores y previsión de los acontecimientos, basada en la igualdad de los agentes de intercambio. En cuanto a la movilidad de los factores, señalamos antes que cualquier estabilización de la utilización de los factores se hacía en condiciones tales que no implicaban la destrucción de su posibilidad de emplearlos en el futuro en otros rubros productivos. Puede decirse, a modo de ejemplo, que la dedicación por parte de Holanda de factores hacia la producción pecuaria no destruía sino que al contrario consolidaba las condiciones para que en caso de una pérdida de mercado pudiera movilizar los recursos destinados a este rubro hacia nuevas actividades/

En cuanto a la previsión de los acontecimientos puede señalarse (al menos en forma deductiva y tentativa) que se daría entre los países desarrollados una tendencia hacia el intercambio de conocimientos tecnológicos y hacia una participación igualitaria en los mismos. La existencia de aparatos reproductivos, capaces de aplicar los nuevos avances de la ciencia en todos estos países significaría que no se encuentran a merced de estos avances sino en condiciones de encauzarlos.

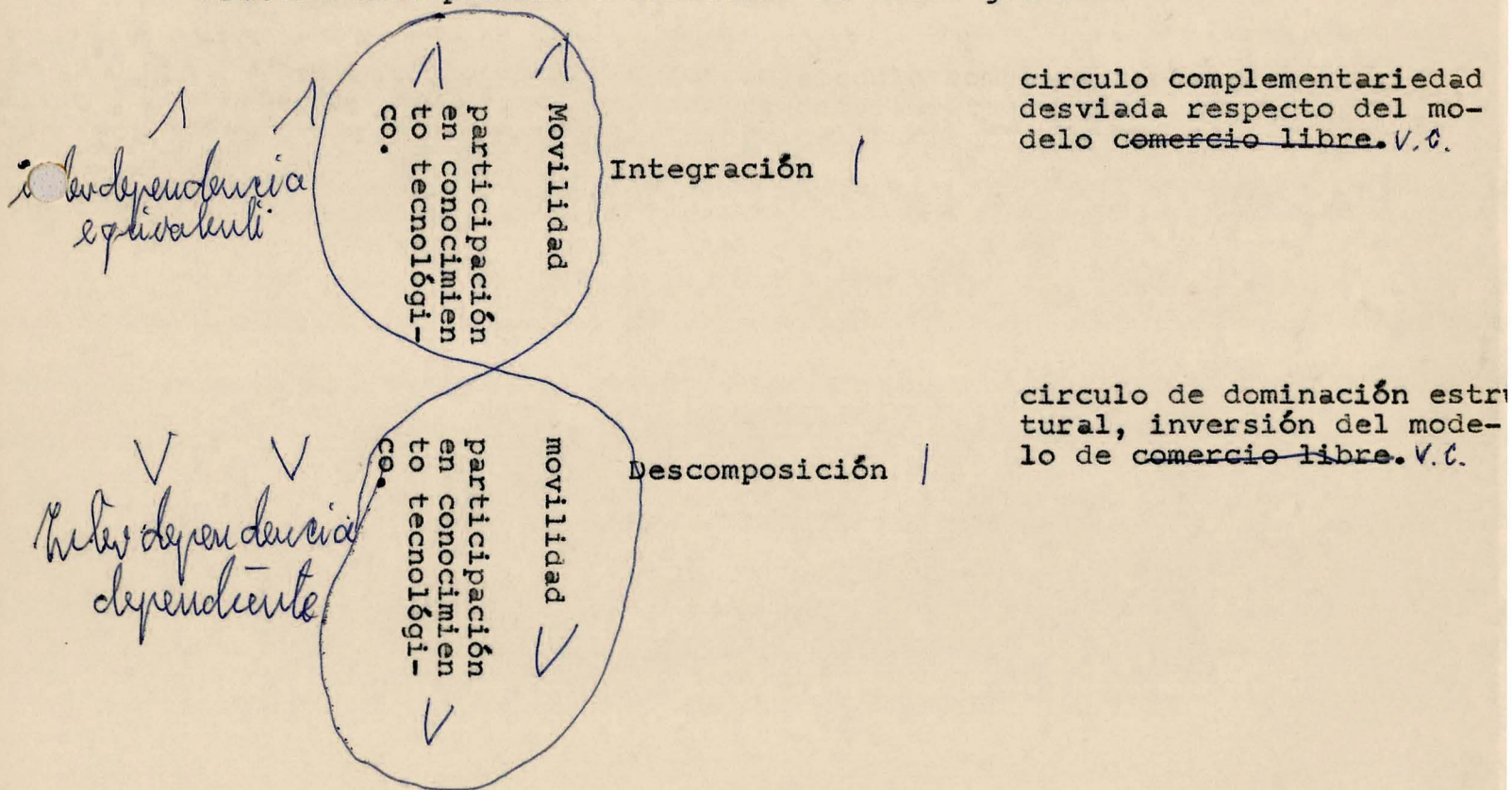
En referencia al supuesto básico de igualdad entre los agentes, puede mostrarse que siendo las mismas empresas capitalistas ubicadas en todos estos países, bajo el supuesto de una identidad de intereses expresada por la maximización de las ventajas a través del instrumental de comercio libre, su mayor o menor poder solo implicarían una estratificación interna de las mismas que no impide este supuesto. Más bien podría señalarse que justamente es posible una estratificación porque son fundamentalmente equivalentes.

Tentativamente, presentaríamos la hipótesis de que esta posibilidad de funcionar como una ~~mera~~ desviación del ^{modelo} ~~modelo~~ no es independiente de su inserción en el modelo invertido más amplio que antes expusimos. Diríamos entonces que el carácter de equilibrio móvil de este mercado se logra por un desequilibrio apoyado en la inmovilidad del polo subdesarrollado.

Estamos en condiciones en este momento de presentar tentativamente el esquema de interpretación de la totalidad mercado mundial y entrar a conceptualizar la dominación estructural.

(Podemos primero)

Procederemos primero a mostrarlo en forma gráfica:



(Cabe señalar que este modelo gráfico podría interpretar también las relaciones entre dos países, uno desarrollado y otro subdesarrollado, que se relacionan por el comercio libre, como sería Inglaterra con La India o con Argentina).

La forma de ⁸P., expresa cómo la dinámica del círculo superior (mercado entre países desarrollados) se invierte como ^{pasividad}inercia en el círculo inferior (estructura interna de los países subdesarrollados).

La integración y dinámica de las ^{formul de 8}ff. pp. en el círculo superior se apoya y refuerza por una desintegración y estancamiento en el círculo inferior. Los efectos de desintegración y estancamiento se refuerzan a su vez mutuamente. Concretamente: ^{evento inferior}

- a) toda la estructura económica de los países subdesarrollados está en función de un área especializada de producción de materia prima.
- b) este área se expande de acuerdo a la dinámica del mercado de los países desarrollados.
- c) la expansión de este área no es capaz de dinamizar al resto de la estructura interna de estos países, pues la concentración en ella de toda la economía se hizo destruyendo las posibilidades de orientación de los factores hacia otros rubros (inmovilización por destrucción de industrias artesanales.)
- d) más aún, el incremento de los ingresos provenientes del área especializada solo provoca un aumento de la importación de bienes de los países desarrollados, bienes que hasta ese momento pudieron haberse producido internamente.
- e) de modo que la orientación de toda la economía hacia un área especializada no se da en términos de dinamizarse al servicio de ella sino por el contrario de estancarse. Por eso puede que el concepto de desintegración sea inadecuado. (Una economía tradicional puede ser desintegrada en cuanto yuxtaposición de unidades autónomas). Más bien se trataría de una integración invertida, lo que expresa la idea de modo de p. moderno subdesarrollado. Lo que se da entonces es un funcionalización de la sociedad hacia el subdesarrollo, como reflejo inerte de una funcionalización hacia el desarrollo en el círculo superior.

La estabilización del mercado capitalista mundial.

Conviene introducir aquí los elementos que aseguran el cierre permanente de este círculo. Hablamos de cierre porque son los que garantizan la insuperabilidad del carácter invertido del ^{mundial v.c.} comercio libre para los países subdesarrollados. Consolidando estos, se asegura la imposibilidad de desarrollo de estos países y la dinámica permanente de los países desarrollados.

Estos elementos se encuentran presentes en el proyecto de constitución del mercado capitalista y aparecen como las reglas de juego en que se inscriben los países que se incorporan a él.

Se han señalado tres elementos fundamentales:

- a) incorporación de todos los países ^{del} del mercado mundial.
- b) garantía a la propiedad privada internacional,
- c) establecimiento de relaciones capitalistas en los mercados internos.

Para comprender por qué estos elementos significan la insuperabilidad de la polaridad desarrollo. subdesarrollo, creemos atinado conceptualizar tentativamente la función que cumplen en el modelo de ^{v.c.} comercio libre y paralelamente la que cumplen en el mercado mundial real.

Función expresada en el modelo.

A) Incorporación de todos los países: garantiza la inmovilidad de los factores en el punto de equilibrio de pleno empleo. De constituirse el M.M. en condiciones de marginamiento de una región, en el momento que esta se incorpore desequilibrará el mercado pues puede estar en condiciones de producir ciertos bienes con mejores costos de oportunidad.

Asegura la participación equitativa de todos en las ventajas del mercado. Garantiza la circulación plena de los avances tecnológicos hacia todos los participantes.

B) Garantía a la propiedad privada internacional: Garantiza el acceso de todos los agentes de producción (capitalista) de todo el mundo a todos los factores de producción, tanto materias primas, capital y trabajo. Guarda relación fundamentalmente con los recursos naturales. Impide el entorpecimiento por parte de grupos de tipo oligárquico e estatales a que los capitalistas inviertan en países distintos de los suyos. De este modo se impide que ciertos países conserven sus recursos cuya utilización beneficiaría a todos, Esta garantía debe comprenderse de acuerdo a las formulaciones de la ideología liberal. ~~iluminista~~. Las leyes del mercado no deben ser entorpecidas por elementos extraeconómicos como podrían ser los grupos oligárquicos o el Estado. (Recuérdese al respecto la lucha contra los caudillos en A.L., en el siglo XIX). Las leyes del mercado expresan el logro de la libertad, al identificar nacionalidad económica, propiedad y libertad. La garantía a la propiedad privada internacional al ser impuesta a los países que se incorporan al mercado parece como la imposición de la libertad a los mismos. Puede ser comprendido este proceso de imposición de la libertad en analogía con la disolución de los gremios medievales por La R. Francesa. En resumen: la garantía a la propiedad asegura la libre iniciativa y el acceso de todos a los medios de producción.

C) Relaciones capitalistas internas en a cada país.

Los elementos que constituyen estas relaciones son:

el juego de la oferta y demanda
o mercancía en cuanto a bienes de consumo, bienes de capital y trabajo.

la coincidencia entre los circuitos de producción y consumo.

la legitimación del poder económico en base a la propiedad.

A través de estas relaciones se logra la identidad de intereses entre la vinculación con el mercado mundial y el funcionamiento del mercado interno. Todo mejoramiento en las relaciones con el mercado mundial significará ~~recíprocamente-in-incipient~~ un incremento de la dinámica

interna y recíprocamente. La maximización de la producción en el mercado mundial será igualmente una maximización interna.

Estas relaciones garantizan que la propia dinámica interna lleve a reproducir permanentemente las condiciones en que se vincula con el m.m. Esto asegura que ningún país se oriente a marginarse del m.m. Sus propias relaciones de producción lo orientarán hacia él. Hay ^{un claro} ~~muchos~~ proyectos de circularidad. Veremos como esta circularidad se logra y se asegura que los países no se orienten a marginarse, pero de un modo distinto del formulado.

Función cumplida en el mercado mundial real para los países subdesarrollados.

- A) Incorporación de todos los países. Se invierte garantizando la inmovilidad de los factores en el mundo subdesarrollado en el punto de mayor empleo para los desarrollados, que es de alto desempleo para los subdesarrollados, Consolida una situación de participación inequitativa distinta de lo que podría producirse si todos los países se fueran incorporando según desarrollen una actividad especializada. Consolida el abismo en cuanto al conocimiento tecnológico al impedir el aislamiento ^{relativo} que requiere el desarrollo de tecnología propia.
- B) Garantía a la propiedad privada internacional. Puede decirse que al igual que la idea de propiedad en la ideología liberal iluminista se institucionaliza como no propiedad (manifiesto comunista), de la misma manera, la propiedad internacional se institucionaliza como no propiedad para los países subdesarrollados. En especial se ha hecho notar justamente este fenómeno para las fuentes de materias primas. La garantía a la propiedad privada internacional logra el acceso a las materias primas por parte de los agentes de países desarrollados con la pérdida paralela de este acceso para los agentes de los países subdesarrollados. Se expresa aquí el carácter de inversión inerte que señalamos antes. Los países subdesarrollados acceden a sus materias primas solo en los márgenes que lo permiten los agentes de los países desarrollados.

aglomeración, ventajas externas

Debe aclararse que este elemento deja sin explicar por qué los agentes de los países desarrollados no tienden a crear nuevos centros industriales aprovechándose de su acceso a las fuentes de materias primas en los subdesarrollados. El modelo de desarrollo en condiciones de dependencia a través del enclave industrial intentará justamente solucionar este problema.

C) Relaciones capitalistas internas. La legitimación del poder económico en base a la propiedad significaría la garantía de transmisión de la dinámica externa hacia el interior del mercado bajo el supuesto de una clase capitalista orientada hacia el desarrollo.

El carácter impuesto de esta estructura capitalista se expresa en una clase capitalista cuyo interés se centra en el mantenimiento de la situación de estancamiento. Esto nos permite a la estructura de clases que veremos en el punto siguiente.

Da lugar a lo necesario para la integración en el m. m. P.E.T. problema feudalismo capitalista.

Totalidad
absoluta

Totalización

1. Analogía

elaboración

2. máquina sin
fricciones.

líneaal-progres.

3. lenguaje sin
equivocos

elaboración
de totalidad

líneaal-progres.

4. equilibrio
social

equilibrio por
desequilibrio

elaboración
de totalidad

líneaal-prog.