

Los valores como derivados del crecimiento de bienes materiales. Esta derivacion hace de la seleccion de valores algo analogo - no cualitativamente distinto - de la seleccion de inversiones en la produccion. Un sistema educacional o de salubridad se puede determinar por los mismos criterios como una fabrica. El resultado es un valor funcionalizado.

Esta funcionalizacion esta mediatizado por el sistema monetario como base de la posibilidad del calculo, el sistema de propiedad como derivado del sistema monetario y el sistema de clases, que es lo implicito de los dos factores anteriores.

La funcionalizacion es entonces doble. Primero por el crecimiento economico y segundo por la estructura de clases, lo que da un sistema de valores. Se encarna en la estructura, que es poder economico (hombre naturaleza) y poder politico (hombre-hombre), y ideologia como interpretacion del sentido general y en especial del poder economico y politico como derivados de este sentido. En el desarrollo este sentido mediatiza siempre el aumento de bienes materiales.

Del sistema asi se pasa al individuo. Hacia el individuo hay un proceso de interiorizacion de estos valores. Pero como no vive de valores, los tiene que ubicar. Si bien los valores presentan en el plano social la orientacion hacia el maximo economico, no es asi en el plano individual, donde aparecen como limitaciones. La interiorizacion se hace por la concientizacion de estas limitaciones. (Renunciando ganas mas, lo que tu no quieres que te hagan a ti, no lo hagas al otro etc.) Resulta un calculo de intereses a partir de los valores. Confronta motivaciones con intereses, entendiendo intereses como materiales. Este calculo de intereses mediatiza las motivaciones igual como en el sistema ocurre la funcionalizacion de los valores. Las motivaciones pueden ser las mas diversas, su contenido es indiferente. Pueden ser economicas, pero no lo son necesariamente. El calculo de interes es siempre economico. Tiene dos perspectivas. El calculo racional se refiere al aprovechamiento maximal de lo dado en funcion de las motivaciones. Este calculo racional determina las posibilidades reales del individuo, la posibilidad de convertir aspiraciones en realidad. Da el tope maximo de las posibilidades reales. En el aspecto dinamico se trata de la relacion logro - ingreso

o rendimiento-ingreso. Hablamos del interés inmediato, cuando rendimiento e ingreso forman la unidad base del sistema, y definen así la justicia del sistema. Hay dos posibilidades de la no-inmediatez: 1. independencia entre rendimiento y ingreso 2. su identidad en la distribución, sin determinar el mismo sistema de producción (el caso soviético bajo Stalin).

La relación valores - intereses determina las actitudes. En favor de los intereses se puede lesionar los valores. De eso podemos abstraer. Queda la producción de las actitudes a partir del cálculo de intereses en el marco de los valores. Mirando el conjunto de la persona así, los valores son una especie de entrada y las actitudes una salida no materiales. (pero en relación funcionalizada con la producción material.).

Rigiendo intereses inmediatos (capitalismo), las compensaciones del rendimiento depende totalmente de la traducción de la actuación según valores en crecimiento material. Las actitudes van a seguir ahora la lógica de los intereses. Si ahora la vigencia del interés inmediato es incompatible con una estructura económica expansiva, el sistema de actitudes no puede ser una transformación directa de los valores en actitudes. El interés inmediato no arrastra hacia una correspondencia de valores y actitudes. Llegan a dominar ^{actitudes} valores particularistas, que son actitudes antitéticas en relación a los valores del sistema.

Estas actitudes antitéticas expresan lo racional desde el punto de vista del interés inmediato en tal situación. A la desconfianza se contesta con más desconfianza, a la escasez del capital con la fuga del capital, al aumento de precios con aumentos más grandes, etc. Surgen procesos explosivos en todas partes. A la poca funcionalidad y movilidad del trabajo contesta el familiarismo. Pero estas actitudes no son causa de nada. Surgen por la racionalidad antitética del cálculo del interés inmediato que choca con el impasse de la estructura económica fundada en el equilibrio y p.l.t. en el interés inmediato.

Pero la propia interiorización de valores funcionalizados es ahora difícil. Su principio es el crecimiento. Pero no sirven. Valores funcionalizados serían de interés no-inmediato. Tienen ahora ambigüedad, y aparecen como valores extraños a la realidad nacional, imposiciones que no corresponden a la racionalidad.

Tienen una legitimidad prestada, como toda la sociedad basada en ellos.

La racionalidad antitética tiene dos aspectos:

1. la anticipación del futuro, que es negro.
2. la anticipación de las actitudes de los otros, que forma un universo de actitudes antitéticas. En este universo parece el que desarrolla actitudes capitalistas interiorizarse igualmente el que desarrolla actitudes correspondientes al interés no-inmediato. Es autosustentado.

Los valores no son ~~solamente~~ ^{ya} de canalización del interés inmediato material, ~~sino~~ ^{pero} todo un mundo de valores, que se ~~suman~~ ^{suman} tendría que someter a una funcionalización. Los valores del interés material funcionalizan a través del cálculo de interés las motivaciones

La ideología expresa el sentido de todo eso, la racionalización del principio respectivo de interés institucionalizado.

La ideología del interés inmediato es capitalista. Comienza con el puritanismo (ideología de la ganancia y del ahorro) pasando a la ideología liberal y por fin a la separación entre ideología y pragmatismo (al no-humanismo). La ética de la buena voluntad y el ascetismo intramundano. Este determina el valor de la obra por su éxito (no por la ganancia.) Weber considera la ética del sermón de la montaña como suma expresión de una ética anti-económica. Esta valorización pasa por la predeterminación, según la cual la buena intención no tiene efecto sobre la gracia. Eso produce un aislamiento total, del cual solamente el trabajo sin ~~xxx~~ descansa da salida. Este trabajo ahora se puede medir solamente por su éxito en cuanto conquista del mundo. Trabajo metódico, no especulativo.

Weber identifica al ascetismo intramundano con la vida puritana, que ahorra sin consumir. La interpreta como una ideología de interés no-inmediato. Refleja así la teoría de la abstinencia como explicación de la productividad del capital.

El problema es la distinción entre interés inmediato como principio del capitalismo metódico moderno y la ganancia especulativa del capitalismo aventurero.

Ciertamente al comienzo del capitalismo el régimen del interés inmediato es ambiguo. El capitalista ahorra y consume poco, y su

orientacion hacia el consumo se dirige a las clases no productivas, cuyo consumo permite - junto con el no-consumo de la clase obrera- su propio no-consumo. No se trata de un analogon a la acumulacion socialista, sino de una division. Clases no-productivas consumen, la clase capitalista es puritana y puede ser lo gracias a la existencia de estas otras clases. El puede seguir entonces con una ideologia puritana en una estructura capitalista orientada por la dinamica de la produccion de bienes finales.

Pero eso es solamente posible en la primera etapa. La demanda de no-productivos queda detras. El capitalista tiene que tomar ahora las dos funciones a la vez: acumulacion y consumo creciente.

Pero su consumo sigue siendo de ascetismo intramundano. Consume ahora en funcion de la plusvalia. Dete mina las pautas del consumo en dos lineas: 1. al obrero: consumo estagnado en funcion de la maximizacion de la plusvalia. 2. consumo de parte de la plusvalia siempre mas grande en funcion de la reproduccion de la plusvalia.

%1 alto nivel de consumo se considera como el costo de capitalista. (entra ademas en la contabilidad de la empresa y es reconocida en partes siempre mas grandes por impuestos intenos). Se refiere a casa, caza, comida de representacion, vehiculo etc. La funcionalizacion convierte el consumo ccediente en un medio de la produccion creciente que por su parte lleva al consumo creciente.

Como ultimo grupo esta funcionalizacion pasa a las mismas clases obreras, que consumen mas para producir mas.

El interes inmediato revela entonces dos elementos importantes:

1. una estructura de produccion dirigida por crecimiento bienes finales (siempre un grupo de orientacion al consumo inmediato)
2. relacion inmediata entre rendimiento- ingresos crecientes para el consumo.

A la larga los dos tienen que encontrarse en todos los grupos.

El estrangulamiento no se explica por falta de mercados. Se explica porque la ampliacion de mercados no se puede acompañar por las inversiones necesarias.

Jamas la orientacion puritana pura puede ser la dominante en una sociedad capitalista. En la acumulacion socialista si.

Para que consumo creciente y acumulacion capitalista se pueden encontrar sin intermediacion de clases no-productivas, la acumulacion capitalista debe haber legrado cierto nivel. Este nivel se puede determinar en cuanto que la industria sea relativamente grande en relacion a la economia asi que la acumulacion puede llevarse a cabo con tasas continuas y no creciente. Con un coef. capital igual en el tiempo, el aumento necesario del consumo se determina entonces por la tasa de crecieminto y la parte acumulada de nuevas ganancias puede ser estable en el tiempo. En las etapas anteriores la fuerza expansiva de la industria permite practicamente cualquier tasa de acumulacion, despues ya no.

Un capital de 100 con ganacia de 10% puede reinvertir esta ganancia completa solamente en una situacion tal. Llegado al equilibrio dinamico, solamente se puede en promedio invertir una tasa proporcional al crecimiento y no mas. Cumplido eso, la otra parte de la plusvalia tiene que consumirse. Si se trata del 5%, siempre el capitalista tiene que consumir el otro cinco.

Un problema de abstinencia no hay en ningun momento. Su apariencia en el surgimiento del capitalismo se debe al hecho, que todavia no se ha llegado a la funcionalizacion del consume creciente. Se contraponen entonces la orientacion tradicional hacia el consumo a la acumulacion. Logrado el cambio, acumulacion y consumo son compatibles en la misma pema del capit lista. Maximizando el consumo, tiene que acumular y maximizando la acumulacion tiene que consumir.

La tesis de la abstencion quiere una explicacion especial para esta acumulacion, que justifique la plusvalia. Pero se trata de un problema de gallina y huevos. Una gallina, que da todos los dias un huevo, no se mata. No matarla no es ninguna renuncia al consumo. Matandola no se tiene ni gallina ni huevo. Pero la abstinencia sostiene, que esta renuncia a matar la gallina es algo especial, que ~~merece~~ es sacrificio y que merece y necesita una recompensa. En el fondo se trata solamente de una planificacion del consumo maximo para el futuro.

Ademas, no se trata de gallinas, sino de maquinas, que no se puede consumir. El capitalista la consume buscando un reemplazante en la acumulacion.

Detras hay tambien esta equivocacion que cree, que se renuncia desde

el periodo de duracion del capital en vez del aumento de la produccion so'cial neta. Donde el periodo es tan corto, que nadie va a pedir una explicacion (1,5 años)

El interes inmediato, cuando se institucionaliza, va a acompañado por una ideologia tipica. Esta ideologia impone un enfoque estatico del equilibrio de la sociedad. Si bien comienza con puritanismo, se extiende en la ideologia liberal constituyendo la ideologia de la harmonia de los intereses. Los intereses inmediatos dentro de valores derivados del crecimiento llevan a una situacion en la que todos reciben segun sus rendimientos. Sobre todo: el capital aporta mas de lo que recibe. Pero el equilibrio es asunto de cada momento, la sociedad no va hacia el equilibrio. Persigue hoy un equilibrio y mañana tambien. Puede alcanzarlo en un grado mas o meno grande, quizas con una tendencia optimista de encontrarlo siempre mejor. Pero no hay soltos cualtativos para el futuro.

Esta ideologi liberal se va disolviendo, para ser reemplazado por el equilibrio como referncia de la ciencia operacional. Hay nuevos elementos: 1. se separan concepto humanista de la sociedad y su concepto funcional-operacional. 2. el equilibrio ya no es necesariamente un resultado del libre juego, sino una ordenacion del marco de accion del libre juego tal, que pueda producir el equilibrio. Eso es la importancia de Keynes en la economia, y de la teoria del control en la sociologia y en la ciencia politica.

La desaparicion del concepto humanista tiene su logica propia. Ya desde el liberalismo habia una identificacion entre idea operacional del equilibrio y su concepto humanista. La inercia estructural de los intereses inmediatos determinaba al humanismo. Al introducirse, necesitaba la imagen humanista como guia y motivacion, pero una vez constituida la sociedad, era preferible desterrar la idea humanista. Podia volverse en cada momento en contra de esta sociedad (como ocurre con el marxismo), y se le quitó entonces su contenido racional. Esta vuelta del concepto humanista en contra de esta sociedad tiene una posibilidad muy peligrosa: Volver la idea de la democracia (como se expresa

en la propia constitutcio etc. de los paises capitalistas) en contra de su realizacion. ~~Estaxxvueltaaxxtienexque~~ Si esta vuelta ocurre junto con una toma de conciencia, de que la propia estructura capitalista es la razon principal del fracaso del humanismo que la guia, puedx caer el sistema. Su humanismo por eso ya no se puede racionalizar, sino tiene que presentarse como decision arbitrarira, voluntarista, no racional. Allí radica la posicion teorica frente al juicio de valor en las ciencias, junto con la mantencion de toda la ideologia capitalista-humanista heredada.

La nueva ubicacion del equilibrio del libre juego de intereses inmediatos contiene una afirmacion, que hqsta hoy no se puso en cuestion en el pensamiento burgues. Se trata de la ~~condenaxia~~ compatibilidad de este tipo de equilibrio con el desarrollo equilibrado en el mundo entero. Pero: perseguir este equilibrio en una parte, impone el desequilibrio (el subdesarrollo) en otra parte. Queda por destruir una ultima ilusion: de que el equilibrio de intereses inmediatos se puede realizar en el Estado mundial por construir. La argumentacion pasa aqui al plano de la teoria de la plusvalia y su concepto de sobreproduccion de medios de produccion. Siguiendo una politica de equilibracion de intereses inmediatos, el Ewtado tiene que asegurar esta sobreproduccion a traves de compras sociales sin poder destruirla. La sobreproduccion de medios se convierte en sobreproduccion de poder. En vez de disfrazarse ahora la situacion por una dialectica del esarrollo desequilibrado en el espacio, tendria que surgir un desequilibrio en cada momento y en cada lugar.