

Teoría del Imperialismo, el subdesarrollo y la acumulación socialista.

I. La teoría clásica del imperialismo. Altra la relación centro-periferia desde el centro en el sistema capitalista. Es una teoría de la expansión lineal de la industrialización y de la explotación colonial.

La colonia es el tipo ideal de la dependencia imperialista:

1. impedimentos de la industrializ. son intervencionales
 2. la explotación es pago de tributos.
- C. P. Roy que concierne al problema del comercio libre

La expresión extrema: un centro, que vive de rentas y una periferia, alimenta por su capacidad productiva creciente al centro.

Esta polarización de la capacidad productiva no se concibe. Hay atraso, pero no desarrollo/subdesarrollo.

Se nota - de hecho - un estancamiento. Pero manteniendo el concepto lineal del sistema capitalista, se lo interpreta como indicador de un problema del sistema entero. (Leem en base a la experiencia rusa)

Declinación de la dinámica del sistema total.

2
II. El subdesarrollo y su reproducción por el sistema capitalista.

Pero no quebró la dinámica del sistema como tal, sino resultó una polarización de la dinámica. El sistema no pierde su capacidad dinámica en los centros, pero sí su capacidad de industrialización. Ahora se convierte en subdesarrollo. La evolución como tipo ideal se reemplaza por la obsolescencia formal que impone desde fuera el sistema capitalista como límite de cambio. Neo-colonialismo, neo-imperialismo.

El carácter de los medios de producción. Tradicionales y modernos. No hay tránsito gradual: artesanía-industria. Los medios de producción tienen que importarse, antes solamente los movimientos. Sigue importación de movimientos en términos más difíciles, pero se añade la importación del equipo.

Nueva significación de la capacidad para importar.

Los criterios del cálculo de mercancías se invierten en su contrario. Según rentabilidad habría que invertir en las partes menos desarrolladas, según situación de importación en las partes más modernizadas que sustituyan importación.

de desarrollo tecnología propia en este campo.

de medios de producción, marginando la inversión de medios modernos en toda la otra parte de la economía.

pero si rige el criterio de rentabilidad, resulta una arbitrariedad total en la política de inversiones. Hay una autodestrucción de las posibilidades de inversión por la inversión en las ramas más rentables. Al límite de la cap. de importar no deja llegar la T hacia los medios de inversión. Hay producción de alta tecnología, pero ni la tecnología ni sus medios de producción llegan a producirse. La T se consume de hecho.

Así la deformación de los proyectos cap. distintos del nivel XIX (producción avanzada, fomento industrial no sirven) como el criterio de la rentabilidad mismo reproduce el fenómeno, su superación va más allá del sistema capitalista.

La deformación:

1. sustitución de import. fáciles.
2. sustitución de medios de producción.
importación tecnología y nueva dependencia.

esto se trata recepción de tecnologías sin de un aparato productivo, que a partir de nivel moderno reproduce nueva tecnología.

Faltando en la capacidad de importar no sigue el ritmo del desarrollo económico. (se impone el ritmo de la producción de materia prima)

Surge el enclave industrial sin dinámica ^(relativa) expansiva en cuanto ^{comercio} comercio.

En el enclave $E = f C_I = f \frac{K}{V_u}, V_u$

$$f \frac{K}{V_u} \times$$

La tecnología se determina por Cap. Inv., que se agota en reemplazo y nuevas inversiones que pueden mantener la dinámica del enclave. Mas allá no se puede invertir ~~de la pro~~ ahorros en dinero nacional.

- La superación bajo condiciones exp. tiene dos perspectivas
1. tecnología propia con export. al mundo desarroll. Esto permitiría eseo expansión del enclave
 2. complementariedad de la prod. de medios de prod. en espacios económicos grandes. (en este caso se puede pasar en tecnología de abcase medio) Sin en tecnología importada no se convierte en producción de medios de producción. (se baja el coeficiente de importar)

ad 1. prácticamente imposible. for

a. ventajas aglomeración

b. trabajo especializado

c. tamaños de mercado

d. situación de producción de calidad en general. Si
no todas producciones tienen calidad, una no la
puede tener tampoco.

ad. 2. la complementariedad exige un big push.

El problema:

a. la coordinación del esfuerzo

b. la suma gigantesca para efectuarlo, que
tiene que venir como ayuda.

Ejemplos en países pequeños de ubicación geográfica
favorable: el camino portavieño.

La solución de la ayuda:

a. problema de sumas

b. mecanismos de transparencia no deben trozarse las
sumas.

Todas estas medidas son tan difíciles, que el Big Book se convierte en fantasma ideológico.

de tener en cuenta los mecanismos reales, que impiden realización.

Queda mostrar, que teóricamente un sistema cap. puede superar (como modelo)

pero en cuenta mecanismos de poder no. Y la Ho mún entre sociedades cap. y socialistas en el rechazo de las medidas necesarias indica la fuerza de este poder.

Hay que ver entonces la acumulación socialista.

pero socialismo no es desarrollo, aunque el capitalismo produce el subdesarrollo. La autodeterminación ahora puede ser solamente socialista, pero países socialistas se pueden oponer a la autodeterminación en forma socialista de otros países.

Como los modelos de la autodeterm. socialista cambian, hay a la vez una imposición socialista que fuerza.

(Yugoslavia, Checoslovaquia, China) algo como modelos de emancipación capitalista en siglo XIX. No poseen ni duda capacidad de industria. Pero como hay sistema socialista, hay esquemas alizav, pero un modelo determinante del socialismo. bases de la acumulación socialista.

3. La acumulación socialista

La situación del subdesarrollo vale también para el socialismo. Pero dentro de la estructura socialista hay una posibilidad de autodeterminación, que la estructura capitalista no permite.

Esta posibilidad descansa en suspensión del criterio de la rentabilidad para la selección de las Y .

En el espacio económico grande (división completa de trabajo) manteniendo el criterio de la rentabilidad, la teoría del crecimiento equilibrado (Big Push) descansa sobre el siguiente esquema de equilibrio:

	1. Período			2. Período		
	A_1	A_2	B	A_1	A_2	B
K_{t+1}						
Prod.	$15 + 1,666 + 1,666$	30	100	33	100	
	$16,666 + 1,5 = 18,166$	60		66	220	
K_{t+2}	$30 + 3,33$	30	200			
Y	33333			$12 + 3$	$20 + 10 (\frac{K}{v_m})$	
				15	30	

1. Período

	A	B	B
Prod.	$7,5 + 0,75 + 0,825$	30	100
	9,075		
Kap.	$1,5 + 1,5 + 1,65$	60	200
	18,33		
	9,075	30	100
	18,33	60	200

2. Período

	A	B	B
Prod.	$7,5 + 1,125 + 1,40625$	33	110
	9,98		
Kap.	$1,5 + 1,5 + 1,65$	66	220
	18,33		
	9,98	33	110
	18,33	66	220

Na el tercer esquema:

medios de producción se producen
 se invierten en forma reproductiva
 lo que ni es la decima parte de la capacidad de inversión.
 Todo lo otro se encamina hacia bienes finales.

$$9,98 + 30 = 39,98$$

$$3,15$$

A_1 es circuito (un concepto técnico de Lenin)

Hay un eficiente de inversión reproductiva $v = \frac{1}{A_1} \left(\frac{2,08}{39,98} \right)$

1. Período

Prod.	$7,5 + 0,75 + 0,915 = 9,165$
Kap.	$1,5 + 1,5 + 1,65 = 18,33 = K$

$$7,5 + y + z = x$$

$$y = \frac{x}{10}$$

$$z = 0,75 + \frac{y}{10}$$

A_1 bestimmt sich wie folgt:

$$\begin{aligned} \text{Pr. } & 7,5 + 1,07 + 2,14 = 10,716 \\ \text{K} & 15 + 2,14 + 4,28 = 21,432 \end{aligned} \quad (18)$$

nach folgender Formel:

$$7,5 + y + z = x$$

$$y = \frac{2x}{20}$$

$$z = \frac{15 + 2y + 2z}{100} \cdot 10$$

$$\begin{aligned} (V_u = 20 \\ c = 10\% \\ a = 2) \end{aligned}$$

1. Periode

2. Periode

	A_1	A	B	A_1	A	B
Prod.	$7,5 + 1,07 + 2,14 = 10,716$		100	11,87	33	110
Kapital	$15 + 2,14 + 4,28 = 21,432$			2374	66	220
Investition				$2,04 + 2,14$	$\frac{31}{15} + 6$	$10 + 20$
				3,21	7,5	30
					(15)	

$$I_H + K_{H_1} \cdot \frac{1}{v_u} + \frac{K_{H_1} (a I_H + a I_{H_1} \frac{1}{v_u} + a I_{H_1})}{100} = H_1$$

~~I_H~~

$$I_H + R_{H_1} + \frac{a - c_{H_1}}{100} (K_{H_1}) = H_1$$

a = delto capital coeficiente.

c = de BF

$H_1 + H_1 + I_{ind}$ copan la posibilidad de inversión. (coeficiente de importación)

Cuanto mas alta sea la necesidad de inversión, mas limitado es el tamaño del enclave industrial.

pero siempre resulta enclave (dinámico), cuando una determinada fuerza de trabajo ocupa toda la inversión posible por reemplazo + cuota para esta fuerza de trabajo.

Este impuesto es necesario por la determinación externa de la cap. de inversión.

Complementariedad en est. cap. incluyen la distribución equilibrada de las I por H_1, H y B

$$A = RB + \bar{I}_B$$

$$RB = f v_u$$

$$\bar{I}_B = f a, c_B$$

pe

~~RA~~

$$\bar{I}_A = RA + \bar{I}_A_{\text{neto}}$$

$$\bar{I}_A = f \bar{I}_B + RB$$

$$\bar{I}_A = f v_{uB}, a_B, c_B$$

A no puede crecer
mas allá de lo que
exige $\bar{I}_B + RB$.
Pienso tipo

$$\bar{I}_B = RB + \bar{I}_A_{\text{neto}}$$

$$A_1 = \bar{I}_A + RA + RA_1 + \frac{a \cdot c_A}{100} (K_{A_1})$$

$$A_1 = f v_u, a, c_B$$

A₁ no puede crecer mas
allá de lo que exige
 $\bar{I}_A + RA$, representando
un nivel que asegure
su propia existencia
 $RA_1 + \frac{a \cdot c_A}{100} (K_{A_1})$

El principio de la rentabilidad asegura este equilibrio
A₁, A, B. Si bien la dinámica parte de A₁, tiene que pensar
por c_B para que A₁ pueda desarrollarse.

Jamás se puede presionar del consumo en favor
de la inversión. Falta proporcionalidad entre A₁, A₂ y B,
y su crecimiento, pero ningún no-crecimiento en favor de
inversión. Si se consume menos, no se puede invertir.

$$y_{H_1} = \frac{\frac{a}{v_u - a} y_H}{\frac{100}{v_u + c} - \frac{a}{v_u - a}}$$

Formula I $y_{H_1} = y_H \cdot \frac{a v_u c}{100 v_u - 100 a - a v_u c}$

$R_{H_1} = \frac{100 y_{H_1}}{v_u - c}$ // leitet R_{H_1} von Formula I ab

$y_{H_1} = \frac{R_{H_1} v_u c}{100}$; $K_{H_1} = \bar{I}_{H_1} + R_{H_1} + \bar{I}_{H_1} = \left(\bar{I}_{H_1} + \bar{I}_{H_1, \text{brutto}} \right) \cdot a$

~~$y_H = P_B \left(\frac{1}{v_u} + \frac{c}{100} \right)$~~

Formula II

~~$y_H = \frac{y_B + a p c}{100}$~~

$K_H = y_{B, \text{brutto}} - a$ // a

$y_H = \frac{y_B \cdot c \cdot a}{100} + \frac{y_B - a}{v_u}$

$R_H = \frac{y_{B, \text{brutto}} - a}{v_u}$ // b

$y_B = \frac{P_B - c \cdot a}{100} + \frac{P_B - a}{v_u}$

Formula III

Die gleichgewichtige Größe von H_1 ist damit als Funktion von $f(P_B, c, a, v_u)$ ausgedrückt.

akzeptieren wir $a, v_u = c$
 so reduziert sich alles auf

$f(P_B, c)$

4 + 0,5 + 0,5 = 5

C_B = 5
a = 2
V_u = 20

	20	100
10	40	200
	4	+5
<u>0,5 + 0,5</u>	<u>2 + 2</u>	<u>10 + 10</u>
1	4	20

I $y_{P_{13} \text{ bruto}} = \left[\frac{P_{13} \cdot c \cdot a}{100} \right] + \left[\frac{P_{13} - a}{V_u} \right]$ repositorio

II $y_{P_{17} \text{ bruto}} = \left[\frac{P_{17} \cdot c \cdot a}{100} \right] + \left[\frac{P_{17} - a}{V_u} \right]$

III $y_{P_{17} \text{ neto}} = \frac{\frac{a}{V_u - a} \cdot y_{P_{17}}}{\frac{100}{V_u \cdot c} - \frac{a}{V_u - a}}$

$R_{P_{17}} = \frac{100 \cdot y_{P_{17}}}{V_u \cdot c}$

coef. cap. prod. neto = $\frac{0,5}{0,5 + 2 + 10} = \frac{\frac{1}{2}}{12,5} = \frac{\frac{1}{2}}{\frac{25}{2}} = 0,04$

Este coeficiente aumenta con c, se reduce proporcionalmente con a.

coef. cap. prod. bruto = $\frac{1}{25} = 0,04$

Si se aplica ^{rentabilidad} ~~interés~~ igual entre A_1, A, B , esto tiene que producir un equilibrio de este tipo.

Si A_1 va mas allá de su tamaño equilibrado, el ^{rentabilidad} ~~interés~~ igual puede ser alcanzado solamente recuperando terreno A y B , etc.

Si no recuperan, la producción de A_1 se derrumba. No puede mantenerse mercado mas allá de su tamaño equilibrado. Necesita la presión de las etapas anteriores.

coef. $\frac{Y_{A_1}}{Y_{A_1} + Y_A + Y_B}$ (in Bengol $\frac{6}{6 + 15 + 30} = \frac{6}{51} = 0,12$)

El 12% de la Y es productiva!

Dado este coef., el c de P_B se alimenta, y el mercado permite solamente en. La inversión del coef $(1 - coef)$ determina la parte de la Y que se encamina hacia el consumo.

Dado un coef. de importación - era dinámica propia - hay siempre un tamaño del sector mundial para cubrir esta req. de importar. En este punto $R + Y_{neto}$ del sector mundial agotan la cap. para importar.

La transformación - materia prima por bienes manufacturados - sigue en pie para el resto de la sociedad, así que no puede seguir en términos de economía tradicional. La marginalidad.

El modelo equilibrado

1. Período

2. Período

	A_1	A	B	A_1	A	B
Prod.	$9 + 1,285 + 2,57$	30	100	14,13	33	110
Keyf.	$12,85$ 25,6	60	200	28,17	66	220
Invers.	$1,285 + 2,57$ 3,85	$3 + 6$ 9	$10 + 20$ 30			

$v_u = 20$

$a = 2$

$c = 10\%$

$P_B = 100$

coefic. cap. prod. bruta = $\frac{3,85}{42,85} \approx 0,09$

neto = $\frac{2,57}{28,57} = 0,09$

Si el coef. de imp. ahora es p.e. 0,5, la Y puede ser el doble de la cap. para importar: con esto determinada el tamaño de ~~$A_1 + A + B$~~ $\bar{I}_{A_1} + \bar{I}_A + \bar{I}_B$, también el posible tamaño del capital y de P_B .

El modelo - acumulación socialista

89

En la reestructuración desaparece el equilibrio por la alimentación de P_B . En el caso máximo: $Y_B = \frac{P_B \cdot a}{v_u} = R_B$

$$A = Y_B \quad \text{y} \quad Y_A \text{ es ahora } Y_A = \frac{Y_B \cdot a}{v_u}$$

$$\begin{aligned} A_1 \text{ es ahora } A_1 + A - P_{Y_B} - Y_A &= A_1 + A - \frac{P_B \cdot a}{v_u} - \frac{Y_B \cdot a}{v_u} \\ &= A_1 + A - \frac{a}{v_u} (P_B + Y_B) \end{aligned}$$

La capacidad (el capital) de A_1 determina ahora las inversiones en A_1 . La v_u determina R_{A_1} , el resto es $Y_{neto A_1}$.

Este crecimiento puede seguir, hasta poder alimentar la P_B en toda la sociedad, lo que implica bajar el coef. de imp. de bienes de producción.

Esta relación se pone en equilibrio por el principio de rentabilidad.

El nivel A_1 es la base de la expansión.

A encamina la producción de A_1 hacia bienes finales.

La determinación en A_1 determina el momento del consumo como bien final (diversión técnica de producción)

Seo en A_1 w , sino a través del criterio de rentabilidad.

En tamaño esto es función de f_a, v_u, R_{BF}

[La misma cuota de inversión, que en estructura capitalista lleva al enclave, en la acumulación socialista es altamente expansiva. Es reestructuración, mientras Big Push exige aumento de la inversión (y dependencia)]

La acumulación socialista rompe esta conexión. Desvincula la inversión del crecimiento de BF .

Prácticamente v puede moverse hasta $v=1$, pero de hecho hay que asegurarse p. lo menos el replazo v_u en A_1 y B)

Se establece un dualismo A_1 — BF , los medios modernos van hacia A_1 , y BF se alimentan por técnicas tradicionales. A_1 substituye en circuito cerrado que concentra toda fuerza expansiva sobre los medios de producción. Mientras rentabilidad va desde $BF \rightarrow A_1$, este método va desde $A_1 \rightarrow BF$, haciendo el trabajo cuando A_1 tiene el tamaño para alimentar la tecnificación de la sociedad total. Es enclave también, pero orientado hacia la superación.

b. acumulación socialista en espacio económico pequeño.^{10.}

También separación de mercados, pero ahora no entre $A_1 - 137$. A_1 tendría que incluir ahora el sector de exportación, (de materia prima) y industrializarla.

Otra vez hace falta concentrar los medios modernos a estos sectores (o especializaciones tecnológicas) hasta un tamaño que puede alimentar la tecnificación de la sociedad entera.

Es la única opción de independencia. El Big Park se hace más dependiente para independizarse. Marx socialista minimiza la dependencia desde el comienzo. Pero si un núcleo de A_1 tampoco puede partir,

El Big Park es ideología capitalista que disfraza e impide el reconocimiento de lo que es la acumulación socialista. Es un señuelo ideológico que no llega a los hechos sino a continuas frustraciones.

No faltan fondos para la inversión, falta reestructurar el proceso de determinación de las inversiones.

De hecho no hay escasez de capital, esto es más bien producida por las relaciones org. de producción.

El complejo A_1, A, B en subdesarrollo es específico.
 A_1 y A están ubicadas en país desarrollado, y la vinculación
se produce por venta de materia prima. Cuando A_1 y A
empiezan a desarrollarse, esta vinculación sigue en pie.
La dinámica del complejo necesita ahora capital: $R+I$.
Este capital tiene un límite crítico: cuando el complejo
llega a un tamaño tal que esta $R+I$ puede cubrir
permite cubrir solamente $R+I$ del complejo. Eso es el
enclave industrial o la industria como enclave, si
este límite se produce antes de identificarse el complejo
con la sociedad entera. Hay entonces dualismo:

Si no hay export., no tiene salida. Hay estancamiento
dinámico como resultado de la política de la sustitución
de importaciones, que no logró sustituir las exportaciones
de materia prima. Ayuda económica puede ampliar
este enclave. Pero tiene que llegar en fort. cantidades
fabulosas para desarrollar definitivamente.

El concepto es simple: o exportar más o
tener más capital del extranjero.

Del enclave mismo no se puede sacar fuentes de
dinámica expansiva. (mientras acumulación
socialista es reestructuración del enclave)

Hay problemas del espacio grande (tamaño de la empresa)
y problemas de la complementariedad de la producción
de medios de producción

Como la tendencia al enclave no se puede enfrentar
por medidas en esta línea.

El estancamiento se produce, si la sust. no llega a A_1 .
 Lo difícil es, producir medios de prod., sino reproducirlos
 en crecimiento acumulativo. No es posible sin tecnología
 propia y sin instalaciones correspondientes.

Hay un salto de A a A_1 , en el cual los esfuerzos se pueden
 fructivar, porque en situación de equilibrio tienen que
 ser devueltos entre A_1 , A y B .

Eso lleva a un límite de la estructura capitalista,
 que no es el límite de cualquier estructura económica.
 La estructura ~~cap.~~^{socialista} puede ir más allá de este límite.

Su principio es la determinación libre del coef. de cap. prod.

Este supone división de mercados:

1. mercado de A_1 (A y B con reposición de capital)
2. mercados sin medios modernos de producción.
 Son mercados ~~que~~ que son fomentados en base a técnicas
~~trads~~ tradicionales combinadas con técnicas modernas,
 en las partes que no exigen T en medios modernos
 (o al menos en mínimo de estos T)

En países espacios económicos grandes, que pueden aspirar a la autarquía (división socialista de trabajo)

En países chicos la situación es más difícil. Pero la solución se basa también ^{en} una división de mercados:

1. mercado H, y elaboración de materia prima para la reproducción
2. mercados tradicionales.

La acumulación socialista sigue hasta que haya posibilidad de equilibrio en base a tecnología. Económicamente se da esta posibilidad cuando el rendimiento medio ^{del trabajo} en la periferia sea igual como en el centro (tanto del país subdesarrollado como a nivel del mundo) En este momento el coef. cap. prod. puede llegar a su mínimo (alimentación de C_B), debiendo subir frente a nuevos desequilibrios. Pero puede no darse fecho este, que puede determinarse coef. cap. prod.

Orque cap. - socialismo y no

economía del - planificación.

Hay economía socialista del mercado,
y hay economía cap. con planificación. Para esta
planificación esta al servicio del equilibrio. No puede ser
determinación del coef. del cap. prod.

En cuanto a lograr esta capacidad, el sistema de propiedad
es previo al sistema de ~~orden~~ estructura económica.
La propiedad socialista es condición para poder escoger
entre economía socialista del mercado o determinación
libre sobre la acumulación socialista. La propiedad
capit. puede escoger solamente entre equilibrio automático
o planificado.



