

Proyecto de investigacion CEREN - CORFO.

Un estudio hace falta por la razon, de que la oposicion esta hoy fijandose en la politica del gobierno de una manera tal, que parece obligar a este aceptar como su metas objetivos, que le son extranos. Se trata en especial de dos:

1. meta principal del gobierno es la estatizacion (o nacionalizacion)
2. el gobierno esta dispuesto de sacrificar la expansion economica a la redistribucion de ingesos.

Las dos lineas - nacionalizacion y redistribucion aparecen como lineas separadas, y ambas parecen como una decision valorica (e.d. irracional) de postergar la expansion de la economia.

La argumentacion del gobierno aparece como acoralada frente a estas imputaciones y dispuesta a defender las metas expresadas por la oposicion en estos terminos.

Frente a estas imputaciones hay que insistir, que el gobierno no tiene como meta la nacionalizacion de nada. Tiene como meta la redistribucion de los ingesoso (y de mucho mas que los puros ingresos monetarios) y esta meta implica -quieralo o no -, la nacionalizacion de los medios de produccion. Esta es consecuencia, y no meta. El reformismo falla precisamente, porque se pone las mismas metas, sin aceptar sus consecuencia. Además no se trata simplemente de la redistribucion, sino se trata de una expansion economica mediatizada por la partizipacion de todos en ella - en su calidad de trabajadores como de consumidores etc. Lo que la oposicion ofrece cuando habla de expansion, es una expansion mediatizada por la demanda monetaria de los ingresos altos y por la orientacion de las empresas por el lucro. Expansiones ^{no} mediatizadas no hay. El gobierno defiende una expansion, que tenga como sujeto a la masas populares, a los postergados, a todos sin excepcion.

El objetivo del estudio tiene que ser, aclarar bien estos conceptos y tratar de medir empiricamente, que significan para la orientacion de los factores economicos sociales y culturales en Chile, para presentar un cuadro de la realidad nacional, que permite medir las acciones del gobierno en sus verdaderos alcances.

Hace falta por tanto discutir:

1. la expansion economica o el desarrollo
2. los condicionantes del subdesarrollo
3. los terminos del desarrollo igual.

Expansion economica, desarrollo y el motor de la dinamica economica.

En el lenguaje de la oposicion la expansion economica parece ser un concepto totalmente neutral, el fundamento, sobre cuya base se definen politicas economicas contrarias. La expansion es desarrollo, y por lo tanto condicion de todo, y la politica decide, que pasará con los frutos de la expansion. Estos pueden pasar al capital, al trabajo, a los marginados del subproletariado, al campesino etc. Pero la expansion misma hay que asegurarla primero. Aparece con la objetividad de la naturaleza, con sus leyes propias, que todos - sean capitalistas, socialistas etc. - tienen que respetar como hay que respetar la ley de la gravitacion. En eso no se debe meter la politica, que solamente puede destruir este funcionamiento. Por supuesto, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~, hay un sentido de la politica, segun el cual ella es compatible y hasta necesaria para tal expansion: tomar las medidas adecuadas, para que esta expansion se puede desenvolver libremente. Politica de inversiones publicas, crediticia, monetaria etc. caben. Pero la condicion es siempre, ~~XXXXXXXX~~ respetar este caracter neutral de la expansion. Eso implica, calcular economicamente las inversiones publicas, efectuar medidas que no provocan una inflacion y asegurar mecanismos de distribucion del producto que no interfieren con esta expansion.

En este sentido, la expansion se percibe como neutral, de manera igual como el calculo economico de los recursos etc. Eso implica, de que las medidas de la expansion son tambien de determinada indole. Se la mide sobre la base de indices globales de cantidades producidas en terminos de dinero. El consumo total, la inversion total, la renta nacional, la renta per capita etc. son indices de este tipo.

En referencia al caso Chileno del ano 1971/2 el cuadro se pinta entonces en estos terminos: Hay una expansion del consumo total, acompanada de un cierto atraso de las inversiones y posibilitado por las reservas en divisas, capacidades ociosas y productos intermedios. Estas fueron condiciones para hacer posible una politica de redistribucion. Sin embargo, el hecho del retroceso de las inversiones obliga ahora a consolidar tal redistribucion, para que se pueda recuperar la inversion que es la condicion de la expansion futura y por tanto de un futuro aumento del consumo global. Como la expansion es la condicion de todo aumento del consumo, esta reorientacion y esta consolidacion es obligatoria. Pero como se ha exagerado mucho la redistribucion, hasta parece dudosa la posibilidad de mantener en 1972 la cifra global del consumo del ano 1972, hecho, que hace mas urgente todavia la consolidacion. Hay un agravante mas. El gobierno no solamente redistribuyó, sino tambien nacionalizó industrias. Eso agravó todavia el retroceso de las inversiones - sobre todo de las inversiones privadas - en el ano 1971. Por tanto la consolidacion debe incluir el propio proceso de la nacionalizacion, para crear de nuevo un clima de seguridad, que puede llevar a un nuevo movimiento de las inversiones y por tanto a una expansion - o por lo menos mantencion - del ~~XXXXXXXXXX~~ consumo global de la sociedad chilena.

Por tanto hay por un lado una expansion, que hay que asegurar, y por otro lado un gobierno que por razones ideologicas (o valoricas-irracionales) toma medidas, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ - redistribucion y nacionalizacion - , que ponen en peligro la expansion. La razon sana por tanto reclama frente al gobierno, que restrinja estas medidas de una manera tal, que respetan la posibilidad

expansion futura.

Pero en verdad esta expansion no es tan neutral como parece. Descansa de hecho sobre dos pilares basicos: la demanda monetaria y la orientacion de las inversiones por la ganancia. La expansion referida es maxima, ~~xxxxxxxx~~ cuando la ganancia lograda permite satisfacer una demanda monetaria global ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ siempre mas alta. Se trata por tanto de una expansion muy especifica y de ninguna manera neutral. Es una expansion mediatizada por la maximizacion de las ganancias y la demanda de los ingresos altos. La maximizacion de las ganancias produce ingresos altos y la reproduccion del capital - la inversion - es posible gracias a los ingresos altos. Hay por tanto un mecanismo, a partir del cual el lenguaje de la expansion neutral, del calculo economico neutral y la insistencia en cifras globales del consumo, inversion etc. se entienden. Y este mecanismo es la mediatizacion de la expansion por la maximizacion de los ingresos altos. En referencia a este mecanismo sin duda la redistribucion es una amenaza de la expansion y tiene que ser tratada con mucho cuidado, y la nacionalizacion es amenaza para el ambiente de seguridad necesario. Las dos politicas no aparecen en cada caso imposible, pero sin embargo tienen que ser concertadas con ~~xxx~~ aquellos que manejan este mecanismo de la expansion. Redistribucion si - pero no demasiado; nacionalizacion eventualmente - pero de los sectores, en los cuales el capital privado no tiene mayor interes y que ademas pueden apotrar a sus actividades.

La expansion aparentemente neutral y general se revela como una expansion bien especifica, que representa la vision, que las clases altas suelen producir del desarrollo economico. La clase alta siempre presenta sus intereses en nombre del interes general, y la expresion de la expansion como algo neutral es justamente la insistencia de que las leyes de esta ~~xxx~~ dominacion especifica de clase son las leyes de toda economia posible de por si. La clase alta siempre presenta lo que la sociedad de ella hace, como aquel que cualquier sociedad posible tendria que hacer igualmente, si no quiere caer en el caos. Esta marginalidad, esta diferencia de ingresos, esta manera de consumir y producir, esta manera de determinar la forma de los productos por consumir, todo eso es natural, tiene que ser tal como es, y puede ser cambiado solamente en el grado, en el que la propia estructura de clase - el mecanismo de la expansion - no esta en peligro. No le ocurre a esta clase alta, que tal vez podria haber otro tipo de expansion, y si le ocurre, jamas lo dirá. Hasta podria decir, que a ella tambien gustaria otro tipo de sociedad, pero que desgraciadamente las leyes de la expansion economica son de tal tipo, que no se puede cambiar profundamente y que ella - aunque no lo quiera -, hasta en contra de su voluntad tiene que seguir como clase alta. Es su deber, defender su poder, porque su poder asegura el maximo de dignidad a todos.

Sin embargo, las fuerzas del transito en Chile no tienen el objetivo, asegurar una redistribucion lo mas alta posible dentro de esta expansion economica especifica de las clases altas. Si bien sus objetivos incluyen la redistribucion - no solamente de los ingresos, sino de las chances de vivir -, apuntan a la vez a un cambio del propio mecanismo de la expansion economica. Eso no se hace, porque a estas fuerzas no le gustan los personajes que integran la clase alta. A veces les gustan mas de lo conveniente. Tampoco lo hacen, porque tienen como finalidad la estatizacion de los medios de produccion. Los hacen, en cambio, porque la finalidad primera y

de la transición es la distribución ~~igual~~ tendencialmente igual de todas las chances y todos los esfuerzos de vivir. Eso implica, no entregar más la expansión a la dinámica de los ingresos de las clases altas, sino hacerla descansar sobre el trabajo y el goce de los de abajo - de todos sin excepción.